



CORTE DI ASSISSE DI APPELLO DI PERUGIA

N. 10/2010 R.G.

VERBALE DI UDIENZA DIBATTIMENTALE (art. 602, 603 c.p.p.)

L'anno duemila 11 il mese luglio il giorno 30

alle ore 9.00 in Perugia davanti alla Corte di Appello di Perugia, Sez. Penale composta dai Magistrati

- | | |
|---|------------------------|
| 1. Dr. <u>CLAUDIO PRAZELLO HEILKANN</u> | Presidente |
| 2. Dr. <u>MASIMO TANEZZI</u> | Consigliere <u>del</u> |
| 3. Sig. <u>ANGELETTI FABIO</u> | Giudice Popolare |
| 4. Sig. <u>RANIERI SIMONE</u> | Giudice Popolare |
| 5. Sig. <u>CAVALI ANNA</u> | Giudice Popolare |
| 6. Sig. <u>NATALE PAOLA</u> | Giudice Popolare |
| 7. Sig. <u>MACELLARI FEDERICA</u> | Giudice Popolare |
| 8. Sig. <u>MASCO JEREMIO ANTONELLA</u> | Giudice Popolare |
| 9. Sig. <u>MARTINI DANIELA</u> | |

10. Sig. BELLAFANTI RICCARDO M) MAIORI GIANLUCA - 12) CHIANI MAURO
IL CANCELLIERE

assistito per la redazione del presente verbale dal Maria Centorrino Sig. /

stenografo che si avvale dell'assistenza dell'Ausiliario Tecnico in materia di Stenografia Sig. Giustina Boerel

espressamente autorizzato, riunita nell'aula delle pubbliche udienze, aperta al pubblico, per la trattazione del processo n. 10/2010 a seguito dell'appello proposto da procuratore della Repubblica presso la Corte di Assise di Perugia

avverso la sentenza condanna emessa il 4-5/12/2009 dalla Corte di Assise/GIP del Tribunale di Perugia

Per ordine del Presidente, chiamati dal coadiutore dell'Ufficiale Giudiziario Sig. /

sono presenti:
Il Pubblico Ministero Dott. Giancarlo Castagnoli, Umanuele Panari

Gli imputati 1) AKANDA KUOX Koxa detenuto in queste cause, presente
2) SILETTI RAFFAELE detenuto in queste cause, presente

assistiti e difesi da gli Avv. Per Akanda Kuox Koxa e Maria Antonia Carlo Ballo
Verbole nel Foro di Perugia e Carlo Luciano Albino nel Foro di

Pungre, entrambi al fucile, entrambi presenti. Per la parte civile sono presenti i rispettivi difensori M^o Giulio Bonifazio del Foro di Roma e M^o Giuseppe Alessi del Foro di

Le altre parti Pungre, entrambi al fucile - Per la parte civile John Leslie Kercher, Aline Paul Mary Kercher, John Ashley Kercher e Julie Kercher è presente l'^o M^o Francesco Massimo del Foro di Firenze. Non sono presenti personalmente le parti civili. Per la parte civile Stephanie Orlandi Kercher è presente l'^o M^o Simone Raimo del Foro di

Si dà atto che è presente l'interprete (in lingua) Firenze, non è presente personalmente Sig. le parti civili. Per la parte civile Diveshumbi è presente

che ammonito a norma dell'art. 146 c.p.p. dell'obbligo di adempiere bene e fedelmente all'incarico affidatogli, senz'altro scopo che quello di far conoscere la verità, e di mantenere il segreto su tutti gli atti che si faranno per suo mezzo o in sua presenza, viene invitato a prestare l'ufficio.

Si dà atto che la registrazione fonografica e/o audiovisiva ha avuto inizio alle ore

La Corte, verificata l'... relat... di notifica, ritenuto che ... l' imputat... ..

è/sono stat... regolarmente citat... e non è/sono compars... senza giustificare un legittimo impedimento, sentite le parti, dichiara la contumacia di

e ordina procedersi oltre con l'ausilio della stenotipia per la redazione del verbale in forma riassuntiva/integrale ai sensi degli art. 134 e segg. c.p.p. l'^o M^o Carlo Perrelli del Foro di Pungre. Si dà

atto che è presente personalmente le parti civili - Per la parte civile Botanelli Aldalve è presente l'^o M^o Lettore Massimo del Foro di Pungre. Sono altresì presenti i periti nominati dalla Corte di Prof. Stefano Conti e la Prof.ssa Carla Vecchiotti dell'Istituto di Medicina Legale "Le Scienze" di Roma - Per la difesa Knox sono presenti il Prof. Carlo Corra e la M^ossa Lisa Gino - Per la difesa Selezio sono presenti il Prof. Adriano Gagliardini e Prof. Valerio Orsini. Per la Procura della Repubblica sono presenti la M^ossa Patrizia Stefanucci e il Prof. Giuseppe Modelli - Per la difesa di parte civile - M^o Massimo sono presenti



CORTE DI APPELLO DI PERUGIA

INTERCALARE DI UDIENZA

UD. DEL 30/07/2011

L'into Carlo Paolo Violare fu la difesa Knox, il
modo al commento della difesa Sollecits (vedi incriminazione
stenografica) - A questo punto la Corte si ritira in Camera
di Consiglio per deliberare e rientrata in aula emette
ordinanze di cui alle lettere del perito presentate -
La Corte vuole che sia ammessa la riforma
dei consensi di parte, perché l'alternanza di prove
contrarie delle perizie ai suoi nell'art 468 c.p.p. -
P.Q.M.

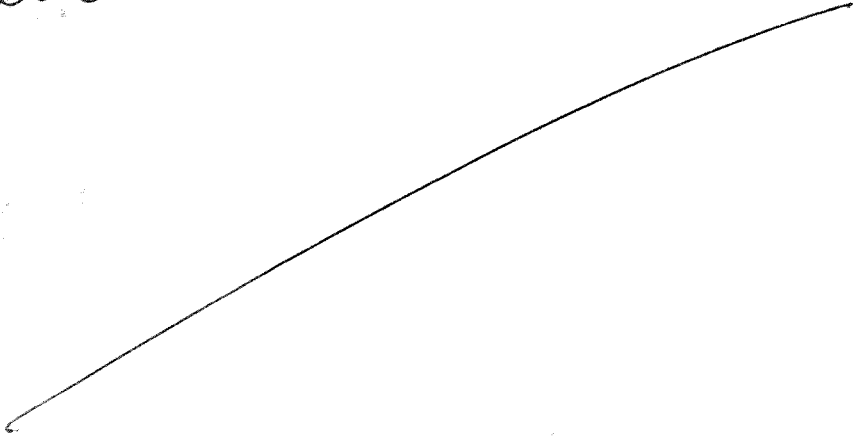
La Corte ammette come testimoni i consulenti di parte.
A questo punto viene data la parola al P.M. Atte
Giovanni per l'esame dei periti. Si ha atto che
alle ore 12,00 l'imputato è sospeso fu una pausa -
Alle ore 12,10 si riprende con la prosecuzione
dell'esame dei periti (vedi trascrizione stenografica)
Alle ore 13,30 - l'udienza è sospesa per pausa pranzo -
L'udienza riprende alle ore 14,55. Si prosegue con l'esame
dei periti. Si ha atto che la Procura richiede i controlli
effettuati sui due corpi di reato e ne chiede l'acquisizione
La difesa Knox-Sollecits si oppone all'acquisizione
perché tardiva - La Corte emette la seguente ordinanza

ORDINANZA

La Corte decide che la Consulenza fiscale svolta
stenta ad una serie di controlli eseguiti che,

dovrebbero essere stati richiesti all'università
il 10/10/08 SUP di Anichini nelle quali fu disposto
la consegna dei pertinenti documenti che le Anze
Stefanoni effuse in alcuni consegnati in data
8/10/1008 alle Concellerie Gup - L'udienza è
sospesa per circa 30 minuti - Alle ore 18,15
riprende l'udienza - Se Presunta ha otto che viene

verificata effettuata ma è stato trovato nulla circa i
controlli negativi (vedi Trasmissione stenografica).
E' stata trovata la relazione di Anichini e Giudice
disposta dal Gup in Anichini contenente l'elenco
di tutti gli atti: fu la formazione del Fascicolo nel
dibattimento che la Corte acquisisce - La Corte
regista la formazione ordine relativo ai controlli
negativi - Se Presunta conosce l'urto fu l'equivalente
A questo punto la Corte si appropria dell'udienza del 5/9/1011
che è seguita con l'urto Anichini per esaurire i punti -
Si dice che nei giorni successivi al 5/9/1011 si proseguirà
col udienza fino all'esaurimento delle udienze per le
dei consulenti - Si dispone anche che la Trasmissione degli
impuniti per la perizia richiesta - E' fatta la perizia con
una nota -



Si dà atto che il Dott. _____

~~Presidente/Consigliere delegato fa la relazione ai sensi dell'art. 602 c.p.p.~~

~~Il Presidente informa l'imputato che ha facoltà di rendere in ogni stato del dibattimento le dichiarazioni che ritiene opportune purchè si riferiscano all'oggetto della imputazione (art. 404 comma 1)~~

1. imputat dichiara _____:

[illegible]

A norma dell'art. 602 comma 3 viene data lettura degli atti d'ufficio a richiesta di

Avuta la parola: Il pubblico Ministero conclude

I..... difensor..... dell..... part..... civil..... presentano le conclusioni scritte che vengono allegate e richied.....

I..... difensor..... dei responsabil..... civil..... conclud.....

I..... difensor..... de..... imputat..... conclud..... e richied.....

Riunione del 5 Settembre 2011 ore 19.00 e segg -

Il Presidente, esaurita la discussione, dichiara chiuso il dibattimento e la Corte alle ore si ritira in Camera di Consiglio per deliberare. La Corte ritorna nell'aula d'udienza alle ore e il Presidente dà lettura del dispositivo che viene allegato al presente verbale.

Il presente verbale *redatto in forma esecutiva*

viene chiuso alle ore *18.25* dando atto che la riproduzione fonografica e/o audiovisiva è terminata alle ore *18.25* e che i nastri e i supporti concernenti le riproduzioni sono racchiusi

in un involucri portante le indicazioni del processo, le generalità de..... imputat..... e la data di udienza (art. 49 D.Lv. 271/89)

Perugia, li

30 luglio 2011

IL CANCELLIERE
Maria Cantorino

IL PRESIDENTE

Dr. Riccardo Francesco Heurich