



CORTE D'APPELLO DI PERUGIA
SEZIONE PENALE

VERBALE DI UDIENZA REDATTO DA FONOREGISTRAZIONE

PAGINE VERBALE: n. 37

CARATTERI VERBALE: n. 56.007

Spazio riservato al deposito

23 Maggio 2011

IL CANCELLIERE
Maria Centorino

PRESIDENTE **Dott. CLAUDIO PRATILLO HELLMAN**

PROCEDIMENTO PENALE N. 10/10 R.G.C.A.A.

N. 9066/07 R.G.N.R.

A CARICO DI: KNOX AMANDA MARIE + 1

UDIENZA DEL 21/05/2011 Aula PG0002

Esito: Rinvio all'udienza del 18 giugno 2011.

PARTI CIVILI E DIFENSORI:

1. JOHN LESLIE KERCHER, ASSENTE - AVV. FRANCESCO PAOLO MARESCA DEL FORO DI FIRENZE, PRESENTE.
 2. ARLINE CAROL MARY KERCHER, ASSENTE - AVV. FRANCESCO PAOLO MARESCA DEL FORO DI FIRENZE, PRESENTE.
 3. JOHN ASHLEY KERCHER, ASSENTE - AVV. FRANCESCO PAOLO MARESCA DEL FORO DI FIRENZE, PRESENTE.
 4. LYLE KERCHER, ASSENTE - AVV. FRANCESCO PAOLO MARESCA DEL FORO DI FIRENZE, PRESENTE.
 5. STEPHANIE ARLINE LARA KERCHER, ASSENTE - AVV. SERENA PERNA DEL FORO DI FIRENZE, PRESENTE.
 6. DIYA LUMUMBA, PRESENTE - AVV. CARLO PACELLI DEL FORO DI PERUGIA, PRESENTE.
 7. TATTANELLI ALDALIA, ASSENTE - AVV. LETIZIA MAGNINI DEL FORO DI PERUGIA, PRESENTE.
-

INDICE ANALITICO PROGRESSIVO

DEPOSIZIONE DEL TESTIMONE

NAPOLEONI MONICA Da pag. 04 a pag. 16

ESAME DEI PERITI

CONTI e VECCHIOTTI Da pag. 16 a pag. 30

DICHIARAZIONI SPONTANEE

KNOX AMANDA Da pag. 36 a pag. 36

Il presente verbale viene aperto alle ore 09:00.

Il Presidente dispone che il processo verbale relativo al presente procedimento sia redatto con la stenotipia in forma integrale data la delicatezza e la complessità dei fatti oggetto del processo, ai sensi dell'articolo 134 e seguenti Codice di Procedura Penale.

Costituzione delle parti. (Omissis).

DEPOSIZIONE DEL TESTIMONE - NAPOLEONI MONICA

IL TESTE, AMMONITO AI SENSI DELL'ARTICOLO 497 DEL CODICE DI PROCEDURA PENALE, LEGGE LA FORMULA DI RITO.

GENERALITÀ - Sostituto Commissario della Polizia di Stato Monica Napoleoni, nata a Roma 01/11/1963, responsabile Squadra Omicidi Questura Perugia.

PRESIDENTE - Prego Signor Procuratore Generale.

PROCURATORE GENERALE - Dottoressa buongiorno. Lei ha svolto delle indagini integrative sul servizio navetta e sulle discoteche aperte nel giorno del delitto e prima.

TESTE - Sì.

PROCURATORE GENERALE - Mi può riferire che cosa ha accertato?

TESTE - Sì. Noi abbiamo accertato presso la SIAE che erano, la sera del primo novembre 2007 erano aperte le discoteche nel centro storico il St Andrew's, il Velvet, il Tu Candela e in località Corciano La Conca del Sole, poi c'era anche il permesso per un'altra discoteca, il Cantiere 21 che invece comunque non ha aperto e sono stati effettuati degli accertamenti presso i gestori e questi non avevano utilizzato i servizi bus navetta.

PROCURATORE GENERALE - Quindi gli accertamenti li avete condotti attraverso la SIAE?

TESTE - Sì, li abbiamo condotti attraverso la SIAE.

PROCURATORE GENERALE - Poi avete verificato i dati della SIAE oppure...

TESTE - Abbiamo sentito, sì, anche i gestori per vedere se avevano realmente aperto o meno, però se qualche discoteca poi ha aperto senza l'autorizzazione noi non siamo in grado di stabilirlo.

PROCURATORE GENERALE - Si ricorda nell'ottobre novembre 2007 quali erano i giorni di apertura delle discoteche, nel corso della settimana?

TESTE - Solitamente le discoteche vengono aperte il giovedì, il venerdì e il sabato sempre, anche la domenica sera qualcuna nel centro storico.

PROCURATORE GENERALE - Ha mai sentito parlare dei cosiddetti "Giovedì universitari"?

TESTE - Sì i "Giovedì universitari" sono degli studenti che si organizzano in gruppi e la sera vanno nelle discoteche o in dei locali sempre utilizzando dei bus, anche delle gite organizzano.

PROCURATORE GENERALE - Perfetto. Quali gestori dei servizi di bus voi avete interpellato per le informazioni?

TESTE - Questa volta abbiamo interpellato quelli di Giullis Viaggi che per quei giorni non avevano effettuato servizi di bus navetta però ricordo che in passato oralmente avevamo sentito anche quelli dell'INI bus che lo stesso non avevano effettuato servizi, però non sappiamo poi se c'è qualche altra ditta privata che li fa.

PROCURATORE GENERALE - Per quanto riguarda il...

TESTE - Volevo precisare che non siamo riusciti a contattare l'allora titolare del St Andrew's perché irreperibile, perciò attualmente è chiuso, perciò non sappiamo se lui ha

effettuato un servizio bus.

PROCURATORE GENERALE - E il St Andrew's dove si trova?

TESTE - Via della Cupa.

PROCURATORE GENERALE - Perfetto. Per quanto riguarda il parcheggio degli autobus nei pressi dell'Arco Etrusco nelle ore notturne che mi sa dire?

TESTE - Noi abbiamo effettuato anche questi accertamenti, allora nel 2007, il primo novembre 2007 era ancora libero il transito e la circolazione degli autobus turistici, perciò tranquillamente potevano sostare sotto l'Arco Etrusco, in Piazza Grimana, in Piazza Fortebraccio insomma in quella zona, tra 'altro noi spesso lavorando la sera, Presidente, li vediamo che ci sono dei pullman fermi lì. Inoltre abbiamo accertato anche presso la locale APM che il pullman proprio il primo novembre 2007 fino alle ore 22:00 c'era il transito e la sosta nei pressi dell'Arco Etrusco.

PROCURATORE GENERALE - Quindi erano proprio i pullman di linea.

TESTE - Anche i pullman di linea.

PROCURATORE GENERALE - Lei ricorda, se riesce a ricordarlo, le condizioni climatiche e meteorologiche del 31 e del primo novembre?

TESTE - Sì lo ricordo, il 31 ottobre di sera intorno alle 21:00, 21:30 ha piovuto, il primo novembre no, è stata una bella giornata.

PROCURATORE GENERALE - Passiamo ad un'altra domanda... e come mai ricorda in modo così preciso questi dati?

TESTE - Perché il primo novembre è il mio compleanno e allora, il 31 sera ricordo che pioveva ed ero indecisa se andare a fare una gita fuori porta o meno, proprio dipendeva dal tempo.

PROCURATORE GENERALE - All'epoca quindi nel 2007 lei conosceva il clochard Curatolo?

TESTE - Sì lo conoscevo, sì, perché lui da molti anni viveva per

strada.

PROCURATORE GENERALE - E' stato già testimone di processi penali il Curatolo?

TESTE - Sì lui è stato testimone in un processo penale per l'omicidio di Tortoioli Scota Lina, che era una signora anziana che abitava in Via delle Cantine e fu uccisa da un tunisino che la strangolò e poi le diede fuoco e lui fu uno dei testimoni chiave perché indicò degli orari per cui l'imputato poi fu condannato.

PROCURATORE GENERALE - In modo definitivo.

TESTE - Sì.

PROCURATORE GENERALE - Passiamo ad un altro argomento che fa parte delle ultime indagini che ha fatto prima la difesa e poi abbiamo fatto noi: si ricorda quali erano i giorni di mercato in quel periodo?

TESTE - I giorni di mercato mi parla di Piazza Grimana o di Perugia?

PROCURATORE GENERALE - Ci riferiamo sempre a Piazza Grimana.

TESTE - Dunque i giorni di mercato solitamente in Piazza Grimana sono il martedì e il giovedì, però nel novembre 2007 essendo il primo novembre un giorno festivo l'avevano fatto il 31 ottobre, il giorno precedente, mentre adesso sono autorizzati a poter svolgere il mercato anche se il giovedì o il martedì sono giorni festivi, allora fu fatta il 31 ottobre.

PROCURATORE GENERALE - Questi mercati che durata hanno nel corso della giornata?

TESTE - Dalla mattina fino al pomeriggio.

PROCURATORE GENERALE - E la pulizia quando viene fatta?

TESTE - Abbiamo fatto un accertamento presso il dirigente dell'area servizi esterni igiene urbana, l'Ingegnere Pera, che ci riferisce che la pulizia viene effettuata la mattina successiva al mercato intorno alle sei, in particolare ho

chiesto anche se in quella data il 31 ottobre fu effettuata il primo novembre 2007 sì, la mattina del primo novembre 2007.

PROCURATORE GENERALE - Quindi la mattina successiva fu fatta la pulizia.

TESTE - Sì.

PROCURATORE GENERALE - Perfetto...

DIFESA - AVV. GHIRGA - Presidente scusi, non ci siamo opposti alle ultime domande, ma la teste è a prova contraria sulle circostanze, se non ho letto male l'ordinanza è prova contraria sulle circostanze delle navette o non navette.

DIFESA - AVV. BUOGIORNO - In effetti è fuori...

DIFESA - AVV. GHIRGA - E' fuori, cioè noi non... va bene tanto è oggetto di attività ex 430...

PRESIDENTE - Semmai non ne terremo conto.

DIFESA - AVV. GHIRGA - C'è una produzione, c'è una contro produzione ma sul piano dell'esame credo che dovremo stare a prova contraria assolutamente.

PROCURATORE GENERALE - Posso far rilevare che mi riferisco alle dichiarazioni di Curatolo e quindi praticamente è una integrazione delle dichiarazioni di Curatolo.

PRESIDENTE - Va bene, poi comunque caso mai non ne terremo conto in camera di consiglio prendendone ragione. Intanto andiamo avanti.

PROCURATORE GENERALE - L'ultima domanda: Nella giornata del 2 novembre 2007 voi siete intervenuti?

TESTE - Sì.

PROCURATORE GENERALE - E ha avuto contatto con i Carabinieri?

TESTE - Sì era pieno...

PROCURATORE GENERALE - C'erano anche i Carabinieri?

TESTE - C'erano molti Carabinieri sì, sia in borghese che in divisa, sia davanti alla villetta dove noi siamo intervenuti, sia in Piazza Grimana sia in Via Fabretti, da

tute le parti era pieno di Carabinieri e Polizia.

PROCURATORE GENERALE - E' stata informata dai Carabinieri che avevano già sentito qualcuno? Avevano indicato... (inc. voci sovrapposte).

TESTE - Be' li vedevo che chiedevano informazioni a tutti, poi magari anche noi quando chiedevamo informazioni ci dicevano: "Già ci hanno sentito i Carabinieri" insomma c'era moltissimo personale dell'Arma.

PROCURATORE GENERALE - Quindi i Carabinieri hanno chiesto informazioni a chi si trovava in Piazza Grimana.

TESTE - Certo, sì sì.

PROCURATORE GENERALE - No ho altre domande.

PRESIDENTE - Prego le altre parti.

DIFESA - AVV. BONGIORNO - Soltanto alcune precisazioni rispetto quanto già da lei riferito. Ricorda in particolare se avete sentito il responsabile De Simone Andrea della discoteca Velvet e cosa vi ha detto rispetto...

TESTE - Che non aveva effettuato servizi di navetta. L'ho detto prima.

DIFESA - AVV. BONGIORNO - Mi interessa ora solo collegare i nomi delle discoteche, per questo.

TESTE - Sì sì.

DIFESA - AVV. BONGIORNO - Ricorda che avevate sentito Alunni Fabio della discoteca Tu Candela e cosa ha detto?

TESTE - Sì. Ha detto che non aveva effettuato servizio.

DIFESA - AVV. BONGIORNO - Ricorda se avete sentito Mario Urbani della discoteca Conca del Sole?

TESTE - Non ha effettuato servizio.

DIFESA - AVV. BONGIORNO - Ricorda se avevate contattato telefonicamente l'Agenzia Giullis e cosa ha detto?

TESTE - Sì sì. L'ho detto, che non aveva effettuato servizio.

DIFESA - AVV. BONGIORNO - Quindi questi sono i nomi delle persone... per fare vedere la completezza delle indagini.

Un'altra cosa, in data 2 novembre pioveva?

TESTE - In data 2 novembre... non pioveva.

DIFESA - AVV. BONGIORNO - Grazie, ho finito.

DIFESA - AVV. MAORI - Lei prima aveva riferito che nel corso delle indagini avete sentito anche INI bus se aveva effettuato o meno i servizi navetta.

TESTE - Sì oralmente.

DIFESA - AVV. MAORI - No, non lo ricordo non lo feci io personalmente comunque un Sovrintendente li sentì per sapere se avevano effettuato dei servizi navetta.

DIFESA - AVV. MAORI - In che periodo temporale dopo l'omicidio?

TESTE - Non lo ricordo, esattamente non lo ricordo.

DIFESA - AVV. MAORI - Non avete effettuato nessun tipo di verbale?

TESTE - No.

DIFESA - AVV. MAORI - Nessuna annotazione?

TESTE - No.

DIFESA - AVV. MAORI - Perché?

TESTE - Perché non l'abbiamo ritenuta utile perché comunque lì c'era il libero transito di pullman turistici, come già detto prima, e anche soste pertanto non l'abbiamo ritenuto utile.

DIFESA - AVV. MAORI - Quindi avete sentito una persona e non avete ritenuto utile verbalizzare.

TESTE - Molte persone vengono sentite, Presidente, oralmente e non viene poi verbalizzato, vengono verbalizzate ovviamente, soprattutto in una indagine come questa dove ci sono centinaia di persone, di soggetti con cui si viene a contatto, le cose interessanti.

DIFESA - AVV. MAORI - Dipende. La discoteca St Andrew's dove si trova?

TESTE - Via della Cupa.

DIFESA - AVV. MAORI - Dove è ubicata via della Cupa?

TESTE - Via della Cupa, scendendo Via dei Priori sulla sinistra.

DIFESA - AVV. MAORI - Quindi centro storico?

TESTE - Sì sotto il centro storico.

DIFESA - AVV. MAORI - E servizi bus navetta, per quanto le risulta, sono mai stati effettuati dal St Andrew's?

TESTE - Non lo so, non ho mai fatto questo tipo di accertamento e attualmente non l'ho potuto fare.

DIFESA - AVV. MAORI - Benissimo. Altra cosa: Lei ha parlato di pullman di linea che sostavano al tempo, cioè parliamo del 31 e del primo...

TESTE - Dell'APM sì.

DIFESA - AVV. MAORI - ...presso l'Arco Etrusco.

TESTE - Sì.

DIFESA - AVV. MAORI - Come lei ha detto prima, erano bus dell'APM?

TESTE - Erano bus dell'APM e la sera del primo novembre 2007 c'è stato l'ultimo transito e sosta intorno alle 22:00, e poi comunque ci sono sempre soste di pullman turistici perché si vedono anche adesso insomma, e comunque prima c'era la libera circolazione, fino a novembre 2008.

DIFESA - AVV. MAORI - Lei ha avuto modo di accertare fino a che ora i pullman turistici fossero rimasti la sera del 31 ottobre e del primo novembre?

TESTE - I pullman turistici possono passare sempre, anche alle una o le due di notte, alle nove o alle dieci.

DIFESA - AVV. MAORI - Lei ha accertato, la mia domanda è precisa, lei ha accertato?

TESTE - Io non posso accertare tutte le sere a che ora ci vanno però le dico che passando spesso, lavorando di notte, li vediamo fermi in sosta lì.

DIFESA - AVV. MAORI - I pullman dell'APM di che colore sono?

TESTE - Sono celesti quelli a metano e sono la maggior parte, qualcuno arancione è rimasto.

DIFESA - AVV. MAORI - Grazie.

DIFESA - AVV. GHIRGA - Completo la domanda: lei ha risposto sui pullman di linea, l'APM adesso si chiama diversamente ma, ed ha detto che intorno alle 22:00...

TESTE - L'ultimo transito.

DIFESA - AVV. GHIRGA - ...l'ultimo passaggio, per quello che riguarda invece gli autobus turistici, quell'ordinanza che è richiamata, l'avete fatto attraverso il Maggiore Lucarelli del Corpo dei Vigili Urbani?

TESTE - Abbiamo fatto l'accertamento sì, comunque lo ricordo anche perché spesso lavoriamo...

DIFESA - AVV. GHIRGA - E vi riferite a quell'ordinanza della quale si è parlato quando abbiamo sentito...

PRESIDENTE - Guardi noi però dottoressa.

DIFESA - AVV. GHIRGA - Io volevo solo precisare che attraverso il Corpo dei Vigili Urbani, attraverso l'ordinanza richiamata... e attraverso il Maggiore Lucarelli, teste che la Corte ha sentito.

TESTE - Sì attraverso comunque anche...

DIFESA - AVV. GHIRGA - Se è questo l'accertamento che ha fatto.

TESTE - E anche attraverso la nostra esperienza personale Presidente, perché noi quasi tutte le sere siamo fuori.

DIFESA - AVV. GHIRGA - Attraverso l'esperienza personale lei dice...

TESTE - Professionale.

DIFESA - AVV. GHIRGA - Attraverso l'esperienza professionale lei dice che ci sono...

TESTE - Ci sono spesso in sosta dei pullman turistici.

DIFESA - AVV. GHIRGA - ...autobus turistici in Piazza Grimana? Fino a mezzanotte, undici e mezzo?

TESTE - Ci sono spesso in sosta pullman turistici, li ho visti anche ultimamente.

DIFESA - AVV. GHIRGA - Grazie.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Solo un chiarimento sulla questione, la circostanza riferita sulla pioggia.

TESTE - Sì.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Lei ha fatto accertamenti presso la Stazione Meteo Perugia Sant'Egidio?

TESTE - Sì, abbiamo fatto l'accertamento presso la Stazione Meteo Sant'Egidio, da sette anni lì l'Aeronautica Militare non c'è più perciò si può fare soltanto un accertamento tramite Internet, e comunque soltanto della zona di Sant'Egidio, però sono certa che il 31 ottobre sera ha piovuto, nella zona centro di Perugia parlo.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Lei è a conoscenza dei dati ufficiali che sono stati prodotti circa l'accertamento Sant'Egidio?

TESTE - Certo l'ho prodotti io con informativa.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Lei ha prodotti lei con informativa e su questo documento il giorno 31 che cosa risulta in merito alla pioggia?

TESTE - Che non c'erano precipitazioni, ripeto però se legge nella zona di Sant'Egidio che è molto fuori Perugia.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Io non sono di Perugia, dottoressa Napoleoni, esattamente è molto fuori Perugia cosa vuol dire?

TESTE - Saranno quindici chilometri, oltre Collestrada.

Voci in sottofondo.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Comunque io Presidente...

PRESIDENTE - Va bene, noi lo sappiamo dov'è Sant'Egidio.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - ...sulla circostanza che il 31 piovve io lo contesto perché c'è un documento dove risulta pioggia assente, è agli atti. Senta, invece in merito al clochard Curatolo...

TESTE - Sì.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - ...lei ha fatto riferimento ad una sua partecipazione per l'omicidio di Maria Scotto Tortolino.

TESTE - La partecipazione di chi? Di Curatolo.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Sì, così ha detto no?

TESTE - Sì sì.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Ma le risulta anche per l'altro omicidio di Najla Dridi?

TESTE - Non me ne sono occupata, non so.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Non sa se ha avuto una partecipazione.

TESTE - No, non lo so.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Senta l'ultima domanda invece in relazione alla sua partecipazione nel processo a causa di calunnia che è pendente qui davanti al Tribunale di Perugia, lei mi può confermare che è Parte Civile nel processo nei confronti di Amanda Knox, oggi pendente, con prossima udienza 15 novembre, per il reato di calunnia?

TESTE - Sì.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Mi può confermare che è Parte Civile?

TESTE - Sì sì.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Mi può confermare anche chi sono le altre Parti Civili?

TESTE - Allora, che ricordo io Rita Ficarra, Lorena Zugarini, Fabio D'Astolto, mi sembra... non le ricordo bene, poi parti offese (incomprensibile)... insomma qualche collega, adesso non ricordo perfettamente.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Se glieli ricordo io lei mi può confermare forse?

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Presidente, c'è opposizione a queste domande, nulla hanno a che vedere con il contesto del processo.

PRESIDENTE - Va bene, comunque insomma ha già risposto riguardo a lei.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Comunque c'è opposizione,

Presidente.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Posso fare un'altra domanda, mi può anche confermare lei è Parte Civile nel procedimento nei confronti...

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - C'è opposizione Presidente.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - ...del signor Kurt Knox ed Edda Mellas?

PRESIDENTE - Ma questo dovrebbe servire a valutare l'attendibilità del teste? A cosa servirebbero queste domande?

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - A capire la partecipazione del teste nella vicenda e quindi... anche l'attendibilità certo.

TESTE - Io sarei la responsabile della Squadra Omicidi.

PRESIDENTE - Va be', non è che possiamo desumere dal fatto che è Parte Civile nel procedimento, credo.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - No, è un fatto però Presidente, fra l'altro che a noi ci serve anche per capire il ruolo che ha avuto la dottoressa in questa vicenda.

PROCURATORE GENERALE - Ha fatto l'investigatrice.

PRESIDENTE - Sì appunto, ammettiamola con riserva poi di valutare.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Le volevo chiedere se mi può confermare che lei è Parte Civile nel procedimento a carico di Kurt Knox e Edda Mellas...

TESTE - Sì.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - ...rispettivamente madre e padre della Knox Amanda per il reato di diffamazione.

TESTE - Sì.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - E l'udienza è il 4 di luglio, sempre davanti a quanto Tribunale. Grazie, ho finito.

DIFESA - AVV. MAORI - Posso solo, una domanda che mi ero dimenticato?

PRESIDENTE - Dica.

DIFESA - AVV. MAORI - E cioè se la dottoressa ci può dire se unitamente a INI bus, cioè il titolare, sia stato sentito anche Bevilacqua, autonoleggi Bevilacqua sempre in relazione al fatto di avere effettuato in quel periodo...

TESTE - Non lo ricordo, io personalmente no, non lo ricordo.

DIFESA - AVV. MAORI - Grazie.

PRESIDENTE - Può andare, grazie.

Il teste viene licenziato.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Le Parti Civili non hanno domande Presidente, cioè ci sarebbero ma non hanno domande.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Presidente io produrrei questo documento che viene dalla Stazione Meteo di Perugia Sant'Egidio. È comunque agli atti perché è un qualcosa che sta nel fascicolo...

PRESIDENTE - Non è già agli atti no?

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - E' del Pubblico Ministero, agli atti del Pubblico Ministero.

ESAME DEI PERITI - PROF. CONTI e PROF.SSA VECCHIOTTI

PRESIDENTE - Volevo sentire i periti, il Professor Conti e la Professoressa Vecchiotti, i quali hanno presentato una istanza di proroga dei termini che è ben conosciuta sia all'accusa che alla difesa. In questa istanza di proroga avete scritto tra l'altro: "Con la presente, visto che l'ulteriore documentazione regolarmente richiesta non risulta presente negli atti depositati in Corte d'Assise d'Appello, considerata l'assoluta mancata riposta..." questa è un'altra circostanza che poi chiariremo, richiedete l'autorizzazione ad acquisire tali dati presso il Collegio peritale. Ora però vorrei chiarire esattamente che cosa...

Voci in sottofondo.

PRESIDENTE - Chiedono di acquisirli semmai presso il Collegio peritale, di cui sarebbe in possesso il Collegio peritale. Ora, volevo chiarire esattamente di che cosa avete bisogno, di che cosa mancate che ancora non avete a disposizione?

CONTI - Le rispondo subito Signor Presidente, dunque noi, faccio un attimo un riassunto rapido per definire i punti, noi abbiamo fatto la richiesta regolare per un cd contenente gli elettroferogrammi, il 26 di marzo, più anche un verbale del sequestro del coltello in casa Sollecito e la relativa deposizione da chi ha fatto il sequestro, le indagini di sopralluogo in casa Sollecito. In data 27/04 chiediamo, quindi a un mese circa di distanza...

PRESIDENTE - Dunque la prima, scusi, è in data 7 aprile?

CONTI - 26 marzo, in marzo l'abbiamo richiesto.

PRESIDENTE - Ma l'avete richiesta qui alla Corte? No?

CONTI - Sì abbiamo richiesto...

PRESIDENTE - A noi? Non ce l'ho...

CONTI - ...l'acquisizione dagli atti che erano depositati, l'abbiamo richiesto. In data 27/04 chiediamo la copia del cd relativo agli elettroferogrammi con le altezze dei picchi relativi ai reperti dell'indagine, dei quesiti peritali che ci erano stati posti, e quindi ai reperti 36 e 165b e di quest'ultimo anche il picco del cromosoma Y che ci viene il tutto consegnato regolarmente in data, dopo due giorni, il 29/04. Però, ed è qui il problema, i consulenti di parte della difesa ci comunicano anche l'esistenza di un ulteriore cd che risulterebbe, noi non possiamo saperlo, però ci hanno riferito che risulterebbe depositato in data o nell'udienza dell'8 ottobre del 2008 e da loro acquisito durante la fase GUP. La Polizia Scientifica ci comunica che non è mai stato depositato questo cd però loro hanno fornito copia di questo cd, e quindi...

PRESIDENTE - Hanno fornito copia al GUP?

CONTI - No, hanno fornito la copia, le parti della difesa, di questo cd che loro hanno acquisito durante la fase GUP, però la Polizia Scientifica ci dice che questo cd non è mai stato depositato, è stato depositato un altro cd con i risultati finali degli elettroferogrammi. Per scrupolo abbiamo richiesto alla Cancelleria, tramite Cancelleria, la copia di questo cd di cui eravamo stati avvertiti da parte della difesa, nonché nuovamente il verbale di sequestro e le relative deposizioni sulle indagini di sopralluogo che sono state effettuate in casa Sollecito, in quanto non erano presenti negli atti, nei fascicoli, nei faldoni della Corte d'Assise d'Appello, però non abbiamo avuto nessuna risposta. E qui nasce poi la nostra richiesta per diciamo, per un'attività più veloce per il deposito della perizia di poterla acquisire dalle parti, diciamo dalla difesa. Però è anche vero che pochi giorni fa ci è giunta una e-mail con degli allegati da parte della Polizia Scientifica in cui finalmente è presente questo nuovo cd con questi elettroferogrammi a cui facevano riferimento i consulenti di difesa.

PRESIDENTE - Quindi non vi necessita più nulla.

CONTI - Ci necessita solo, diciamo che non è, non sono presenti negli atti del fascicolo della Corte d'Assise d'Appello, ci sono stati dati, consegnati dalla Scientifica via e-mail per cui noi non sappiamo se possiamo acquisirli e valutarli correttamente in quanto non sono presenti però sappiamo che sono stati...

PRESIDENTE - Il vostro compito è quello di valutare l'operato della Polizia Scientifica.

CONTI - Esatto. Però per non commettere passi falsi noi abbiamo chiesto l'autorizzazione in tal senso. Però ci rimane un'altra cosa di cui non siamo, non abbiamo acquisito,

ovvero il verbale del sequestro del coltello in casa Sollecito nonché della deposizione di chi ha fatto le indagini di sopralluogo, perché rientra nell'ambito della seconda parte del quesito peritale che ci era stato posto, per vedere tutti i passi relativi ad una possibile contaminazione.

VECCHIOTTI - Volevo precisare che poi gentilmente la Dottoressa Stefanoni mi ha poi fatto pervenire in data 11 maggio tutti i dati, compresi anche le altezze dei picchi del cromosoma Y che non ci erano stati forniti dagli altri consulenti e che ritengo che forse neanche abbiano, quindi diciamo è andata al di là, naturalmente dietro mia richiesta ha immediatamente provveduto, immediatamente intendo dire l'11 maggio però abbiamo adesso la documentazione per poter procedere da questo punto di vista.

PRESIDENTE - Dal punto di vista diciamo scientifico...

VECCHIOTTI - Con un accordo appunto ci siamo sentite, chiarite, abbiamo specificato ed ho ottenuto... praticamente adesso abbiamo tutta la documentazione.

PRESIDENTE - Ho capito.

DIFESA - AVV. BONGIORNO - Però non si sono espressi su i rodato.

VECCHIOTTI - No, non si sono espressi però devo dire che io ho richiesto gli elettroferogrammi con l'altezza di picchi e le aree dei picchi di tutti i picchi presenti e ritengo che si possa anche esprimere una valutazione con quello che loro ci hanno fornito. Questa è una mia valutazione.

PRESIDENTE - Va bene. Io credo, per carità è chiaro che non conosco dettagliatamente tutte le carte processuali ma ci sarà bene il verbale di sequestro del coltello negli atti nostri intendo dire, no?

CONTI - Il verbale di sequestro del coltello e la deposizione di chi ha effettuato le indagini di sopralluogo.

PRESIDENTE - Dovrebbe aver deposto in primo grado.

PROCURATORE GENERALE - Posso fornire alla Corte l'indicazione, è l'Ispettore Armando Finzi come... che è stato regolarmente sentito quindi ci devono essere i verbali...

PRESIDENTE - Quindi c'è sicuramente nei verbali del primo grado, dobbiamo fare una ricerca anche da parte...

CONTI - Però non ci sono stati dati Presidente, così come è stato per il secondo cd di cui poi abbiamo avuto concretamente da parte della Dottoressa Stefanoni i dati, abbiamo anche avuto la copia dell'acquisizione che hanno fatto da parte della difesa però noi per muoverci dobbiamo essere sicuri che possiamo esaminare quel documento che ci è stato dato di deposizione da parte della difesa, che però non ci risulta negli atti però loro lo hanno prelevato e fatto la copia dagli atti del GUP.

PRESIDENTE - Agli atti c'è sicuramente, comunque possiamo... Ci sono contestazioni all'utilizzo del verbale di deposizione fornito dalle difese, se ho capito bene?

PROCURATORE GENERALE - DOTT.SSA COMODI - Non ho capito qual è il verbale? Il verbale di udienza di primo grado?

PRESIDENTE - Io credo di aver capito così.

CONTI - Dunque è il verbale di sequestro in casa Sollecito del coltello nonché la deposizione delle persone che hanno fatto le indagini di sopralluogo il giorno del sequestro.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Ci dice quali persone, scusi?

PROCURATORE GENERALE - DOTT.SSA COMODI - Allora, scusi Presidente...

CONTI - Mi scusi eh, ma se non...

PROCURATORE GENERALE - DOTT.SSA COMODI - Lei non può saperlo, certo professore, premetto che il fascicolo di primo grado contiene tutti i verbali di trascrizione di tutte le udienze che sono state fatte, premetto che ci sono tutti gli atti cosiddetti irripetibili ex articolo 431 del Codice di Procedura Penale, quindi sicuramente c'è anche il verbale di

sequestro, la nostra richiesta, non è una opposizione per mancanza di fiducia ma credo che sia più regolare che sia la Cancelleria di questa Corte a fornire in copia conforme il verbale e la deposizione di tutti i poliziotti che sono indicati nel verbale e che sono a disposizione.

PRESIDENTE - Necessariamente deve esserci la trascrizione delle registrazioni.

PROCURATORE GENERALE - DOTT.SSA COMODI - L'udienza adesso non me la ricordo anche perché i poliziotti erano talmente tanti che sono stati sentiti.

PRESIDENTE - C'è la sintesi anche nella Sentenza, c'è la sintesi di queste deposizioni.

PROCURATORE GENERALE - DOTT.SSA COMODI - Ma non solo, ci sono i verbali in sintesi, quindi l'elenco dei testimoni sono nel verbale riassuntivo del cancelliere, dopo di che basta trovare il verbale di sequestro per trovare anche i poliziotti le cui dichiarazioni interessano ai periti e tra l'altro ci sono anche i cd delle udienze. Finzi, Gubbiotti, Chiacchiera e non ricordo se ci fosse anche qualcun altro.

DIFESA - AVV. BONGIORNO - Presidente scusi, su quanto dice il Pubblico Ministero non ci sono problemi, se per una questione di sicurezza vogliono fornire altri dati non c'è problema, va benissimo.

PROCURATORE GENERALE - DOTT.SSA COMODI - No altri, quelli originali no altri.

DIFESA - AVV. BONGIORNO - Sì sì, va benissimo. Invece secondo me c'è un altro tema che non abbiamo del tutto però completato, perché dalle notizie che ci stanno dando in questo momento i periti emerge che esisterebbero due cd, uno del 25 settembre, uno dell'8 ottobre; noi come difesa li possediamo tutti e due. Noi quando parliamo di cd lo dico soprattutto ovviamente per i non togati non tanto per il Presidente e il Giudice a latere, sono dei documenti che hanno dentro dei

dati, dati fondamentali per stabilire che cosa? Se questo DNA è riconducibile o meno ai nostri assistiti, quindi è essenziale avere tutti i dati a disposizione. Ci si dice oggi che uno di questi dischi manca, noi come difesa l'abbiamo acquisito legittimamente quindi è assolutamente indispensabile per procedere che anche i periti abbiano tutti i dati, noi come difesa lo abbiamo, è un cd dell'8/10 che noi abbiamo fornito ai periti. Delle due l'una, o questo cd ovviamente lo mettono a disposizione, lo mette a disposizione la Polizia Scientifica ovvero si verifichi se quello che produce la difesa è qualcosa che non esiste agli atti e ci siamo inventati noi, perché si tratta attenzione di una lettura degli elettroferogrammi che è importantissima se non decisiva. Quindi in un momento così importante devono avere tutti i dati quindi io insisto affinché siano messi a conoscenza di tutti i dati e chiedo ai periti in particolare proprio questo: se sono o no a conoscenza di questo cd e se ad esempio con il materiale che hanno sono in grado di rispondere alla prima parte del quesito e cioè la ripetizione dell'attività, perché credo che vi manchi questo dato.

PROCURATORE GENERALE - DOTT.SSA COMODI - Veramente hanno già risposto, ma comunque...

VECCHIOTTI - La prima parte è già stata esaurita, siamo passati già alla seconda parte. Guardi posso leggere, a meno che... (inc. voci sovrapposte).

PRESIDENTE - Sentiamo lei, dica pure.

VECCHIOTTI - C'è stato uno scambio appunto con la dottoressa Stefanoni, anche in un'ottica di collaborazione perché questo l'avevamo già impostato così fin dall'inizio, quando io ho chiesto esplicitamente del reperto 165b l'elettroferogramma con l'altezza di tutti i picchi così come ci era stato fornito dalla parte, devo dire che se

n'era già parlato nell'ultimo incontro che avevamo fatto quindi davanti a tutti, non è che era una cosa personale, e le ho detto quali erano che dovevano essere tutti quanti nominati, chiamati picchi, e che secondo le parti, la parte appunto, mi dicevano che erano stati depositati l'8 ottobre. La dottoressa risponde: "...non mi sono mai state richieste anche le aree che tra l'altro non erano contenute negli elettroferogrammi consegnati l'8 ottobre 2008 nel cd rom dove era contenuta la stessa tipologia di dati che le ho fatto pervenire" che in realtà non è così. Non è così però lei contestualmente dice "Al momento ho una stampata che fa parte dei dati consegnati al tempo dell'udienza preliminare - noi avevamo fatto riferimento a quella - riguardante la traccia 165b che posso inviarle e la trova in allegato" e lei mi ha inviato in effetti lo stesso elettroferogramma che mi avevate detto voi, che mi era stata esibita diciamo dalle parti quindi è la stessa. Ora io non posso entrare nel merito tra l'8 ottobre e lei dice il 24 settembre, questo io non c'ero comunque... però mi rimanda la stessa dicendo che non erano contenute negli atti dell'8 ottobre, questo è un problema che io sinceramente... Poi io le chiedo qualcosa in più, cioè io le chiedo qualcosa in cioè se mi può mandare le aree e le altezze di tutti i picchi delle tracce del reperto 36 soprattutto dell'Y della traccia 165b che evidentemente non era stata esibita perché dalle parti non mi era stata data, da nessuna delle parti, e la dottoressa Stefanoni mi ha mandato esattamente quanto richiesto. Ora, io l'ho acquisito dalla parte, il nostro problema era avendolo acquisito dalla parte ma lei aveva messo nell'ordinanza che dovevamo chiarire questo problema telefonicamente lo abbiamo fatto via mail, se questi dati che ci sono stati forniti noi possiamo ufficialmente utilizzarli nella perizia, oppure se la dottoressa deve ridepositarli e noi dobbiamo riprenderli.

Questo però è un problema che non possiamo...

PRESIDENTE - Quindi avete tutto quello che vi serve, ecco, questo...

VECCHIOTTI - Però la dottoressa Stefanoni mi ha dato ciò che avevo chiesto e c'è questa discrepanza che però io non posso risolvere, se di discrepanza si tratta.

PROCURATORE GENERALE - DOTT.SSA COMODI - Presidente... no.

Voci in sottofondo.

PROCURATORE GENERALE - DOTT.SSA COMODI - No, non c'è problema. Però volevo solo magari chiarire...

PRESIDENTE - Anche perché gliele ha fornite la dottoressa Stefanoni quindi...

PROCURATORE GENERALE - DOTT.SSA COMODI - Esatto. Volevo solo chiarire l'apparente discrepanza, che poi discrepanza non è, probabilmente all'inizio la dottoressa Stefanoni disse così perché non si ricordava ma poi si è ricordata, è successo questo: che in udienza preliminare l'allora consulente di parte professor Pascali chiese, quindi limitatamente ad un solo reperto cioè quello, dato che il professor Pascali era il consulente di parte Sollecito e che il reperto che interessava Sollecito era il gancetto, chiese l'elettroferogramma quindi il grafico non solo con l'altezza indicata dei picchi ma anche dell'area dei picchi medesimi, però relativamente al solo gancetto. Il GUP ha ammesso questa ulteriore produzione e la dottoressa Stefanoni ha regolarmente adempiuto, verosimilmente quando ha parlato con lei lì per lì non ci ha ripensato ma ci ha ripensato immediatamente dopo.

VECCHIOTTI - Sì, abbiamo chiarito e mi sono stati inviati, in più qualcosa in più.

PROCURATORE GENERALE - DOTT.SSA COMODI - In più ha integrato perché ce l'ho anche io la copia delle mail che vi siete trasmessi e quindi in più poi vi ha mandato tutti gli

elettroferogrammi con altezze ed aree...

VECCHIOTTI - Esatto, esatto.

PROCURATORE GENERALE - DOTT.SSA COMODI - ...di tutti gli altri reperti che gli avete chiesto, giusto?

VECCHIOTTI - Certamente, di tutti, di tutti i picchi e siccome noi abbiamo chiesto...

PRESIDENTE - Va bene, quindi disponete di tutti i dati che vi servono.

VECCHIOTTI - Sì sì, questo dall'11 maggio e siccome abbiamo anche l'Y in più con tutte, che ritengo che forse le parti non abbiano...

Voci in sottofondo.

VECCHIOTTI - Lo so, allora ritengo che debbano essere a disposizione anche delle parti, forse non era stato chiesto ma io l'ho richiesto.

PRESIDENTE - Va bene, tanto i consulenti di parte operano in sintonia con voi quindi...

VECCHIOTTI - Io l'ho richiesto, quindi sono a disposizione...

PRESIDENTE - E' chiaro che ne prenderanno visione.

VECCHIOTTI - E quindi li mettiamo a disposizione di tutte le parti, ovviamente le altre parti perché la dottoressa Stefanoni mi ha gentilmente...

Voci in sottofondo.

PRESIDENTE - Hanno tutto, hanno tutto.

CONTI - Mi scusi Presidente, mi rimane solo la deposizione che manca, quella...

PRESIDENTE - Sì quella lì la cercheremo noi perché sicuramente c'è nel fascicolo d'ufficio, la cercheremo noi.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Signor Presidente, l'ho già trovata, posso darla alla Cancelleria, udienza 28 febbraio 2009.

PRESIDENTE - Prenda appunto.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Le trascrizioni dell'udienza 28

febbraio 2009, i verbali la cancelliera li cercherà, do il riferimento dell'udienza.

PRESIDENTE - Grazie Avvocato Maresca.

DIFESA - AVV. GHIRGA - Presidente avevo chiesto...

PRESIDENTE - Sì, dica pure.

DIFESA - AVV. GHIRGA - Non me ne voglia la Corte ma faccio questa domanda: l'ulteriore documentazione della quale oggi abbiamo avuto completezza di conoscenza e ha già detto la professoressa Vecchiotti è utile per una valutazione globale fa venir meno - la ripeto la domanda - l'interesse al cosiddetto dato grezzo che pure è stato per tanto tempo oggetto di disputa diciamo scientifica metodologica? L'hanno già detto, se vuole...

PROCURATORE GENERALE - DOTT.SSA COMODI - Ha risposto.

VECCHIOTTI - Ritengo di poter...

PRESIDENTE - Scusi Avvocato, ma ha detto che c'hanno tutto, l'ha già detto ripetutamente che hanno tutto quello che serve... sennò andiamo avanti all'infinito.

DIFESA - AVV. GHIRGA - Presidente, ho premesso con... io ho detto non me ne voglia la Corte...

PRESIDENTE - Risponda dottoressa.

DIFESA - AVV. GHIRGA - L'ulteriore documentazione fa venire meno a un dato scientifico sul quale tanto si è diciamo discusso?

VECCHIOTTI - Abbiamo già dati scientifici, abbiamo gli elettroferogrammi che ci interessano.

DIFESA - AVV. GHIRGA - Grazie.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Anche io Presidente solo un chiarimento, volevo chiedere in relazione al reperto 36 esattamente cosa avete ricevuto dopo l'11 maggio mi sembra di capire dai contatti diretti con la dottoressa Stefanoni? Volevo sapere che tipo di documento perché ci interessa e se non ce l'abbiamo vorrei averne una copia ovviamente.

VECCHIOTTI - Sì, allora abbiamo un cd in cui vi sono i dati che

sono poi gli elettroferogrammi che sono allegati direttamente alla consulenza tecnica, con il numero dei picchi e l'altezza dei picchi, questo in una prima fase, le due corse, perché poi arriva qualcosa in più... ah, poi un elettroferogramma che non è allegato lì alla consulenza tecnica comunque né mi era stato esibito dalle parti in cui vengono evidenziati degli alleli in posizione statter stabiliti dalla dottoressa, me li ha mandati. Cioè la sua valutazione, una sua valutazione delle statter. E questo non era allegato sicuramente negli elettroferogrammi quindi è qualcosa in più. Dopo di che io chiedo qualcos'altro, cioè io chiedo non solo l'altezza dei picchi anche le aree ma di tutti i picchi e non solo l'interpretazione che dà la dottoressa, ovvero sia che lei stabilisce quali sono statter e quali non sono statter, cioè tutti i picchi e poi la valutazione la farò successivamente io, quindi sono stati forniti tutto il materiale in sede successiva, ma è chiaro che dopo che ci siamo spiegate perché non sono cose, non sono cose particolarmente semplici, però voglio dire massima collaborazione mi ha fornito forse qualcosa in più che appunto metto anche a disposizione di tutte le parti.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Questo è importante. Grazie.

PRESIDENTE - Avvocato Maresca?

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Io avevo Presidente una richiesta alla Corte per i periti, per il prosieguo della perizia se possibile lo domando.

PRESIDENTE - Dica.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Se ritengono i periti nell'esaminare la documentazione, che a questo punto ci pare sia assolutamente sufficiente, giusto?

VECCHIOTTI - Sì.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Se ritengono di procedere alla presenza, nell'esame di tutta la documentazione, dei

consulenti di tutte le parti o se viceversa questo sarà un esame diciamo vostro autonomo, personale, e quindi nel caso in cui chiediate la presenza dei consulenti di tutte le parti evidentemente se ci sarà poi un programma?

VECCHIOTTI - No il programma, qualora decidessimo, poi li convocheremo nei modi di legge esattamente come abbiamo fatto finora. Tranquillamente, qualora lo ritenessimo...

PRESIDENTE - Ecco, l'importante è condividere naturalmente con i consulenti di parte, questo è chiaro.

VECCHIOTTI - Sì perché vi sono delle cose che...

PRESIDENTE - Poi starà ai consulenti venire o non venire a seconda della necessità che riterranno esistere.

VECCHIOTTI - Ovvio.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Questo in generale, Presidente chiedo scusa, anche per eventuali diverse richieste che saranno fatte alla Corte se ci fosse la necessità di ulteriore documentazione che i consulenti di tutte le parti ne siano messi a conoscenza.

VECCHIOTTI - Devo dire che anche i consulenti delle parti, tramite mail, visto che la Dottoressa Comodi ha detto di aver ricevuto, anche loro forniscono a noi dei suggerimenti e delle cose che sarà poi nostra cura, che stiamo esaminando.

PRESIDENTE - Allora noi lunedì estrarremo dal fascicolo del primo grado queste deposizioni e il verbale di sequestro del coltello e ve lo faremo avere. A questo punto dobbiamo decidere sull'istanza di proroga. Qui quanto tempo, perché naturalmente dobbiamo tenere conto che abbiamo degli imputati detenuti insomma quindi dobbiamo sollecitare il più possibile l'indagine, quanto ritenete che vi serva ancora?

CONTI - Presidente noi quando abbiamo fatto la richiesta di proroga abbiamo chiesto 40 giorni, quindi anche dal momento del giorno in cui dovevamo depositare la nostra perizia,

rimaniamo su quei quaranta giorni rispetto al 9 di maggio che doveva essere depositata, quindi dal 9 di maggio i 40 giorni perché comunque Presidente...

PRESIDENTE - Perché la norma prevederebbe 30 giorni rinnovabili semmai però io credo che è inutile che stiamo qui a...

DIFESA - AVV. BONGIORNO - Non c'è problema Presidente.

PRESIDENTE - Vero? Quindi io direi che la Corte vi assegna, per depositare l'elaborato peritale, fino al 30 giugno per il deposito dell'elaborato e quindi dovremmo fissare un'udienza per discutere la perizia.

Voci in sottofondo.

PRESIDENTE - Vorremmo leggerla anche noi la perizia perché voi tramite i consulenti siete al corrente via via...

DIFESA - AVV. BONGIORNO - No no ma infatti dicevo proprio questo, siccome c'è comunque, anche perché oggi è venuto fuori che ci sono dei dati che noi non abbiamo mai avuto in tutti questi anni, io ho solo interesse ad avere un margine di tempo per riuscire a farli approfondire ai miei consulenti, quindi anzi io chiedevo che fosse spostato in avanti non indietro.

PRESIDENTE - Va bene.

Voci in sottofondo.

PRESIDENTE - Il 25 luglio va bene per tutti?

DIFESA - AVV. BONGIORNO - Va bene.

PROCURATORE GENERALE - DOTT.SSA COMODI - Il problema era per l'Avvocatessa...

DIFESA - AVV. BONGIORNO - No io il lunedì posso.

PRESIDENTE - Lunedì 25 luglio va bene. Allora 25 luglio discuteremo la perizia, quindi siete invitati a comparire perché ovviamente...

PROCURATORE GENERALE - Presidente mi scusi, secondo me anche in relazione alla perizia dovremo fare un programma perché dovremo anche sentire i consulenti, non possiamo pensare che

il 25 luglio arriviamo a mezzanotte.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Bisogna fissare due date.

PRESIDENTE - Per i periti decideremo il 25 luglio, semmai potremo fare anche nel giro di due o tre giorni tanto in quell'epoca lì le sedute parlamentari forse saranno ormai... le faremo semmai molto ravvicinate.

PROCURATORE GENERALE - Ma non possiamo predeterminarle? Anche perché appunto diceva l'Onorevole che lei il martedì va in Parlamento.

PRESIDENTE - Ma le sedute sono ormai finite.

DIFESA - AVV. BONGIORNO - Il 10 agosto finiscono. Io posso il lunedì, il venerdì e il sabato quando volete.

PRESIDENTE - Faremo poi il venerdì 29.

PROCURATORE GENERALE - Facciamo questi tre giorni per sicurezza.

PRESIDENTE - Diciamo ipoteticamente, in caso di necessità continueremo il 29 e il 30 luglio. E questo per quello che riguarda la perizia, loro possono accomiarsi, noi vi faremo avere questi verbali.

I periti vengono licenziati.

PRESIDENTE - A questo punto vorrei riassumere, per approfittare di questo intervallo di tempo, le istanze istruttorie su cui ci eravamo riservati a suo tempo, perché eventualmente in questo arco di tempo potremmo svolgere gli ulteriori adempimenti che fossero necessari. Noi ci eravamo riservati sulle ulteriori richieste istruttorie però volevo sapere anche dalle parti se interviene qualche concordata rinuncia su qualcosa, quindi vorrei pregarvi di riassumere a questo punto quali sono le istanze istruttorie su cui intendete insistere. È pervenuta in questi giorni, dalla Procura della Repubblica in sede, la lettera di un certo Pace Tommaso, non so se ne avete presa visione? Quindi ci direte che istanze avete in proposito. Cominciamo dalla difesa Knox, sulle

istanze istruttorie in cui intendete insistere.

DIFESA - AVV. GHIRGA - Noi avevamo solo la richiesta di audizione del signor Aviello Luciano, lettera e audizione, non vi eravamo posti il problema definitivamente.

PRESIDENTE - Quindi insistete su...

DIFESA - AVV. GHIRGA - No no. Non ci eravamo per lo meno posti il problema oggi per dire rinunciamo o insistiamo però...

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Io credo che sull'unica richiesta nostra che era quella di audizione del signor Aviello, che è stato da noi ascoltato come attività di difesa, bisogna insistere e bisogna insistere non solo per il contenuto delle dichiarazioni che possono avere una rilevanza, ma anche in considerazione Presidente di questa lettera che anche noi della difesa Knox abbiamo ricevuto da questo Pace Tommaso, lettera del 6 maggio 2011. Presumo sia una copia, non ho visto quella che avete voi ma credo sia la stessa, a me risulta inviata solo a noi quindi non ero a conoscenza che i destinatari fossero più di noi.

PRESIDENTE - Ce l'ha trasmessa la Procura.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - E quindi presumo che appunto la stessa lettera sia stata mandata un po' a tutti.

PRESIDENTE - Sì credo.

DIFESA - AVV. BONGIORNO - No no, no no. Noi non siamo stati...

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Ripeto, perché io qui sulla busta vedo soltanto noi come destinatari.

PRESIDENTE - Allora ve la leggo così vediamo se è la stessa. A noi tramite la Procura della Repubblica è arrivata questa lettera: "Dichiarazioni spontanee per Meredith. Io sottoscritto Pace Tommaso, attualmente ristretto presso la Casa Circondariale di Vercelli, chiedo all'Illustrissima Signoria Vostra di essere sentito dal Giudice di Perugia, riguardante il caso Meredith in quanto sono a conoscenza di alcune cose che possono aiutare il signor Sollecito e la

signora Knox, perché ho bisogno di mettermi a posto la mia coscienza e di vivere sereno. In attesa di un vostro benevolo accoglimento porgo distinti saluti". Non è...

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Signor Presidente, la nostra ha lo stesso contenuto nella sostanza perché riferisce importanti notizie questo signore ma formalmente è completamente diversa, è composta di tre pagine ed è più elaborata su questi concetti.

PRESIDENTE - Noi questa abbiamo.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Comunque in considerazione alla nostra richiesta credo che, poiché ci sono dei riferimenti al signor Aviello in questa lettera, cioè il Tommaso Pace fa dei riferimenti ad Aviello, a maggior ragione credo che sia necessario ascoltare Aviello e quindi noi insistiamo.

PRESIDENTE - E su Pace cosa dice? Su questo Pace?

Voci in sottofondo.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Effettivamente, Presidente, Pace introduce una ulteriore ipotesi circa la responsabilità quindi è sempre, ne abbiamo discusso anche con la Procura quando abbiamo parlato nel dibattimento di Aviello, l'attendibilità verso una testimonianza con informazioni importanti. Lui fa un'ipotesi relata al signor Aviello ma leggermente diversa quindi io lascio a voi e in base anche al contenuto di questa lettera, che mi sembra importante dal punto di vista della forma, cioè la grafia che sono tutti elementi importanti per stabilire l'attendibilità...

PRESIDENTE - Sì ma quella noi non ce l'abbiamo quindi...

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Io la deposito visto che è venuta fuori adesso e quindi credo che se ammettiamo Aviello dobbiamo ammettere anche questo signor Tommaso Pace.

DIFESA - AVV. BONGIORNO - Relativamente a quest'ultima lettera di cui si discute noi non siamo stati destinatari di questa lettera, ne abbiamo solo una copia che ci è stata data oggi,

non abbiamo quindi nemmeno avuto tempo di fare nessun tipo di verifica sull'attendibilità di questo soggetto quindi ci rimettiamo alla Corte. Per quanto concerne invece le nostre richieste istruttorie, noi avevamo fatto numerose richieste istruttorie, è inutile dire che ovviamente da un lato avremmo desiderio di confermare tutte le richieste dall'altro c'è un'esigenza che è quella ovviamente di cercare di accelerare i tempi dei processi anche perché il nostro assistito è detenuto. Quindi pensiamo di poter rinunciare alla richiesta di perizia audiometrica che era una richiesta che faceva riferimento ad una teste che riferiva di avere ascoltato, così come potremmo anche rinunciare alla richiesta di perizia informatica, ripeto non perché non ci crediamo ma per un'esigenza di restringere i tempi. Invece insisteremmo per quanto concerne alcune testimonianze perché c'eravamo recati anche con dei registratori al carcere e quindi ci sembra corretto che in questa sede venga dato questo contributo e quindi io insisterei per le testimonianze indicate sotto il punto 6 di pagina 147 del nostro atto di appello, in particolare l'assunzione della testimonianza di Mario Giuseppe Alessi, Marco Castelluccio, Ciprian Trinca e Antonio De Cesare. Sono tutti, praticamente è un soggetto detenuto che ha fatto delle dichiarazioni, soggetti che lo riscontrerebbero, è chiaro che qualora già due dei riscontri fossero sufficienti potremmo rinunciare agli altri, però ovviamente Alessi resta il primo da sentire.

PRESIDENTE - Alessi e chi altro?

DIFESA - AVV. BONGIORNO - Castelluccio è pure un detenuto, Ciprian Trinca e Antonio De Cesare.

PRESIDENTE - Sentiamo la Procura.

PROCURATORE GENERALE - Signor Presidente, su tutte le istanze istruttorie questo Procuratore Generale ha già concluso, io

ribadisco solo che per quanto riguarda i testi nuovi, emersi dopo la Sentenza, il Procuratore Generale si rimette alle decisioni della Corte perché ci sono tutte, secondo me, le condizioni previste dal 603 capoverso. Per quanto riguarda questo Pace io non ho avuto nulla né la lettera che ha avuto il Presidente né quella che è stata data ai difensori, quindi io non sono assolutamente in grado di dire...

Voci in sottofondo.

PROCURATORE GENERALE - ...va be' comunque, la Procura della Repubblica... ma correttamente la Procura della Repubblica la manda al Presidente, non... non l'ha mandata alla Procura Generale, e comunque la Procura Generale non ha avuto nulla di questo Pace di cui apprendo il nome in questo momento. Quindi non mi posso esprimere su questo punto, se come sembra o come ha accennato l'Avvocato Dalla Vedova, dovrebbe essere una conferma di quanto dice Aviello, potremmo anche riservarcelo in momento successivo, nel frattempo magari la Procura della Repubblica, per gentilezza delle parti, riuscirà a capire questo signore che cosa vuole fare.

PRESIDENTE - Adesso faremo una copia di questa lettera e la faremo vedere.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Presidente posso consegnargliela subito perché ho una copia in più.

DIFESA - AVV. BONGIORNO - Ma è diversa la loro dalla vostra.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - L'originale lo deposito a lei Presidente, e la copia la do alla Procura.

PRESIDENTE - Le Parti Civili? Avvocato Maresca prego.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Non hanno visto la lettera nemmeno loro, la richiesta per altro è direttamente di questo soggetto che invia la lettera, quindi non è una richiesta delle parti per cui è la Corte che dovrà decidere evidentemente se sentirlo o meno, per il resto si riporta a quanto già dedotto dal Procuratore Generale.

PARTE CIVILE - AVV. PACELLI - Anche la Parte Civile Lumumba fa presente di non avere avuto alcuna visione delle lettere di cui oggi si è discusso; in ogni caso per ogni decisione si rimette a quelle che saranno le valutazioni della Signoria Vostra Illustrissima e della Corte tutta.

PARTE CIVILE - AVV. PERNA - Si associa.

A questo punto la Corte d'Assise d'Appello si riserva e si ritira in camera di consiglio per decidere.

ORDINANZA

La Corte d'Assise d'Appello, rientrata in aula di udienza, a scioglimento della riserva sulle residue istanze istruttorie delle parti, ritenutane l'ammissibilità e la rilevanza dispone l'audizione dei seguenti testi: Luciano Aviello, Mario Giuseppe Alessi, Marco Castelluccio, Ciprian Trinca e Antonio De Cesare;

respinge tutte le ulteriori istanze istruttorie delle parti in quanto superflue.

PRESIDENTE - Su Pace ci riserveremo poi. Ora dobbiamo stabilire i giorni...

PROCURATORE GENERALE - Presidente mi scusi, io farei riserva di prova contraria all'esito di queste dichiarazioni.

PRESIDENTE - Si va bene. Dobbiamo decidere quando sentire questi testi.

Voci in sottofondo.

ORDINANZA

La Corte d'Assise d'Appello rinvia il procedimento all'udienza del 18 giugno 2011 ore 09:00 ed eventualmente in prosieguo

il 27 giugno 2011 ore 11:00;
manda alla Cancelleria per la citazione di tutti i testi
indicati nell'ordinanza prima emessa;
invita le parti presenti a comparire alla prossima udienza senza
ulteriore avviso;
dispone la traduzione degli imputati per tale data.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Presidente scusi, cortesemente
abbiamo l'imputata Amanda Knox che vorrebbe fare una
brevissima dichiarazione se lei lo permette.
PRESIDENTE - Va bene.

DICHIARAZIONI SPONTANEE - IMPUTATA AMANDA KNOX

IMPUTATA KNOX A. - Grazie. Volevo ringraziare la Corte per
l'accoglienza dei periti perché veramente la cosa è molto
molto importante. Io sono in carcere da innocente da più di
tre anni e mezzo e per quanto questo è frustrantissimo e mi
esaurisce non c'è niente di più importante di cercare la
verità senza tanti pregiudizi e errori che sono stati fatti.
Quando la dottoressa Napoleoni era qua ricordavo quei primi
giorni quando io ero libera e stavo essendo interrogata come
testimone ma alla fine ero sospettata, non si capisce, io
ricordo quanto ero piccola e... e quanto non capivo niente
di tutto questo e quanto tempo fa era questo, però la cosa
importante è che io non voglio rimanere in carcere
ingiustamente per tutta la mia vita e io ho tanto rispetto
per il vostro coraggio e la vostra accoglienza di questi
fatti perché sono la cosa più importante a questo punto.
Quindi volevo ringraziare per questo.

PRESIDENTE - Va bene. L'udienza è tolta, ci aggiorniamo al 18

giugno 2011, ore 09:00.

Il presente verbale viene chiuso alle ore 11:45.

CORTE D'APPELLO DI PERUGIA

SEZIONE PENALE

Il presente verbale, redatto a cura de LA RAPIDA SOC. COOP., è composto da n° 37 PAGINE per un totale di caratteri (spazi inclusi): 56.007.

L'ausiliario tecnico: Cristina Boccioli

Il redattore: Cristina Boccioli

**BOCCIOLI
CRISTINA**

Firmato digitalmente da BOCCIOLI CRISTINA
ND: c=IT, o=LA RAPIDA SERVIZI/00380880435,
cn=BOCCIOLI CRISTINA,
serialNumber=IT:BCCCST62H57G478H,
givenName=CRISTINA, sn=BOCCIOLI,
dnQualifier=3131776
Data: 2011.05.22 16:46:25 +02'00'