



CORTE DI ASSISSE DI APPELLO DI PERUGIA

N. 10/2010 R.G.

VERBALE DI UDIENZA DIBATTIMENTALE (art. 602, 603 c.p.p.)

L'anno duemila 11 il mese Marzo il giorno 26

alle ore 9.00 in Perugia davanti alla Corte di Appello di Perugia, Sez. Penale composta dai Magistrati

- | | |
|---|-----------------------|
| 1. Dr. <u>CLAUDIO PRATICCO HELLMANN</u> | Presidente |
| 2. Dr. <u>MASSIMO FANEZZI</u> | Consigliere <u>Re</u> |
| 3. Sig. <u>ANGELETO FABIO</u> | Giudice Popolare |
| 4. Sig. <u>RANIERI SIMONEZZA</u> | Giudice Popolare |
| 5. Sig. <u>CAUSI ANNA</u> | Giudice Popolare |
| 6. Sig. <u>NATAUTI PAOLA</u> | Giudice Popolare |
| 7. Sig. <u>MACELLARI FEDERICA</u> | Giudice Popolare |
| 8. Sig. <u>MASOLOVERENTO ANTONELLA</u> | Giudice Popolare |
| 9. Sig. <u>MARINI DANIELA</u> | |

10. Sig. BELLAFANTE RICCARDO - M) MATTEI LUCA - 12) CHIACCIAMARO

assistito per la redazione del presente verbale dal IL CANCELLIERE B/3 Sig. Maria Centorrino

che si avvale dell'assistenza dell'Ausiliario Tecnico in materia di Stenografo Sig. CRISTINA BACCIELI

espressamente autorizzato, riunita nell'aula delle pubbliche udienze, aperta al pubblico, per la trattazione del processo n. 10/2010 RAS a seguito dell'appello proposto dal Pubblico Ministero della Procura della Repubblica di Perugia e degli imputati

avverso la sentenza Quadrone emessa il 4-5/12/2009 dalla Corte di Assise/GIP del Tribunale di PERUGIA

Per ordine del Presidente, chiamati dal coadiutore dell'Ufficiale Giudiziario Sig. _____ sono presenti:

Il Pubblico Ministero Dott. Cinzia Costopola e Cristiano Ungari

gli imputati 1) AMANDA KHOKHRIA del .p. e presente
2) SOCCO RITAFAELE del .p. e presente

assistiti difesi da gli Avv. Gi. Perù 1° Avvocato Giuseppe dell'Avv. di Perugia
di Perugia presente e Mario Carlo Della Vedova del Tar. di Perugia

di Maria Presente. Per il 2° atto Luca Maria del Fato, L. Pappalardo presente
e Antonio Giuseppe Bonifazio del Fato, L. Pappalardo presente. Per Antonio Maria è presente
l'atto presente alla causa come da delega che deposita.
Per la PPEE: JOHN LESLIE KERCHER, ARUN KAPOOR, MARY KERCHER, JOHN ASHC

Le altre parti KERCHER, LYLE KERCHER difesi dall'atto Maurice Francesco
del Fato di Finanze presente, non sono presenti personalmente le parti
ASHC. Per la PPEE STEPHANIE ARUN KAPOOR è presente l'atto
Serena Rene del Fato di Finanze, non è presente personalmente e
parte civile. Per la Parte civile Dive LUKUMBA è presente l'atto Cele

Si dà atto che è presente l'interprete (in lingua) Pocessi, non è presente personalmente
sig. de parte civile. Per Gottmann Aldelle è presente l'atto Magwan

che ammonito a norma dell'art. 146 c.p.p. dell'obbligo di adempiere bene e fedelmente all'incarico affidatogli
senz'altro scopo che quello di far conoscere la verità, e di mantenere il segreto su tutti gli atti che si faranno pe
suo mezzo o in sua presenza, viene invitato a prestare l'ufficio.

Si dà atto che la registrazione fonografica e/o audiovisiva ha avuto inizio alle ore _____.

La Corte, verificata l' _____ relat. _____ di notifica, ritenuto che _____ l' _____ imputat. _____

è/sono stat. regolarmente citat. e non è/sono compar. senza giustificare un legittimo impedimento, sentite le
parti, dichiara la contumacia di _____

e ordina procedersi oltre con l'ausilio della stenotipia per la redazione del verbale in forma riassuntiva/integrale a
sensi degli art. 134 e segg. c.p.p.

Letto, non è presente personalmente la
parte civile. A questo punto viene sentito il Giusto Bagnoli
Giorgio di Male parte plurimamente (con Trasmissione Atent
Successivamente viene sentito il Giusto Cecilia Arturo, e
quale parte plurimamente (con Trasmissione Atentifica) Success
mente viene sentito il Giusto Magagnoli duecentes Isabella e
quale parte plurimamente - Si ha atto che il Giornalista
Maria Mafioletti non è presente, l'udienza è sospesa
alle ore 10,15 al fine di reperire la Giusta Mafioletti -
Alle ore 11,00 la Corte mente in aula e si presume di tutte le
parti adibente che è sentito hanno la Caricatura delo Proena
Quale in TA attestante l'impedimento della Proena Mafioletti

Si dà atto che il Dott.

Presidente/Consigliere delegato fa la relazione ai sensi dell'art. 602 c.p.p.

Il Presidente informa l'imputat. che ha facoltà di rendere in ogni stato del dibattimento le dichiarazioni che ritiene opportune purchè si riferiscano all'oggetto della imputazione (art. 404 comma 1)

L'imputat. dichiara che Napoleone a difesa oggi in un'aula
fede delegata in obbligo interpretare e che la Corte
acquiesce. Si fa atto che è presente nel verbale dell'atto
Pompiano, e l'atto all'anno P. 1015. Si fa atto che
A questo punto la Corte, viene di presente procedendo
all'aula che di Maggio 1888 in P. 1015. Si fa atto
che ora la Traduzione di entrambi gli imputati fu la
medesima in un'aula di archivio. Non pare altresì la Corte
della Corte di Napoleone a una delle Procure Generali
Corte le fatti presentano reso e fatto nel archivio

A norma dell'art. 602 comma 3 viene data lettura degli atti d'ufficio a richiesta di

Avuta la parola: Il pubblico Ministero conclude

I... difensor... dell... part... civil... presentano le conclusioni scritte che vengono allegare e richied...

I... difensor... dei responsabil... civil... conclud...

I... difensor... de... imputat... conclud... e richied...

PER DIRITTI DI COPIA
ESATTI € ..10.64..... IN MARCHE
PER RILASCIO COPIE
dall'Av. N. 4021
CON URGENZA / SENZA URGENZA
Perugia, 3/5/84
IL CANCELLIERE

*Il verbale al Le Allaggio così ore P. 00 - fatto present reso
esultato del verbale - A. I. P. M. fu de oio la riteradessore per
le predette unitate di numero*

Il Presidente, esaurita la discussione, dichiara chiuso il dibattimento e la Corte alle ore si ritira
in Camera di Consiglio per deliberare. La Corte ritorna nell'aula d'udienza alle ore e il Presidente
dà lettura del dispositivo che viene allegato al presente verbale.

Il presente verbale *ridotto in forma riassuntiva*
viene chiuso alle ore *11.02* dando atto che la riproduzione fonografica e/o audiovisiva è terminata
alle ore *11.02* e che i nastri e i supporti concernenti le riproduzioni sono racchiusi
in un involucre portante le indicazioni del processo, le generalità de... imputat... e la data di udienza
(art. 49 D.Lv. 271/89)

Perugia, li *26 Agosto 1984*

IL CANCELLIERE
M. Morino

IL PRESIDENTE
DR. CLAUDIO PAZZI