



**CORTE D'APPELLO DI PERUGIA  
SEZIONE PENALE**

VERBALE DI UDIENZA REDATTO DA FONOREGISTRAZIONE

PAGINE VERBALE: n. 78

CARATTERI VERBALE: n. 118.062

Spazio riservato al deposito

18/3/2011

IL CANCELLIERE B/3  
*Marie C. Torrino*

**PRESIDENTE**

**Dott. CLAUDIO PRATILLO HELLMAN**

**PROCEDIMENTO PENALE N. 10/10 R.G.C.A.A.**

**N. 9066/07 R.G.N.R.**

**A CARICO DI: KNOX AMANDA MARIE + 1**

**UDIENZA DEL 12/03/2011 Aula PG0002**

**Esito: Sentenza.**

---

R.G. 10/10 R.G.N.R. 9066/07 - 12/03/2011 c/KNOX A. + 1



PARTI CIVILI E DIFENSORI:

1. JOHN LESLIE KERCHER, ASSENTE - AVV. FRANCESCO PAOLO MARESCA DEL FORO DI FIRENZE, PRESENTE.
2. ARLINE CAROL MARY KERCHER, ASSENTE - AVV. FRANCESCO PAOLO MARESCA DEL FORO DI FIRENZE, PRESENTE.
3. JOHN ASHLEY KERCHER, ASSENTE - AVV. FRANCESCO PAOLO MARESCA DEL FORO DI FIRENZE, PRESENTE.
4. LYLE KERCHER, ASSENTE - AVV. FRANCESCO PAOLO MARESCA DEL FORO DI FIRENZE, PRESENTE.
5. STEPHANIE ARLINE LARA KERCHER, ASSENTE - AVV. SERENA PERNA DEL FORO DI FIRENZE, PRESENTE.
6. DIYA LUMUMBA, ASSENTE - AVV. CARLO PACELLI DEL FORO DI PERUGIA, ASSENTE. SOSTITUITO PROCESSUALE L'AVV. FRANCESCO MANGANO DEL FORO DI PERUGIA, COME DA DELEGA CHE PRODUCE E CHE LA CORTE ACQUISISCE.
7. TATTANELLI ALDALIA, ASSENTE - AVV. LETIZIA MAGNINI DEL FORO DI PERUGIA, PRESENTE.

---

INDICE ANALITICO PROGRESSIVO

DEPOSIZIONE DEI TESTIMONI

MANDARINO MAURO	Da pag. 03	a	pag. 15
PUCCIARINI RITA	Da pag. 15	a	pag. 27
ARTURO CIASULLO	Da pag. 27	a	pag. 41
BEVILACQUA MASSIMILIANO	Da pag. 41	a	pag. 53
INI GAETANO	Da pag. 53	a	pag. 61
INI ROSA	Da pag. 62	a	pag. 70

Il presente verbale viene aperto alle ore 09:00.

Il Presidente dispone che il processo verbale relativo al presente procedimento sia redatto con la stenotipia in forma integrale data la delicatezza e la complessità dei fatti oggetto del processo, ai sensi dell'articolo 134 e seguenti Codice di Procedura Penale.

Costituzione delle parti. (Omissis).

**DEPOSIZIONE DEL TESTIMONE - MANDARINO MAURO**

IL TESTE, AMMONITO AI SENSI DELL'ARTICOLO 497 DEL CODICE DI PROCEDURA PENALE, LEGGE LA FORMULA DI RITO.

GENERALITÀ - Mandarinino Mauro, nato a Perugia il 15 gennaio 1979.

PRESIDENTE - Prego Avvocato Maori.

DIFESA - AVV. MAORI - Buongiorno signor Mandarinino.

TESTE - Buongiorno.

DIFESA - AVV. MAORI - Sono l'Avvocato Maori, difensore di Sollecito. La prima domanda che le faccio è questa: lei che attività svolge e soprattutto che attività svolgeva nell'anno 2007.

TESTE - Nel 2007 lavoravo in una discoteca perugina, il Gradisca Club.

DIFESA - AVV. MAORI - Dove si trova questa discoteca e che...

TESTE - Si trova all'uscita di Ponte Valleceppi, è una delle discoteche che svolgeva e svolge servizi da Piazza Grimana.

DIFESA - AVV. MAORI - Lei è a conoscenza, signor Mandarinino, mi riferisco sempre all'anno 2007 e in particolare al mese di novembre, se vi era un servizio di navetta autobus che portava i giovani da Piazza Grimana alla sua discoteca o ad altre discoteche del perugino? È a conoscenza di questo

fatto?

TESTE - Sono a conoscenza di questo fatto per quanto riguarda la notte del 31.

DIFESA - AVV. MAORI - No, lei deve di... in generale volevo sapere se era a conoscenza...

TESTE - La notte del 31 la discoteca dove io lavoravo svolgeva questo servizio navetta.

DIFESA - AVV. MAORI - Nell'anno 2007 lo ha svolto, durante l'anno 2007?

TESTE - Sì.

DIFESA - AVV. MAORI - Quindi non solo il 31 ma anche in altri giorni.

TESTE - Sì.

DIFESA - AVV. MAORI - E quali discoteche effettuano questo servizio, effettuavano al tempo?

TESTE - In gran parte le discoteche che si trovano lontano dal centro, cioè il Gradisca, il Red Zone e l'Eotile 54.

DIFESA - AVV. MAORI - Ad esempio il Velvet, il Tu Candela?

TESTE - Non mi risulta nel 2007.

DIFESA - AVV. MAORI - Il St Andrew's?

TESTE - No, è una discoteca del centro il St Andrew's.

DIFESA - AVV. MAORI - Il Blue Moon, il Cristall?

TESTE - Non le conosco.

DIFESA - AVV. MAORI - Sono dei night questi.

TESTE - No, non...

DIFESA - AVV. MAORI - Quindi non le risulta, se non queste discoteche che prima ha detto. E ci riferiamo adesso al periodo, allora lei ha parlato prima del 31 ottobre 2007.

TESTE - Sì.

DIFESA - AVV. MAORI - Questo servizio navetta, con partenza da dove?

TESTE - Da Piazza Grimana.

DIFESA - AVV. MAORI - Era stato effettuato.

TESTE - Sì

DIFESA - AVV. MAORI - Il giorno successivo, il primo novembre è stato effettuato questo servizio navetta?

TESTE - No.

DIFESA - AVV. MAORI - Come fa a dirlo con certezza? Lei si è informato?

TESTE - Sì, io mi sono informato anche attraverso colleghi perché il 31 notte, la notte di Halloween tutte le discoteche sono concentrate in quella notte.

DIFESA - AVV. MAORI - Quindi il primo novembre non vi erano discoteche aperte o discoteche aperte che facevano servizio navetta?

TESTE - Forse alcune discoteche del centro ma non discoteche che offrivano questo servizio navetta.

DIFESA - AVV. MAORI - Lei ha parlato di questa questione, appunto per rinfrescare la sua mente, con alcuni suoi amici e colleghi?

TESTE - Sì, con colleghi che in quell'anno lavoravano con me in discoteca.

DIFESA - AVV. MAORI - Si ricorda con chi ha parlato? Lei a suo tempo...

TESTE - Con altre pubbliche relazioni che...

DIFESA - AVV. MAORI - Lei a suo tempo ha reso delle dichiarazioni a questa difesa e per rinfrescarle la mente lei ha parlato con Luca Chiappa, Mario Giovannini...

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - No no, c'è opposizione Presidente. Prima facciamo la domanda, vediamo se c'è il ricordo del testimone e poi suggeriamo...

DIFESA - AVV. MAORI - Si ricorda i nomi delle persone con cui ha parlato?

TESTE - Alcuni sì, magari mi ha citato uno.

DIFESA - AVV. MAORI - Altri si ricorda?

TESTE - Altri magari ho sentito qualche gestore e tutti quanti

mi hanno dato la stessa conferma.

DIFESA - AVV. MAORI - A questo punto devo contestare formalmente quello che ha dichiarato al...

GIUDICE - DOTT. ZANETTI - Lei deve dire nome e cognome se se li ricorda, no qualche gestore, nome e cognome se li ricorda o no?

TESTE - Mi ricordo Luca Chiappa, mi ricordo di aver sentito Stefano Serra, ed altri che non mi ricordo.

DIFESA - AVV. MAORI - Posso contestare quanto è stato indicato nel verbale che è stato poi depositato, il 21 otto...

PRESIDENTE - Aspetti scusi un momento Avvocato Maori, ma lei non li ricorda oppure non li conosce proprio?

TESTE - No, al momento non mi ricordo, chiaramente ne conosco tanti avendo lavorato su altri locali in tutti questi anni quindi... al momento altri nomi non me li ricordo.

PRESIDENTE - Cioè se sentisse nomi e cognomi li potrebbe ricollegare a questo?

TESTE - Sì.

PRESIDENTE - Va bene, sentiamo.

DIFESA - AVV. MAORI - Allora lei a nostra domanda ha dichiarato:  
"Mi sono informato anche presso alcuni ex colleghi che lavoravano nelle varie discoteche che sono: Luca Chiappa, Mario Giovannini, Alessandro Ciabatta che lavoravano rispettivamente il primo al Gradisca, il secondo al Red Zone ed il terzo all'Etoile 54 e mi hanno tutti confermato che la sera dopo Halloween tutte le discoteche presso cui lavoravano erano chiuse". Questo è...

TESTE - Sì.

PRESIDENTE - Può confermare questa circostanza?

TESTE - Sì, sono tutte pubbliche relazioni che lavoravano chi all'Etoile 54 chi al Red Zone e mi hanno confermato tutti la stessa cosa.

DIFESA - AVV. MAORI - Io per il momento non avrei altre domande.

PRESIDENTE - L'accusa ha domande da fare?

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Lei ha detto di aver parlato... dunque, lei è titolare del Gradisca?

TESTE - No.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - E' pubbliche relazioni.

TESTE - Sì.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Lei ha detto che la notte dal 31 al primo la discoteca era aperta e c'era il servizio navetta, no?

TESTE - La notte del 31.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - La notte del 31.

TESTE - Sì.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Per quanto riguarda le altre discoteche, Red Zone ed Etoile, lei che cosa sa?

TESTE - Mi è stato confermato attraverso i miei ex colleghi di allora che le discoteche erano chiuse la notte successiva.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Quindi lei ha saputo che la notte successiva erano chiuse.

TESTE - Sì.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - La Gradisca per cognizione diretta no?

TESTE - Sì.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - E le altre due cognizione diretta o lo ha saputo, cioè lo ha accertato dire...

TESTE - Mi è stato confermato da...

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Da chi?

TESTE - Da questi altri ex colleghi.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Quindi questi altri ex colleghi le hanno detto che la Gradisca era chiusa.

TESTE - No, che il Gradisca era chiuso lo sapevo io.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Lo sapeva lei...

TESTE - Direttamente.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - ...e le altre discoteche

Red Zone ed Etoile erano chiuse.

TESTE - Sì.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Ecco queste erano chiuse quindi, secondo quello che le hanno detto questi altri...

TESTE - Sì.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Queste altre persone. Perfetto, quindi lei non ha accertato di persona questa cosa?

TESTE - No.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Basta, non ho altre domande.

PRESIDENTE - Ci sono altre domande? Prego Avvocato Maresca.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Lei si ricorda di aver reso delle informazioni alla difesa di Raffaele Sollecito?

TESTE - No.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - C'è un verbale agli atti, le ricordo la data 21 ottobre 2010, è stato sentito dai difensori. Sì o no?

TESTE - Al momento non ricordo.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Ma lo può riferire perché abbiamo il verbale tutti quanti.

TESTE - Non ho il verbale davanti quindi...

PRESIDENTE - Forse non ha capito la domanda. Lei è già stato sentito dai difensori credo di Sollecito mi pare di aver capito e ha firmato un verbale.

TESTE - Sì.

PRESIDENTE - E ha firmato un verbale che è quello poi che l'Avvocato Maori le ha letto per ricordarle i nomi delle persone che lei avrebbe contattato.

TESTE - Sì. Non avevo capito, perfetto.

PRESIDENTE - Quindi conferma di essere stato sentito.

TESTE - Confermo, sì.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Ci dice dove è stato sentito?

TESTE - Presso un autosalone dove io lavoro abitualmente.  
PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Qual è questo autosalone?  
TESTE - AUTOE.  
PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Da chi è stato sentito?  
TESTE - Dal... non ricordo il nome.  
PRESIDENTE - Se lo vede qui dentro...  
PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - E' qui presente?  
TESTE - Sì. Lei.  
PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Si dà atto che viene indicata  
l'Avvocato Donatella Donati.  
DIFESA - AVV. MAORI - Sostituto processuale dell'Avvocato Maori.  
PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - C'erano altri Avvocati presenti?  
TESTE - Penso la sua assistente.  
PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - E' presente in aula?  
TESTE - Sì.  
PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Chi è?  
PRESIDENTE - Lei è?  
*Voce in sottofondo.*  
PRESIDENTE - Non ho capito comunque qualcuno...  
DIFESA - AVV. MAORI - Dottoressa Katia Mariotti che è mia  
praticante e l'Avvocato Donatella Donati è il mio sostituto.  
PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - C'erano altre persone presenti?  
TESTE - No.  
PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Lei è stato sentito il 21 ottobre  
2010, si ricorda?  
TESTE - Sì.  
PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Le è già stato chiesto dalla  
difesa: come mai lei il 21 ottobre 2010 già aveva assunto  
informazioni dai suoi colleghi delle altre discoteche?  
TESTE - Non è che avevo già assunto informazioni, è stata più  
che altro a domanda risposta, cioè...  
PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Quindi lei è stato sentito a  
ottobre e ha riferito del fatto che alcuni suoi colleghi le

hanno detto...

TESTE - No, io al momento mi sono sentito con questi miei ex colleghi, per non sbagliare ho ricevuto conferma da loro insomma.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Al momento? Quale momento?

TESTE - Al momento che ci siamo visti con l'Avvocato.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Quindi il 21 ottobre?

TESTE - Sì.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - E come li ha sentiti questi colleghi?

TESTE - Telefonicamente.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Quindi nel corso del verbale lei ha chiamato i signori che ci ha detto prima, Luca Chiappa, Giovannini e Ciabatta...

TESTE - Magari ci siamo sentiti prima, forse perché sapevo di questa dichiarazione da rendere allora ci siamo sentiti prima.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Allora, vi siete sentiti prima del 21 ottobre?

TESTE - Sì.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - E come mai lei prima del 21 ottobre sapeva che doveva...

TESTE - Mi era già stata fatta qualche domanda, allora per non trovarmi impreparato a queste domande mi sono documentato.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - E queste qualche domande chi gliele aveva fatte, dove come e quando?

TESTE - Mi è stato chiesto a titolo di favore se ricordavo quel periodo, visto che comunque lavoravo all'interno di quel club, ho dato questa dichiarazione.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Quando le è stato chiesto?

TESTE - Mi è stato chiesto in data...

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - In data?

TESTE - Quando è stata fatta la dichiarazione.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - No, torniamo indietro, lei ha fatto questo verbale il 21 ottobre, pochi secondi fa mi ha detto che aveva sentito prima questi suoi colleghi.

TESTE - Sì.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Il prima cosa vuol dire? Qualche giorno prima, qualche mese prima, qualche anno prima, qualche minuto prima?

TESTE - Mi è stata fatta qualche domanda... torno indietro, mi è stata fatta qualche domanda riguardo questa vicenda...

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Da chi? Ci dica da chi.

TESTE - Da una mia amica che lavora allo studio Maori.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Chi è la sua amica?

TESTE - La signorina Katia.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Allora, la dottoressa Mariotti...

TESTE - Sì.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - ...le ha chiesto cosa e quando?

TESTE - Se mi ricordavo di questa... di questo periodo quando lavoravo al Gradisca.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Quando glielo ha chiesto?

TESTE - Me lo ha chiesto qualche giorno prima e poi qualche giorno dopo sono venuti a prendere questa deposizione diciamo.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Dove glielo ha chiesto?

TESTE - Dentro l'autosalone.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Qualche giorno prima del 21...

TESTE - Qualche giorno dopo...

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Del 21 ottobre?

TESTE - Sì.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Quindi la dottoressa...

TESTE - No, qualche giorno dopo che ci siamo sentiti poi sono venuti da me in salone e ho dato questa dichiarazione.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - La dottoressa Mariotti è venuta personalmente al salone a chiedere...

TESTE - E' venuta la dottoressa Mariotti insieme all'Avvocato.  
PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - All'Avvocato Donati.  
TESTE - Si.  
PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Non sto dicendo il giorno del verbale, sto dicendo al primo giro di informativa.  
TESTE - No, al primo giro ci siamo visti soltanto io e la signorina Katia, essendo mia amica.  
PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Presso il salone.  
TESTE - No.  
PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Dove?  
TESTE - Al salone è stata fatta la dichiarazione.  
PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - E questo ce l'ha detto. Dove la dottoressa...  
TESTE - In un secondo momento.  
PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Ascolti me, dove la dottoressa Mariotti le ha chiesto se lei si ricordava di quel periodo?  
TESTE - Essendo una mia amica ci siamo visti nei giorni addietro, mi è stata fatta...  
PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Dove? Dove?  
TESTE - Ci siamo visti...  
PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - In un bar, in un ristorante, per Corso Vannucci, a casa sua, a casa della dottoressa Mariotti? Dove?  
TESTE - Non so quanto possa essere influente...  
PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Lei non si preoccupi.  
TESTE - ...ci siamo visti in un bar.  
PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Risponda e non si preoccupi.  
TESTE - In un bar.  
PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - In un bar, bene. Quanti giorni prima?  
TESTE - Qualche giorno prima.  
PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Cinque, sei, una settimana, dieci?  
TESTE - Una settimana.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Quindi a questa richiesta di conoscenza di ricordo lei si è reso disponibile?

TESTE - Sì.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Dopo di che cosa è successo?

TESTE - Dopo di che, una settimana dopo è stata fatta questa dichiarazione.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - E questi suoi colleghi quando li ha sentiti?

TESTE - Li ho sentiti nell'arco di questo tempo, dopo aver sentito la signorina Katia.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Quindi lei è arrivato il 21 ottobre, il giorno del verbale che già si era informato dai colleghi.

TESTE - Sì.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Le è stata inviata una raccomandata per questa convocazione, per questo verbale?

TESTE - Sì.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Presso il salone?

TESTE - Non... non la seguo. Mi è stata inviata una raccomandata per dare la mia deposizione?

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Sì.

TESTE - La mia dichiarazione? No.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Non questa di oggi. Dico...

TESTE - No no no, quella del...

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Per fare il verbale del 21 ottobre presso il salone...

TESTE - No.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - ...lei ha ricevuto una raccomandata dallo studio Maori...

TESTE - No.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - ...per essere assunto a sommarie informazioni?

TESTE - No.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Quindi l'unico invito era quello della sua amica dottoressa Mariotti?

TESTE - Sono stato contattato e mi hanno raggiunto dove lavoravo ed ecco ci qua.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Ultima domanda, poi ho terminato. Quando lei ha fissato l'appuntamento per fare questo verbale, 21 ottobre 2010, già sapeva il contenuto di questo verbale, le domande che le sarebbero state fatte oppure no?

TESTE - Grosso modo sì.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Grosso modo sì?

TESTE - Certo.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - E quindi è per questo motivo che aveva già sentito i suoi colleghi per assumere...

TESTE - Sì per non trovarmi impreparato diciamo a queste domande.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Ho capito. Ho terminato Presidente, grazie.

GIUDICE - DOTT. ZANETTI - Lei sa il nome del conducente della navetta che prestava il servizio?

TESTE - No.

GIUDICE - DOTT. ZANETTI - Ma è una navetta che viene organizzata proprio dalla discoteca oppure è una specie di appalto che si rivolge ad altri?

TESTE - Mi scusi, i servizi navetta vengono organizzati da una agenzia quindi non si sa mai chi è il conducente, quale possa essere il pullman ecco.

GIUDICE - DOTT. ZANETTI - Il nome dell'Agenzia?

TESTE - Non me lo ricordo, credo che comunque se ne occupi la direzione di ogni discoteca di questa agenzia.

PRESIDENTE - Grazie, può accomodarsi.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Presidente, possiamo dire al teste di fermarsi in aula per favore?

PRESIDENTE - Va bene, si trattenga allora.

**DEPOSIZIONE DEL TESTIMONE - PUCCIARINI RITA**

IL TESTE, AMMONITO AI SENSI DELL'ARTICOLO 497 DEL CODICE DI PROCEDURA PENALE, LEGGE LA FORMULA DI RITO.

GENERALITÀ - Pucciarini Rita, nata a Perugia il 6 marzo 1964, abito a Perugia. In passato mi occupavo di locali, cioè collaboravo con discoteche eccetera, sia qua che fuori Umbria.

PRESIDENTE - Prego Avvocato Maori.

DIFESA - AVV. MAORI - Signora Pucciarini, sono l'Avvocato Maori difensore di Sollecito, le faccio alcune domande. Lei che attività svolge e soprattutto che attività ha svolto nel corso dell'anno 2007?

TESTE - Attualmente sono vice direttrice di una rivista nazionale che si chiama Night Time e che si occupa diciamo della vita notturna, è anche affiliata con SIL e FIPE, quindi ha una tiratura nazionale, quindi diciamo il mio tipo di lavoro è completamente differente da quello che svolgevo nel 2007 quando ancora collaboravo con delle discoteche.

DIFESA - AVV. MAORI - A quel tempo presso quali locali è stata organizzatrice di eventi?

TESTE - Sì, sono stata al Red Zone per parecchi anni, ho fatto il Gradisca, ho fatto...

DIFESA - AVV. MAORI - Parliamo del 2007.

TESTE - Al 2007 ero al Red Zone e al Cantiere.

DIFESA - AVV. MAORI - Lei è a conoscenza di un servizio di autobus navetta che veniva effettuato in quel periodo da Piazza Grimana alla discoteca?

TESTE - Allora, io sono a conoscenza di questa cosa in quanto il servizio navetta è da anni che è praticamente organizzato diciamo dai gestori delle discoteche con chiaramente, all'epoca c'erano anche degli studenti che li organizzavano,

in particolare modo per i locali tipo Red Zone che chiaramente hanno una distanza più lunga e quindi partivano da Piazza Grimana e arrivavano al locale direttamente.

PRESIDENTE - Anche il ritorno poi anche naturalmente.

TESTE - Sì sì sì, anche il ritorno, quindi è una anche fonte di sicurezza anche per i ragazzi eccetera. Nel 2007 sì, i servizi di pullman c'erano.

DIFESA - AVV. MAORI - E quali locali organizzavano questo servizio?

TESTE - I locali che organizzavano il servizio navetta per quello che mi ricordo e che sono sicura insomma il Red Zone sicuramente, dopo all'epoca c'era il Follia, le discoteche che hanno fatto il servizio navetta con le feste particolari ci poteva essere quello a Colle Umberto, però diciamo il Red Zone sì, il servizio navetta è conosciutissimo da tutti.

DIFESA - AVV. MAORI - Il Gradisca?

TESTE - Anche il Gradisca.

PRESIDENTE - Cioè da tutti i frequentatori ovviamente. Io per esempio non lo sapevo.

TESTE - Certo, anche i genitori che mandano i figli in discoteca sono a conoscenza di questa cosa.

DIFESA - AVV. MAORI - L'Etoile 54?

TESTE - L'Etoile 54 non so, non ero, non lavoravo là ecco.

DIFESA - AVV. MAORI - Altre discoteche ad esempio, discoteche del centro tipo Tu Candela, Velvet, St Andrew's effettuavano il servizio navetta?

TESTE - No no, sono discoteche piccole.

DIFESA - AVV. MAORI - Parliamo della sera del 1 novembre 2007, lei sa se quella sera cioè il giorno successivo alla notte di Halloween le discoteche che effettuavano il servizio navetta erano più o meno aperte?

TESTE - Allora qui faccio una parentesi perché, cioè praticamente avendo collaborato per tanti anni sono

sicurissima quando dico che le discoteche nel loro storico puntano tutta l'energia nella serata del 31, quindi automaticamente con servizi navetta eccetera vengono effettuati il 31 perché chiaramente è una festa che è diventata a livello commerciale anche per i locali, cioè tira parecchio insomma la gente, fanno parecchio cassetto e quindi essendo stato il 31 di venerdì il sabato storicamente stanno chiusi, non fanno, come l'ultimo dell'anno praticamente viene considerata quindi sì sono sicura che il sabato non c'erano pullman.

DIFESA - AVV. MAORI - Sto parlando del primo novembre.

TESTE - Il primo novembre, che era di sabato.

DIFESA - AVV. MAORI - Non c'erano.

TESTE - Ecco. Il 31 era venerdì.

DIFESA - AVV. MAORI - Quindi non erano aperte.

TESTE - No.

DIFESA - AVV. MAORI - Senta, e quindi non c'era il servizio navetta.

TESTE - No di sabato no, avendo fatto il 31 no.

DIFESA - AVV. MAORI - Senta, lei è stata sentita da me personalmente su questa circostanza? Ha fatto un verbale presso il mio studio?

TESTE - Prego?

DIFESA - AVV. MAORI - Lei signora Pucciarini è stata sentita da me in data 24 marzo 2010, cioè circa un anno fa?

TESTE - Sì.

DIFESA - AVV. MAORI - E abbiamo redatto un verbale presso il mio studio.

TESTE - Sì.

DIFESA - AVV. MAORI - Io ero insieme ad una mia collega?

TESTE - Sì.

DIFESA - AVV. MAORI - Lei conferma naturalmente...

TESTE - Confermo sì sì.

DIFESA - AVV. MAORI - ... quello che lei ha indicato nel verbale che poi è stato depositato.

TESTE - La verità.

DIFESA - AVV. MAORI - Grazie.

DIFESA - AVV. PARISI - Buongiorno, Avvocato Parisi per Sollecito. Senta, per quanto a sua conoscenza ricorda di solito a che ora partivano queste navette per le discoteche?

TESTE - Sì, allora quello che sono a conoscenza so che partivano due navette, io mi ricordo che quando collaboravo con il Red Zone facevo le corse per arrivare prima possibile sennò me lo trovavo sulla strada principale e mi bloccava il traffico, quindi automaticamente un pullman partiva sicuramente verso le undici e un quarto, undici e mezzo perché io arrivavo verso mezzanotte meno dieci e poi so che ce n'era un altro però io ero già dentro il locale, comunque l'orario più o meno è sempre dalle undici...

DIFESA - AVV. PARISI - Ma le undici e un quarto...

TESTE - Di sera.

DIFESA - AVV. PARISI - ...o le undici e mezza di sera?

TESTE - Questo io non glielo so dire, io più che altro faccio la differenza tra quando io arrivavo al locale quindi sempre prima di mezzanotte...

DIFESA - AVV. PARISI - Quindi, scusi, per precisare su questo argomento, quindi ricorda l'orario di partenza da Piazza Grimana e più o meno l'orario di arrivo alla discoteca?

PRESIDENTE - Ma lo ha detto, lo ha detto.

TESTE - Io di un pullman l'arrivo sì, entro mezzanotte arrivava il pullman.

DIFESA - AVV. PARISI - Io volevo fare però una contestazione alla teste, giusto per precisare meglio, lei ha dichiarato: "Sono a conoscenza di questo servizio autobus che è iniziato nei primi anni '90 con autobus che partivano sempre da Piazza Grimana verso le ore 23:30 in maniera tale da

arrivare presso le discoteche del circondario intorno a mezzanotte, mezzanotte e dieci" lei conferma questo?

TESTE - Sì. Praticamente dico la stessa cosa.

DIFESA - AVV. PARISI - Grazie.

TESTE - Certo, non so i tempi di percorrenza ma...

PRESIDENTE - Certo, ha detto undici e un quarto, undici e trenta.

DIFESA - AVV. PARISI - Grazie, nessun'altra domanda.

DIFESA - AVV. GHIRGA - Presidente, se posso, Avvocato Ghirga difendo Amanda Knox. Se il 31 ottobre 2007 era mercoledì e il primo novembre era giovedì, la risposta che lei dà circa la sequenza la sera aperta la sera chiusa rimane la stessa?

TESTE - Sì.

DIFESA - AVV. GHIRGA - Ha capito Presidente? La signora ha detto era venerdì...

PRESIDENTE - Ho capito, ho capito.

DIFESA - AVV. GHIRGA - Siccome il 31 ormai noi lo sappiamo era mercoledì e il primo era giovedì, le rifaccio la domanda se adesso, richiamando alla sua memoria questo errore diciamo cronologico nel quale lei è incorsa, se dà la stessa risposta, che è importante.

TESTE - Sì.

DIFESA - AVV. GHIRGA - Quindi la sera del primo la discoteca era chiusa, il Red Zone almeno?

TESTE - Storicamente il giovedì a maggior ragione è chiuso perché non ha mai fatto la serata infrasettimanale.

DIFESA - AVV. GHIRGA - Grazie.

PRESIDENTE - Prego.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Quindi lei del Red Zone sa personalmente, direttamente che era chiuso, la sera tra il primo e il 2 novembre 2007 mentre era aperto la sera precedente.

TESTE - Sì.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - E c'era il servizio navette.

TESTE - Sì.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Delle altre discoteche come lo sa?

TESTE - Sono cose che si sanno che perché...

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Cioè per quanto riguarda quella sera.

TESTE - Cioè, il 31 come ho detto prima è una serata storica, è una serata considerata come l'ultimo dell'anno, come la festa della donna, dove il locale, il gestore mette tutta l'energia per far portare gente dentro al locale e far cassetto quindi è motivato il fatto che faccia un servizio navetta in particolare modo in una città come Perugia dove è pieno di studenti.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Ma lei sa personalmente, lo ha accertato personalmente che erano aperte anche le altre ed erano chiuse il giorno dopo?

TESTE - La sera del 31 stiamo parlando?

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Sì del 31.

TESTE - Sì sì sì, sono più che sicura.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI -Lo ha accertato personalmente?

TESTE - Non è che sono andato là di persona però ecco a livello di flyer, di pubblicità e tutto quanto sì.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Ha avuto modo di parlare con responsabili di altre discoteche?

TESTE - Adesso di quel, proprio di quella data lì no sinceramente.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Senta lei ha parlato prima del fatto che il servizio navetta era organizzato anche dagli studenti.

TESTE - Sì.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Ecco, chi erano questi studenti? Anche nel 2007? Io mi riferisco a quella data.

TESTE - Allora questo non lo so, non sono proprio precisa se erano ancora gli studenti, questo qua no, però nell'epoca passata c'era un gruppo che si chiamava Student, parliamo anche negli altri anni '90...

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Si chiamava?

TESTE - Student si chiavano e organizzavano questi pullman, proprio erano dei ragazzi che facevano degli accordi con quelli che hanno i pullman e facevano l'accordo con i gestori dei locali per partire... ma è una cosa insomma che da anni esiste.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Questo riguarda anche il 2007?

TESTE - Sì sì sì.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Ecco, allora volevo sapere se si ricorda chi erano questi studenti, quale ditta veniva contattata, ditta di trasporti..

TESTE - No, non ero io che facevo il contatto con i pullman, quello lo fanno i gestori.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Eh, e a quali discoteche si riferiva.

TESTE - Il Red Zone sì perché ha sempre avuto il servizio navetta.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - E poi?

TESTE - Dopo il Gradisca in alcune serate ha fatto il servizio navetta, però io non ci collaboravo all'epoca quindi non lo so e poi all'epoca c'era anche il famoso Follia che sta a San Nicolò di Celle, a Deruta, e faceva il servizio navetta, cioè tutti i locali dislocati fuori da Perugia, con una certa capienza, facevano questa cosa.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Il Giovedì degli Studenti le dice niente? Una manifestazione...

TESTE - Sì però non l'ho mai frequentato.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Non li ha mai frequentati.

TESTE - No.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Dove si svolgevano questi giovedì degli studenti?

TESTE - No...

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Non lo sa?

TESTE - All'epoca non lo so, perché sono stati un po' itineranti diciamo.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Ecco, e questi studenti che prendevano contatto con lei chi erano?

TESTE - Ma non prendevano contatto con me, ripeto che prendevano contatti con i proprietari dei locali.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Ma lei quindi non sa chi fossero?

TESTE - No, all'epoca no, io posso dirle chi erano negli anni '90, ecco, che adesso purtroppo sono tornati tutti alle loro case...

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Però nel 2007 non lo sa.

TESTE - No, non lo so.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Senta, volevo avere un'altra indicazione, lei ci può dire a sua memoria le discoteche che si trovano a un raggio di quindici venti chilometri da Perugia? Ci dice il nome e dove si trovano.

TESTE - Allora, c'è...

DIFESA - AVV. GHIRGA - Qual è il senso? Presidente, c'è opposizione così come formulata.

PRESIDENTE - Il senso c'è perché...

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Il senso c'è eccome.

PRESIDENTE - Io credo che il Pubblico Ministero voglia sapere quante sono queste discoteche e se organizzano anche queste il servizio.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Certo.

TESTE - Allora, chiaramente la discoteca Red Zone che si trova a Casa del Diavolo, quindi a Ponte Pattoli è dislocata insomma a parecchi chilometri da Perugia, poi ci può stare anche l'Etoile 54, adesso attuale Dobermann, in quanto sta a Montebello ed è fuori dalla superstrada, dopo c'è il Gradisca, ripeto all'epoca c'era anche, quella che era di Morlungi, non mi viene adesso il nome, a Colle Umberto che adesso è chiusa praticamente.

PRESIDENTE - Non funziona più?

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Nel 2007 era aperta?

TESTE - Non mi ricordo, si apriva per qualche evento.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Non si ricorda.

TESTE - Ma non mi ricordo. E poi sinceramente discoteche grandi che si, cioè dopo sono tutti locali piccoli che chiaramente portare gli studenti e riempire situazioni... ah, e poi c'è il Follia, che sarebbe il Billo, a San Nicolò di Celle e a Deruta.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Il Matriosca?

TESTE - Ecco, il Matriosca...

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Sarebbe il Matriosca.

TESTE - Sì sarebbe il Matriosca, che ha cambiato nome...

PRESIDENTE - Questo di Colle Umberto sarebbe il Matriosca?

TESTE - Prego?

PRESIDENTE - Questo Matriosca sarebbe quello di Colle Umberto?

TESTE - Sarebbe Follia Billo la stessa location praticamente che ha cambiato nome negli anni, è sempre quello a San Nicolò di Celle, è lo stesso locale.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Ho capito. Non ho altre domande.

PRESIDENTE - La Parte Civile?

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Una sola domanda. Lei ha reso verbale di sommarie informazioni presso lo studio dell'Avvocato Maori.

TESTE - Sì.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Il 24 marzo 2010.

TESTE - Sì.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Era già stata contattata in precedenza per rendere questo verbale? Aveva avuto informazioni, richieste?

TESTE - No.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Quindi per quale motivo si è recata allo studio dell'Avvocato Maori?

TESTE - No allora, è stata fatta la domanda, certo contattata, non è che sono andata là, ho bussato e via, cioè chiaramente conoscendo la mia posizione che collaboravo nei locali mi ha fatto, cioè la domanda secca se c'erano i servizi navetta eccetera, io mi sono proposta subito, cioè sono stata io...

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Questo è scritto sul verbale. Le ho chiesto...

TESTE - Sì sì sono stata io di mia spontanea volontà cioè mi ricordavo tranquillamente la cosa.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - No, io le avevo chiesto un'altra cosa, come è stata convocata il giorno 24 marzo 2010 allo studio dell'Avvocato Maori?

TESTE - Con una telefonata, sono stata chiamata.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Quindi è stata convocata tramite telefono.

TESTE - Sì chiamata, sì.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Da chi?

TESTE - Dall'Avvocato.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Signora, le faccio delle domande, lei mi risponda...

TESTE - Sì sì, tranquillo, no no sto pensando...

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Io sono tranquillo, se lei è tranquilla io sono tranquillo.

TESTE - No no, io sto ripensando perché non vorrei, vorrei

evitare di sbagliarmi.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Quindi l'Avvocato Maori l'ha chiamata telefonicamente?

TESTE - Sì sì.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Quanti giorni prima?

TESTE - Oddio...

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Qualche giorno, un mese, tre mesi...

TESTE - No, qualche giorno prima.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Qualche giorno prima.

TESTE - Adesso non le posso dire se due o tre giorni prima, non lo so.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Lei ha ricevuto delle raccomandate per questa convocazione?

TESTE - No.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - L'Avvocato Maori le ha illustrato i temi sui quali l'avrebbe sentita, l'avrebbe interrogata?

TESTE - No, assolutamente no perché il 24 quando mi sono recata allo studio cioè mi sono state fatte delle domande a cui ho risposto spontaneamente...

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - E questo c'è scritto sul verbale, la mia domanda è un'altra, quando l'ha convocata per andare il giorno 24 le ha spiegato di che cosa si trattava?

TESTE - No allora...

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Di che cosa avreste parlato allo studio?

TESTE - Allora io ho ricevuto soltanto una telefonata in quanto la raccomandata non l'ho ritirata e quindi io ero ignara del giorno 12, c'è stata la telefonata dallo studio...

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Del giorno 12?

TESTE - Oggi.

PRESIDENTE - Non di oggi, non stiamo parlando di oggi, stiamo parlando di quando...

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Il 24 marzo 2010 lei è andata allo studio dell'Avvocato Maori.

TESTE - Sì sì.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Ci ha detto pochi secondi fa che l'Avvocato Maori l'ha chiamata telefonicamente...

TESTE - Sì sì.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - ...per convocarla?

TESTE - Sì.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Quando l'ha chiamata le ha spiegato di che cosa si parlava? Di calcio, di bocce, di che...

TESTE - Certo sennò non facevo, voglio dire, una deposizione del genere, mi ha spiegato...

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - No non la deposizione oggi, le ha spiegato il motivo per il quale la invitava ad andare al suo studio?

TESTE - Sì certo.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Bene, grazie.

PRESIDENTE - Sono domande semplici, non è una cosa così complessa insomma.

TESTE - Sì sì, tranquillo, invece io pensavo di oggi.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Siamo tutti tranquilli signora. Ho terminato Presidente, grazie.

PRESIDENTE - Altre domande? Signora può accomodarsi, rimanga in aula per favore.

**DEPOSIZIONE DEL TESTIMONE - CIASULLO ARTURO**

IL TESTE, AMMONITO AI SENSI DELL'ARTICOLO 497 DEL CODICE DI PROCEDURA PENALE, LEGGE LA FORMULA DI RITO.

GENERALITÀ - Arturo Ciasullo, nato a Roma il 4 ottobre 1964, residente a Perugia, Strada dei Loggi 113/I.

PRESIDENTE - Prego Avvocato Maori.

DIFESA - AVV. MAORI - Dottor Ciasullo io sono l'Avvocato Maori difensore di Sollecito. Lei che attività svolge?

TESTE - Io sono il direttore della SIAE qui di Perugia.

DIFESA - AVV. MAORI - E lo era anche nel 2007?

TESTE - Sì, da qualche mese, dal maggio 2007.

DIFESA - AVV. MAORI - Ci può spiegare in quale modo la SIAE controlla e monitorizza i vari intrattenimenti notturni?

TESTE - Sì allora noi svolgiamo l'attività di ufficio rilasciando permessi e autorizzazioni agli organizzatori che devono svolgere manifestazioni di spettacolo e quant'altro, e in alcuni casi successivamente facciamo anche dei controlli in loco, però questo non sempre ovviamente.

DIFESA - AVV. MAORI - Senta, mi riferisco a un giorno in particolare e cioè la notte tra il primo e il 2 novembre 2007, noi le avevamo fatto una richiesta...

TESTE - Sì.

DIFESA - AVV. MAORI - ...per iscritto e lei ci ha risposto, le avevamo richiesto quali, determinati locali e cioè l'Etoile 54, il Red Zone e il Gradisca fossero o meno aperti nella notte tra il primo e il 2 novembre. Lei che cosa ha potuto riscontrare?

TESTE - Confermo quello che ho già risposto che ai nostri atti non risultano permessi o autorizzazioni e quindi diciamo dovrebbero essere stati chiusi per quella notte.

PRESIDENTE - Quindi diciamo per la notte fra l'1 e il 2 novembre non risultano rilasciate autorizzazioni.

TESTE - Non risultano richieste, autorizzazioni né permessi da noi rilasciati.

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - In relazione a quali...

DIFESA - AVV. MAORI - Il relazione ai locali che prima le ho indicato.

TESTE - Sì sì.

DIFESA - AVV. MAORI - Cioè Etoile 54...

TESTE - Sì sì certo, io sto rispondendo ai tre locali che mi ha indicato l'Avvocato.

DIFESA - AVV. MAORI - Etoile 54, Red Zone e Gradisca.

TESTE - Sì.

DIFESA - AVV. MAORI - Lei ha risposto anche, è stato interpellato oltre che da questa difesa anche dalla Polizia, dalla Questura.

TESTE - Certo.

DIFESA - AVV. MAORI - E lei ha risposto con una nota del 30 dicembre 2010 alla Polizia.

TESTE - Sì.

DIFESA - AVV. MAORI - Dove ha indicato invece che altri locali all'interno del Comune di Perugia risultavano o aperti o per lo meno ha dato delle indicazioni, le vorrei chiedere adesso... lei ha questa nota?

TESTE - Sì sì.

DIFESA - AVV. MAORI - Se possiamo scorrerla e vedere, se permette Presidente.

PRESIDENTE - Autorizziamo la consultazione di questa nota, tanto è sua, la nota è la sua?

TESTE - Sì sì.

DIFESA - AVV. MAORI - Il Velvet risulterebbe il documento di liquidazione della serata, che significa?

TESTE - Loro, gli organizzatori fanno i permessi e poi devono venire a pagare il diritto d'autore e presentando un documento di liquidazione che in alcuni casi ha anche valenza diciamo ai fini fiscali, cioè per pagare con l'F24 poi l'IVA, quindi documento di liquidazione significa questo, che ai nostri atti risulta che l'organizzatore, in questo caso la Trend s.r.l., è successivamente venuta e ha provveduto a pagare il diritto d'autore presentandoci il documento che è predisposto per...

PRESIDENTE - Questo sarebbe il Velvet, ha detto? Ho capito bene.

TESTE - Trend s.r.l. sì, Velvet.

DIFESA - AVV. MAORI - Lei sa dove è ubicato il Velvet?

TESTE - Sì certo.

DIFESA - AVV. MAORI - Può dirlo alla Corte?

TESTE - L'indirizzo preciso non me lo ricordo adesso, sinceramente, comunque sta sotto... io non sono di Perugia quindi con le vie...

DIFESA - AVV. MAORI - Tra Via Roma e Via Marconi?

TESTE - Sì comunque...

PRESIDENTE - Quello lo conosco pure io, da fuori eh, so dove è.

TESTE - Via Roma, dove c'è il Comando dei Carabinieri insomma, quella zona lì.

DIFESA - AVV. MAORI - Quindi centrale. Il St Andrew's risulterebbe la richiesta di un permesso per la serata.

TESTE - Sì.

DIFESA - AVV. MAORI - Che significa questo?

TESTE - Significa che sono venuti preventivamente e ci hanno chiesto un'autorizzazione per una qualche manifestazione, questo è un pub, quindi una cosa anche di poca importanza insomma comunque, diciamo una cosa minimale.

DIFESA - AVV. MAORI - Può dire alla Corte dove è ubicato il St Andrew's?

TESTE - Il St Andrew's non me lo ricordo proprio guardi, adesso sinceramente non...

DIFESA - AVV. MAORI - Se le dico che si trova a Piazza Morlacchi? Vicino a Piazza Morlacchi?

TESTE - Sì può darsi, non posso però di questo l'indirizzo preciso...

DIFESA - AVV. MAORI - Si trova al centro di Perugia?

TESTE - Sì si trova al centro, certo.

DIFESA - AVV. MAORI - Altri due, il Cristall e il Blue Moon, entrambi avrebbero chiesto un permesso.

TESTE - Sì.

DIFESA - AVV. MAORI - Il Cristall e il Blue Moon che cosa sono?

Sono discoteche...

TESTE - Sono due night.

DIFESA - AVV. MAORI - Ecco sono due night, quindi sono posti diversi rispetto alle discoteche.

TESTE - Sì sia come attività che come clientela insomma.

DIFESA - AVV. MAORI - Dove vengono effettuate anche lap dance...

TESTE - Sì questi sono proprio night più che lap dance, night veri e propri.

DIFESA - AVV. MAORI - Un ultimo, Il Cantiere 21.

TESTE - Sì.

DIFESA - AVV. MAORI - Qui vedo dalla informativa che avrebbe richiesto a voi un permesso per la serata ma sarebbe stato poi chiuso, risulterebbe chiuso; risulta questa circostanza?

TESTE - No, questo io non sono in grado di dirlo.

DIFESA - AVV. MAORI - Soltanto richiesta...

TESTE - Sì sì.

DIFESA - AVV. GHIRGA - Lo dice la Questura questo.

TESTE - Posso solo aggiungere questo, adesso vedendo quello che ho risposto all'epoca potrebbe anche essere in quanto non vedo qui scritto che c'è stato un documento di liquidazione del diritto d'autore, adesso però questo...

PRESIDENTE - Potrebbe essere rimasto chiuso insomma.

TESTE - Probabilmente non c'è perché era rimasto chiuso.

DIFESA - AVV. MAORI - Quindi per concludere se vi è richiesta di permesso, cioè può essere richiesto in via generale il permesso, anzi deve essere richiesto in via generale il permesso, però se il locale sia stato o meno aperto lo si evince dal documento di liquidazione.

TESTE - Lo si evince dal documento di liquidazione o eventualmente da un controllo da noi effettuato, però a me non mi risultano in quella serata controlli effettuati.

DIFESA - AVV. MAORI - Ho capito. Quindi non c'è documento di liquidazione per il Cantiere 21.

TESTE - Non c'è.

DIFESA - AVV. MAORI - Grazie.

PRESIDENTE - Prego Avvocato.

DIFESA - AVV. PARISI - Buongiorno, Parisi per Sollecito.

TESTE - Buongiorno.

DIFESA - AVV. PARISI - Una domanda: come mai nella sua lettera di risposta ha fatto riferimento soltanto a questi tre locali, Etoile 54, Red Zone e Gradisca.

TESTE - Erano quelli che mi erano stati indicati effettivamente e quindi, poi all'epoca avevamo anche delle difficoltà di reperire dei dati perché abbiamo cambiato il sistema operativo, il vecchio sistema operativo con gli archivi era un po' diciamo, mi aveva messo un po' in difficoltà.

DIFESA - AVV. PARISI - Ecco scusi, ma non le risulta invece che l'Avvocato Maori le abbia chiesto anche altri eventuali locali?

TESTE - Sì e mi pare che lo avesse anche scritto effettivamente, questo è vero però in quel momento ho risposto solamente su questi tre.

DIFESA - AVV. PARISI - Quindi l'Avvocato Maori le ha chiesto...

TESTE - Sì mi pare che in quella lettera ci fosse scritto, sì.

DIFESA - AVV. PARISI - La prendo un attimo, l'Avvocato Maori in questa lettera del 21 ottobre 2010 chiede, fa riferimento alle discoteche "situate nel circondario perugino (Etoile 54, Red Zone, Gradisca ed eventuali altre a vostra conoscenza)".

TESTE - Sì sì. Parlando delle discoteche credevo che si volesse riferire solamente a quelle più importanti diciamo.

DIFESA - AVV. PARISI - Mi scusi, qui mi pare che il tenore letterale mi sembra diverso, faceva riferimento anche ad altre.

TESTE - Io questo, ripeto pensavo si riferisse solamente alle più importanti, le discoteche più importanti che erano quelle lì.

DIFESA - AVV. PARISI - Grazie.

PRESIDENTE - Altre domande le difese?

DIFESA - AVV. GHIRGA - Completo telegraficamente, siccome ha fissato in quindici chilometri l'arco di... nel Comune di Corciano, sempre in quella informativa del Dottor Ciasullo alla Questura, risultano esistere la Conca del Sole?

TESTE - Sì certo.

DIFESA - AVV. GHIRGA - Che cosa è? Lo vuol dire alla Corte?

TESTE - Allora guardi, innanzi tutto qui devo fare una premessa, siccome la SIAE è strutturata diciamo in punti territoriali che hanno una competenza specifica territoriale, il mio ufficio ha competenza per il Comune di Perugia, questo dato qui ulteriore cioè la Conca del Sole e il Full Moon, ho dovuto chiedere ad un'agente mandatario che... ecco, a me risulta che esistono ed erano aperti quei locali in quelle giornate in quanto ho ricevuto la notizia, questa informazione dall'agente mandatario del posto che sarebbe l'agente di Magione.

PRESIDENTE - Magione?

TESTE - Sì.

DIFESA - AVV. GHIRGA - No è Corciano.

TESTE - Sì però il nostro agente che ha sede in Magione ha competenza su Corciano.

DIFESA - AVV. GHIRGA - Siccome ho voluto completare tutto il quadro che aveva fatto, tutto qui, perché siccome sono dentro i quindici chilometri insomma.

PRESIDENTE - Procuratore Generale, prego.

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - Allora, proprio in relazione a questa ultima domanda, erano aperte queste discoteche che ha indicato nella notte tra l'1 e il 2

quindi?

TESTE - Sì di queste abbiamo... diciamo che alcune avevano chiesto l'autorizzazione, alcune poi non sono venute a fare la liquidazione del diritto d'autore quindi io non ho un accertamento diretto per quella serata, cioè né mio né dei miei collaboratori.

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - Lei ha detto che aveva chiesto informazioni.

TESTE - Lei parla di queste ultime due di Corciano?

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - Queste ultime due che ha detto all'Avvocato.

TESTE - Ah, di queste ultime due le informazioni vengono, sì, dall'agente di Magione che mi ha informato che quelle due erano aperte quella sera.

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - Come si chiama l'agente, mi scusi?

TESTE - L'agente si chiama Tassi.

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - Ed è reperibile presso una sede...

TESTE - Sì presso l'ufficio di Magione della SIAE.

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - Perfetto. Gentilmente dottore se mi può chiarire e può chiarire credo a tutti, il sistema per il pagamento dei diritti della SIAE.

TESTE - Sì.

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - Perché se ci illustra la procedura poi possiamo anche riuscire a capire meglio come vanno queste cose, perché poi le devo fare delle domande in rapporto a questo.

TESTE - Allora l'organizzatore dello spettacolo deve preventivamente venire da noi per farsi dare un'autorizzazione, un permesso che è un contratto praticamente per l'utilizzazione della musica tutelata. Al tempo stesso noi gli rilasciamo il contratto, gli rilasciamo

un documento di liquidazione per il diritto d'autore, gli diamo il cosiddetto borderò programma musicale dove segnare le canzoni, la serata si effettua, viene compilato il programma musicale, viene compilato da parte dell'organizzatore il documento di liquidazione se è una discoteca indicando i biglietti, adesso faccio delle esemplificazioni...

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - Il numero dei...

TESTE - Il numero dei biglietti esitati, se è un pub indicando per esempio la somministrazione di alimenti e bevande. Fatto ciò, entro certi termini, deve ritornare da noi per la liquidazione del diritto d'autore, pagare il diritto d'autore sulla base di quello che lui ha dichiarato o di eventuali controlli nostri nella serata. Questo è semplicemente come avviene...

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - E' questo il meccanismo.

TESTE - Il meccanismo sì.

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - Lei mi ha detto "normalmente la liquidazione viene fatta direttamente sulle dichiarazioni del titolare"; la procedura che lei mi ha indicato è seguita anche dalle discoteche, che normalmente fanno questo, oppure c'è una procedura semplificata per loro?

TESTE - In alcuni casi ci può essere una procedura leggermente diversa che in gergo tecnico nostro ovviamente si chiama forfait che è un pagamento anticipato del diritto di autore, questo però non esime dal fare il documento di liquidazione per...

PRESIDENTE - Sarebbe un forfait praticamente.

TESTE - Sì l'ho detto, forfait, però questo non esime dal fare ugualmente il documento di liquidazione che serve anche poi ai fini fiscali.

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - Ma le chiedo per quanto riguarda le discoteche che svolgono stabilmente questo tipo di attività, devono farle una comunicazione preventiva oppure possono venire direttamente a ritirare il documento di liquidazione...

TESTE - Sta parlando di quelle che hanno forfait?

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - Delle discoteche che sono in zona, che funzionano con una certa regolarità, non credo che ogni volta che sono aperte devono fare la comunicazione.

TESTE - No allora, per quanto riguarda le discoteche si fa un permesso che è di solito diciamo quindicinale, quindi ogni quindici giorni si recano in SIAE anche successivamente con il documento di liquidazione, quindi praticamente ogni tre settimane devono venire in ufficio.

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - E i documenti di liquidazione sono giornalieri o no?

TESTE - Giornalieri certo, per la serata quindi la serata non so sabato sera...

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - Non sono forfettari, non sono cumulativi per i quindici giorni.

TESTE - No no, sono giorno per giorno, evento per evento, manifestazione per manifestazione.

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - Quindi la SIAE può sapere dell'apertura di una discoteca in relazione soltanto ai documenti di liquidazione rilasciati...

TESTE - E all'accertamento fatto.

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - ...e all'accertamento fatto. Che percentuale avete di evasione?

TESTE - Questa è una bella domanda, diciamo che qui a Perugia non è grandissima insomma, adesso non saprei quantificarla, mi chiede una cosa un po'...

PRESIDENTE - Scusi solo un momento, solo per chiarire, dicevo

evasione in riferimento al numero dei partecipanti o alle serate?

TESTE - Diciamo sono due aspetti: c'è l'abusivismo che potrà avere una incidenza, adesso la dico ma bisogna prenderla con il beneficio di inventario, è un dato così, un dieci per cento potremmo dire adesso, e poi c'è l'altro fenomeno che è quello della eventuale evasione, cioè elusione evasione, che è un fenomeno che può essere controllato solamente se uno va a fare accertamenti in loco perché sennò diventa molto complicato. Quindi diciamo i due fenomeni sono questi.

PRESIDENTE - Scusi Procuratore Generale, prego.

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - No no, è stato un chiarimento utile da questo punto di vista. Quindi lei non mi può dire... ma teoricamente, al di là della evasione a cui accennava di soggetti, parlo di discoteche, che svolgono regolarmente questa attività, che normalmente pagano i diritti SIAE, ci potrebbe essere anche un'evasione, astrattamente io non dico... di una serata che non viene comunicata.

TESTE - Se vuole che le risponda astrattamente sicuramente, gli dico guardi...

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - No io dico anche tale possibilità.

TESTE - Si è possibile, però posso dire che se noi parliamo delle tre discoteche più grandi, cioè quelle riferite dall'Avvocato in precedenza, mi sembra molto difficile voglio dire che si muovano nell'ambito dell'abusivismo o cose del genere.

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - Però...

TESTE - ...però tutto è possibile.

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - Però non sono le uniche come è stato rilevato...

TESTE - No no certo, però io parlavo di quelle...

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - Non sono le uniche discoteche fuori Perugia insomma.

TESTE - No no, certo certo certo. Certo, invece magari per soggetti un pochettino più, diciamo di meno valore economico, diciamo meno importanza, allora lì forse il discorso cambia leggermente.

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - Quindi ci possono essere altre discoteche.

TESTE - Certo certo.

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - Cioè, ad esempio, il Giovedì degli Studenti, come ci è stato accennato prima, è una manifestazione che lei sa come SIAE o no?

TESTE - Sì sì certo.

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - Perché gli studenti vengono a pagare...

TESTE - Sì ci sono delle discoteche che organizzano delle manifestazioni il giovedì, certo come no!

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - Quindi è una manifestazione di tutti i giovedì, che le risulti?

TESTE - Tutti i giovedì adesso sinceramente questo non posso affermarlo, molto spesso ci sono i Giovedì degli Studenti, adesso sinceramente se tutti i giovedì sono manifestazione per gli studenti non lo so, non lo posso dire, magari il locale è aperto uguale ma non è una manifestazione per gli studenti, adesso questo assioma io non posso...

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - Perché quando ci sono questi Giovedì degli Studenti è sempre la discoteca che paga oppure sono gli stessi studenti organizzatori?

TESTE - Allora... No ovviamente le situazioni possono essere due, cioè in linea generale sempre chi organizza la manifestazione si deve presentare da noi, quindi chi ha tutte le autorizzazioni per dire amministrative eccetera, poi si presenta da noi e chiede il permesso SIAE, però può

essere pure il caso che la discoteca faccia un contratto con Tizio per dire e gli ceda la gestione, no la gestione gli ceda il locale per quella serata, questo poi si organizza per conto suo per la serata e quindi chiederà tutte le autorizzazioni che deve chiedere. Questo è in via ipotetica ovviamente, però generalmente le discoteche sono loro che organizzano e vengono da noi.

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - Va bene, la ringrazio.

PRESIDENTE - Avvocato Maresca?

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Nessuna domanda Presidente, grazie.

GIUDICE - DOTT. ZANETTI - Senta scusi, i controlli invece diretti con che periodicità li fate?

TESTE - Be', sicuramente si fanno tutti i fine settimana, venerdì e sabato per dire sono giorni canonici chiamiamoli così, se ci vogliamo riferire a quel periodo ovviamente c'era stata Halloween la sera prima quindi sappiamo bene che la sera dopo è una giornata sicuramente meno... come dire, più moscia ecco.

GIUDICE - DOTT. ZANETTI - Il giorno dopo, quindi, non ci sono stati controlli.

TESTE - No, il giorno dopo non ci sono stati.

GIUDICE - DOTT. ZANETTI - Ma la ragione è questa che mi ha spiegato ora?

TESTE - La ragione è che noi ovviamente, i nostri controlli oltre tutto devono diciamo così, devono anche rispettare un certo budget e una certa programmazione quindi cerchiamo di fare le cose che riteniamo più importanti ovviamente, quindi se la sera prima c'è stato Halloween possiamo così presumere che la sera dopo diciamo il movimento sia sicuramente molto inferiore perché la gente è uscita la sera prima. Risulta difficile pensare diciamo che anche la sera dopo poi ci sia

un gran movimento.

GIUDICE - DOTT. ZANETTI - Grazie.

PRESIDENTE - Può accomodarsi.

DIFESA - AVV. MAORI - Scusi, chiediamo se possibile l'acquisizione del documento, della lettera del 26 ottobre 2010 che è la risposta del Direttore della SIAE al nostro studio, nella quale si fa riferimento al fatto che la notte tra il primo e il 2 novembre 2007 i locali Etoile 54 Red Zone e Gradisca non erano aperti.

PRESIDENTE - Più che altro mi pare di capire che ha detto che non risultano rilasciate autorizzazioni no che non fossero aperti.

DIFESA - AVV. MAORI - Che non c'erano autorizzazioni certo.

PRESIDENTE - Quindi lei conferma.

TESTE - Confermo.

PRESIDENTE - Che non c'erano rilasciate autorizzazioni.

TESTE - Non c'erano rilasciate autorizzazioni.

PRESIDENTE - Però lei non può dire se, sia pure abusivamente, fossero aperti diciamo.

TESTE - Astrattamente potevano essere aperte però io non posso...

DIFESA - AVV. MAORI - Dato che ha fatto riferimento a questi...

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Ma è quella del 26 ottobre?

DIFESA - AVV. MAORI - Dato che ha fatto riferimento appunto a questa documentazione chiedo appunto che sia acquisita.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - 26 ottobre? Ma c'è già quella del 26 ottobre.

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - Questa è già stata acquisita.

PRESIDENTE - Ci abbiamo ragionato su prima no? O sennò non ho capito vuol dire.

*Voci in sottofondo e sovrapposte.*

PRESIDENTE - Me la faccia vedere scusi, per capire se è già agli

atti o no questa.

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - E' un doppione.

PRESIDENTE - Questo non è lei però il firmatario? O sì?

TESTE - Penso proprio di sì, posso?

PRESIDENTE - Non lo so, guardi un po' scusi, perché è scritto  
"il titolare" lei è il titolare?

TESTE - Sì sì.

PRESIDENTE - Va bene allora. Comunque c'è opposizione...

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - No, se ci dice la data.

*Voci in sottofondo e sovrapposte.*

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Solo quella? Vedo due fogli.

DIFESA - AVV. MEZZASOMA - No no, è uno.

PRESIDENTE - Va bene, acquisiamo.

DIFESA - AVV. PARISI - Signor Presidente si può acquisire anche  
la nostra richiesta, la richiesta rivolta alla SIAE, la  
richiesta rivolta al Dottor Ciasullo.

PRESIDENTE - Vuole acquisirla agli atti?

DIFESA - AVV. PARISI - C'è già agli atti ma per ad abundantiam.

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - Non si oppone questo  
Procuratore Generale.

PRESIDENTE - Acquisiamo pure la richiesta. Va bene, lei può  
accomodarsi, si trattenga in aula cortesemente.

**DEPOSIZIONE DEL TESTIMONE - BEVILACQUA MASSIMILIANO**

IL TESTE, AMMONITO AI SENSI DELL'ARTICOLO 497 DEL CODICE DI  
PROCEDURA PENALE, LEGGE LA FORMULA DI RITO.

GENERALITÀ - Massimiliano Bevilacqua, nato a Perugia l'11 giugno  
1975, residente a Magione, Via Canale 56.

PRESIDENTE - Prego Avvocato Maori.

DIFESA - AVV. MAORI - Buongiorno Bevilacqua, sono l'Avvocato  
Maori difensore di Sollecito.

TESTE - Buongiorno.

DIFESA - AVV. MAORI - Lei che attività svolge e che attività svolgeva nell'anno 2007?

TESTE - Io sono un imprenditore dei trasporti dal 1997 e mi occupo di noleggio di autobus a livello turistico.

DIFESA - AVV. MAORI - Lei ha mai effettuato il servizio navetta per le discoteche...

TESTE - Sì.

DIFESA - AVV. MAORI - Soprattutto nel periodo del 2007?

TESTE - Nel 2007 eravamo praticamente agli inizi di questo servizio, lo effettuavo in maniera non continuativa.

DIFESA - AVV. MAORI - Quali discoteche usufruivano di questo servizio?

TESTE - Diciamo l'unico locale che ho sempre servito dall'inizio è stato l'Urban, in passato ho avuto richieste anche da altri locali come Etoile o Gradisca.

DIFESA - AVV. MAORI - Parliamo del 2007.

TESTE - Sì.

DIFESA - AVV. MAORI - Lei ha potuto verificare se il servizio navetta sia stato effettuato da voi... innanzi tutto il servizio navetta da dove partiva?

TESTE - Partono quasi se... cioè sempre da Piazza Grimana.

DIFESA - AVV. MAORI - E da che ora partono?

TESTE - Con minima variazione di orario tra le undici e mezzanotte.

DIFESA - AVV. MAORI - E sono degli autobus che vengono da voi noleggiati?

TESTE - Sì c'è il locale che ci chiede di fare il servizio, quindi noi mandiamo un autista e un mezzo che sta lì, quando un responsabile del locale gli dice che può partire, che l'autobus è pieno, che ritiene che tutti quelli che debbano salire sono saliti, prende e fa la corsa verso il locale.

DIFESA - AVV. MAORI - Ecco, materialmente come avviene? Come avveniva o come avviene?

TESTE - Materialmente ecco, diciamo un responsabile del locale ci chiama e ci chiede il servizio, si contratta il prezzo e poi viene effettuato il servizio, cioè si manda un autista e un pullman che sostano in Piazza Grimana...

DIFESA - AVV. MAORI - Dove?

TESTE - Dipende dal posto che si trova, di solito o nell'angolo sotto l'Arco Etrusco o nella piazzola di sosta davanti l'Università per Stranieri, dipende da dove si trova posto perché sono più pullman solitamente.

DIFESA - AVV. MAORI - Normalmente quanti pullman sono?

TESTE - Guardi, della mia azienda uno però ci sono anche altre aziende e dipende da quanta richiesta c'è quella sera.

DIFESA - AVV. MAORI - A che ora arrivano i pullman?

TESTE - Solitamente sono lì diciamo tra le undici e le undici e un quarto, sostano lì fino a poco prima di mezzanotte quando partono.

DIFESA - AVV. MAORI - Senta lei è stato sentito dal mio studio.

TESTE - Sì.

DIFESA - AVV. MAORI - E' stato sentito in data 21 ottobre 2010.

TESTE - Sì.

DIFESA - AVV. MAORI - E ha rilasciato delle dichiarazioni.

TESTE - Sì.

DIFESA - AVV. MAORI - Le ha rilasciate a una mia collega, la vede qui?

TESTE - No non... sì anzi.

DIFESA - AVV. MAORI - E' l'Avvocato Donati.

TESTE - Sì sì.

DIFESA - AVV. MAORI - Le è stata fatta una domanda, la domanda è questa che io adesso gliela ripeto: lei ha potuto verificare se la notte tra il primo novembre e il 2 novembre 2007, cioè tra giovedì e venerdì, la vostra società abbia o meno effettuato il servizio di navetta?

TESTE - Sicuramente non l'abbiamo effettuato, glielo dico con

estrema certezza perché quel periodo, cioè quei giorni particolare non aveano nessun servizio di quel tipo.

DIFESA - AVV. MAORI - Lei ha potuto verificarlo con esattezza?

TESTE - Sì.

DIFESA - AVV. MAORI - Lei questa circostanza le è stata chiesta, questa domanda le è stata fatta da parte di qualche altro soggetto, da parte di qualche appartenente alle Forze dell'Ordine?

TESTE - No.

DIFESA - AVV. MAORI - Ne è certo?

TESTE - Mi pare di sì, ero stato sentito telefonicamente prima dell'ottobre del 2010, circa un anno prima ma mi pare che fosse sempre un Avvocato, io adesso non ricordo il nome, mi era stata fatta solo la domanda per telefono.

DIFESA - AVV. MAORI - Io le contesto quello che lei ha dichiarato a questa difesa, nel verbale 21 ottobre 2010: "Ho già effettuato questa verifica - e cioè la notte fra il primo e il 2 novembre che non era stato effettuato il servizio navetta - quando la circostanza ci venne richiesta dalla Polizia circa una settimana dopo l'omicidio e posso dire che la mia società non ha effettuato il detto servizio quella notte".

TESTE - Sì.

DIFESA - AVV. MAORI - Allora, lei è stato contatto...

TESTE - Venne... era una cosa...

DIFESA - AVV. MAORI - Mi lasci finire, lei è stato contattato da qualcuno, dalla Polizia... (inc. voci sovrapposte).

TESTE - Era una cosa assolutamente informale, cioè mi hanno detto che era una cosa informale, si presentò lì in ufficio un...

DIFESA - AVV. MAORI - Quando questo?

TESTE - Ma poco dopo la... poco dopo che è successo il fatto, una settimana, dieci giorni dopo, e gli ho dato la stessa

risposta che ho dato a lei.

DIFESA - AVV. MAORI - Chi si è presentato?

TESTE - Non lo so.

DIFESA - AVV. MAORI - Come si è qualificato?

TESTE - Si sono qualificati come Agenti della Questura.

DIFESA - AVV. MAORI - Quanti erano?

TESTE - Due.

DIFESA - AVV. MAORI - Uomini o donne?

TESTE - Uomini.

DIFESA - AVV. MAORI - Bene, ci spiega cosa...

TESTE - Niente, mi hanno chiesto solamente quello che mi ha chiesto anche lei cioè se io quella notte avevo effettuato servizio, questo tipo di servizio e gli ho dato la stessa risposta, non avevo nessun pullman che quella notte faceva quel servizio.

DIFESA - AVV. MAORI - Lei li sa identificare queste persone, le sa riconoscere?

TESTE - No, assolutamente no. Non potrei, comunque li avrò visti tre minuti, non sono saliti nemmeno in ufficio.

DIFESA - AVV. MAORI - E le hanno detto che erano appartenenti alla Questura di Perugia.

TESTE - Sì.

DIFESA - AVV. MAORI - Va bene. Per il momento niente altro, grazie.

PRESIDENTE - Prego Avvocato.

DIFESA - AVV. PARISI - Buongiorno. Sempre con riferimento a quest'ultimo episodio, gli operanti di Polizia Giudiziaria le spiegarono la ragione di questa domanda?

TESTE - Stavano indagando sul delitto.

DIFESA - AVV. PARISI - Sì ma che lei sappia, stavano raccogliendo informazioni su questa specifica circostanza relativa alle navette?

TESTE - No, non me lo dissero cioè non... guardi è stata una

cosa molto semplice, sono arrivati si sono qualificati e mi hanno fatto la domanda, trenta secondi...

DIFESA - AVV. PARISI - Ma le hanno fatto quante domande?

TESTE - Una.

DIFESA - AVV. PARISI - Solo questa?

TESTE - Sì solo quella.

DIFESA - AVV. PARISI - Stesero poi un verbale?

TESTE - Come?

DIFESA - AVV. PARISI - Stesero un verbale?

TESTE - No niente, veramente trenta secondi, sono arrivati, si sono qualificati, fatta la domanda e andati via, non sono entrati nemmeno lì nel deposito nostro.

DIFESA - AVV. PARISI - Grazie.

DIFESA - AVV. GHIRGA - Avvocato Ghirga difensore di Amanda Knox. A una domanda, a una delle prime domande risponde: "quel periodo, parliamo ottobre novembre 2007, facevo un servizio per una discoteca che poi se ne è aggiunta..." ha nominato l'Urban lei, può precisare meglio per chi faceva il servizio navetta il 31 ottobre e il primo novembre per favore?

TESTE - Allora, in maniera... io come ho detto già all'Avvocato quel periodo... quei giorni lì io non avevo nessun tipo di servizio per nessun locale, solitamente effettuo questo...

PRESIDENTE - Ecco, scusi un momento, lei non aveva nessun tipo di servizio perché non le era stato chiesto oppure perché lei non intendeva comunque farli?

TESTE - Perché non mi era stato chiesto, non avevo richieste.

PRESIDENTE - Prego vada avanti.

GIUDICE - DOTT. ZANETTI - Anche il 31 quindi?

TESTE - Sì anche il 31, io non ho fatto nessun servizio di quel genere.

DIFESA - AVV. GHIRGA - Ecco, era questo.

PRESIDENTE - Sempre perché non le è stato chiesto.

TESTE - Sempre perché non mi è stato chiesto.

PRESIDENTE - Neanche il 31 ottobre.

TESTE - Certo.

DIFESA - AVV. GHIRGA - Quel periodo lì vuol dire anche 31, 1, ho capito?

TESTE - Io intendo ecco diciamo dal...

DIFESA - AVV. GHIRGA - Per questo Urban, che l'ha citato lei, io so dove è l'Urban che mio figlio ci va ma faceva servizio navetta e lo faceva...

TESTE - No, quei giorni lì no, nemmeno il 31.

DIFESA - AVV. GHIRGA - Va bene, volevo chiarire questo fatto.

PRESIDENTE - Altre domande? Dica.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Avvocato Dalla Vedova per Amanda Knox. Solo un chiarimento su questa circostanza, lei ha detto che il servizio navetta è un servizio privato che viene richiesto dalle varie discoteche.

TESTE - Sì.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Quelle del centro ovviamente non lo chiedono un servizio di questo tipo.

TESTE - No.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Lei è a conoscenza se il 31, cioè la sera di Halloween che era un mercoledì, 31 ottobre del 2007, c'era qualche suo concorrente credo che facesse un servizio navetta per una delle discoteche che sono fuori dal centro storico?

TESTE - Dunque, sì praticamente sono a conoscenza nel senso che ci sono dei miei concorrenti che svolgono i servizi per altri tre, due tre locali sicuramente che quella notte erano aperti, sicuramente hanno lavorato.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Ho capito, grazie.

TESTE - Però volevo precisare la notte del 31, la notte tra il 31 e il primo.

PRESIDENTE - Non quella del primo.

TESTE - No, non quella del primo.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Allora, esatto, le devo per forza chiedere quindi il primo a lei le risulta che qualche suo concorrente abbia fornito lo stesso servizio per altre discoteche?

TESTE - Nella notte tra il primo e il 2 non glielo so dire, tra il 31 e il primo sicuramente hanno svolto il servizio.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Benissimo grazie.

PRESIDENTE - Prego.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Senta, lei ha parlato prima, ha detto ci sono altre ditte, dice la notte di, cioè in occasione del servizio navetta ci sono vari pullman.

TESTE - Sì.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Perché ci sono i pullman che appartengono a varie ditte, mi sa dire quali sono le altre ditte?

TESTE - Principalmente una, la INI UMBRIA BUS.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Principalmente cioè che cosa significa? Ci sono anche altre?

TESTE - Diciamo che ci sono anche altre aziende che vengono contattate sporadicamente e cambiano di periodo in periodo ma non le saprei dire quella...

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Quali sono queste altre ditte? Può fare qualche...

TESTE - Qualche volta viene chiamato un pullman della Sulga o un pullman di altre ditte, cioè praticamente questi locali periodicamente tendono a chiamare pullman di altre aziende per abbassare i prezzi, cercare di abbassare i prezzi quindi è possibile che in alcune sere ci siano ditte che intraprendono questa strada.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Quindi lei ha detto la Sulga, poi? Mi dice qualche altra ditta di queste che lo fanno sporadicamente?

DIFESA - AVV. GHIRGA - Il primo nome che ha fatto lo può

ripetere che non si è capito?

TESTE - Sì il primo nome è la INI UMBRIA BUS che è quella che effettivamente...

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Sì ma adesso stavo... questo lo abbiamo capito, io le dicevo, riprendo la domanda e le dico: le ditte che lei ha detto principalmente lo facevate voi e la INI UMBRIA BUS.

TESTE - Sì.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - E questo lo lasciamo perdere, principalmente non vuol dire esclusivamente...

TESTE - Certo.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Quindi ci sono altre ditte che lo facevano e lei stava dicendo che... ha fatto un nome, ha detto la ditta SULGA.

TESTE - Alcuni padroncini appartenenti al Consorzio SULGA, al raggruppamento SULGA si possono essere...

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Poi?

TESTE - Poi basta, perché poi a Perugia effettivamente sono tutti dentro la SULGA, quindi posso fare i nomi di alcuni vettori all'interno del gruppo se vuole.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Eh, me lo dica.

TESTE - Può essere Calistrone, può essere... in quel periodo chi ci poteva essere? Vaselli forse, ma principalmente... potrebbero essere tutti perché ecco, ripeto, questi locali fanno il giro periodico per cercare di abbassare le tariffe.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Senta, per capire meglio, quindi lei in quel periodo novembre, cioè fine ottobre, 31 ottobre primo novembre, primo novembre 2 novembre, lei riceveva le richieste dalla ditta Urban ha detto.

TESTE - Sì.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Solo dalla ditta Urban?

TESTE - No, ricevevo in quel periodo richieste anche da altri locali.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Da altri locali ma lei ha detto non ha effettuato il servizio navetta la notte fra il, tutte e due, il 31...

TESTE - Sì esattamente.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Dal 31 all'1 e dall'1 al 2.

TESTE - Sì.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Ecco, lei sa se quella, la discoteca Urban fosse aperta o chiusa?

TESTE - Era chiusa.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Per conoscenza diretta?

TESTE - Era chiusa.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Chiusa quando?

TESTE - Sia la notte tra il 31 e il primo, sia la notte tra il primo e il due.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Ecco, la discoteca Urban dove sta?

TESTE - Sant'Andrea delle Fratte.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Non ho altre domande.

PRESIDENTE - Prego Procuratore Generale.

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - Due precisazioni più che altro, lei ha detto che la discoteca Urban era chiusa, come lo sa questa circostanza? Se non ha fatto servizio ma quello è un discorso diverso.

TESTE - Lo so perché era l'inizio che questo locale iniziava a prendere piede e quindi non lavorava in maniera frequente, cioè non lavorava in maniera continuativa, erano proprio gli inizi che questo locale prendeva piede e lo so perché non mi ha chiesto il servizio, è l'unico motivo.

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - Solo perché non le ha chiesto il servizio?

TESTE - Sì perché se fosse stata aperta mi avrebbe chiesto il servizio.

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - E' una deduzione

quindi non è una circostanza certa, insomma non se ne è accertato personalmente.

TESTE - Sì.

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - Un'altra domanda, le discoteche organizzate dagli studenti, del Giovedì degli Studenti, facevano capo anche a lei? Nel senso chiedevano il servizio anche a lei?

TESTE - Mi hanno...

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - Sempre, stabilmente o no?

TESTE - E' successo che mi hanno chiesto di fare il servizio ma non ci siamo quasi mai messi d'accordo.

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - Va bene, grazie.

PRESIDENTE - Avvocato Maresca, prego.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Solo un chiarimento, sono l'Avvocato Maresca, si ricorda dove è stato redatto il verbale che ha reso agli Avvocati dello studio Maori?

TESTE - Sì nel mio ufficio.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Nel suo ufficio, quindi dove ha la sua azienda?

TESTE - Sì, Via Tommaso Campanella 26, Corciano.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Come fu avvisato di questo incontro?

TESTE - Mi hanno avvisato telefonicamente se potevano venire a prendere una deposizione.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Quanti giorni prima?

TESTE - Mi fa una domanda...

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Qualche giorno, qualche mese, qualche...

TESTE - Un paio di giorni prima.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Si ricorda chi la contattò telefonicamente?

TESTE - Mi pare l'Avvocato Donati.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Si ricorda se le fu detto il motivo della richiesta dell'incontro? Cioè le spiegarono perché le chiedevano di vedersi presso il suo ufficio, presso lo studio?

TESTE - Mi chiesero se...

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Quale fosse l'oggetto del verbale insomma.

TESTE - Mi dissero che potevano essere interessati a sentirmi per vedere se potevo fare luce su una vicenda su cui stavano diciamo, uso la parola indagando ma non so se è quella giusta, nel senso quella...

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Sì sì, è quella giusta, giustissima. Ecco, lei prima ha risposto del suo ricordo rispetto all'accertamento riferito alla Polizia no?

TESTE - Sì.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Ecco, questo suo ricordo che è stato verbalizzato anche il 21 ottobre, fu un ricordo diciamo che si sviluppò in quella sede o tra la telefonata e il verbale lei diciamo fece mente locale, guardò qualche documento, esaminò un...

TESTE - No è un ricordo che...

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Non so se mi sono spiegato.

TESTE - Sì sì sì, ho capito benissimo. È un ricordo che mi si è sviluppato in quel momento, io l'unica cosa che ho fatto tra la telefonata e la visita dell'Avvocato Donati è stato andare a ricontrollare sul mio registro dei servizi se avessi lavorato in quella notte o no.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Perfetto. Quindi avendo fatto questo controllo lei già sapeva che si parlava di quella notte famosa evidentemente, prima dell'incontro?

TESTE - Sì mi avevano detto al telefono di quale caso si stavano occupando.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Di quale notte...

TESTE - Mi hanno detto di quale caso si stavano occupando e io sono risalito a quale era la notte.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Mi perdoni, il caso è noto a tutti e va bene, però dico per andare a vedere se lei aveva prestato o meno servizio giusto?

TESTE - Sì.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Evidentemente le era stato indicato per lo meno in linea generale che si parlava della presenza o meno di autobus per le discoteche.

TESTE - Sì.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Sennò lei sarebbe andato a vedere, non so, se pioveva o c'era il sole...

TESTE - Certo.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - E' giusto?

TESTE - Certo.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Quindi si parlava di questo tema ed è stato avvisato di questo.

TESTE - Certo.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Bene, grazie non ho altre domande.

DIFESA - AVV. MAORI - Un'ultima domanda, signor Bevilacqua, lei prima ha riferito del fatto che il 31, la sera del 31 era stato effettuato un servizio navetta da parte di un suo concorrente.

TESTE - Sì.

DIFESA - AVV. MAORI - Sa dire chi è?

TESTE - La INI UMBRIA BUS quasi certamente.

DIFESA - AVV. MAORI - Grazie.

PRESIDENTE - Lei si può accomodare, rimanga in aula anche lei.

**DEPOSIZIONE DEL TESTIMONE - INI GAETANO**

IL TESTE, AMMONITO AI SENSI DELL'ARTICOLO 497 DEL CODICE DI PROCEDURA PENALE, LEGGE LA FORMULA DI RITO.

GENERALITÀ - Ini Gaetano, nato a Mugnano di Napoli il 18 novembre 1973, residente a Cammarana di Napoli in Via San Rocco 118.

PRESIDENTE - Prego Avvocato Maori.

DIFESA - AVV. MAORI - Signor Ini buongiorno, sono l'Avvocato Maori difensore di Sollecito, le dovrei fare alcune domande. Lei che tipo di attività svolge?

TESTE - Io da un anno e mezzo sono Amministratore unico della INI UMBRIA BUS.

DIFESA - AVV. MAORI - Nel 2007?

TESTE - Nel 2007 ero dipendente di mio padre a Napoli, facevo l'autista.

DIFESA - AVV. MAORI - E si trovava a Perugia in quel periodo, nel 2007?

TESTE - Sì.

DIFESA - AVV. MAORI - Lei sa se la sua società ha effettuato servizi navetta per le discoteche nel circondario di Perugia? Mi riferisco al 2007.

TESTE - Sì, dalla verifica che abbiamo fatto della documentazione risulta che non abbiamo fatto servizi di discoteca.

DIFESA - AVV. MAORI - Allora, una cosa è una data precisa che le avevamo richiesto con una nostra e-mail del 22 ottobre 2010, la mia però è una domanda generale poi dopo arriveremo al giorno specifico che è il primo novembre.

TESTE - Sì.

DIFESA - AVV. MAORI - La vostra società ha effettuato dei servizi navetta nel 2007?

TESTE - Sì sì, nel 2007 sì.

DIFESA - AVV. MAORI - Per quali discoteche?

TESTE - Ma noi facciamo un po' tutte, Etoile, Red Zone, Gradisca...

DIFESA - AVV. MAORI - Quali erano le discoteche che...

TESTE - Queste discoteche qua.  
DIFESA - AVV. MAORI - Queste tre discoteche.  
TESTE - Sì.  
DIFESA - AVV. MAORI - Le ripeta.  
TESTE - Red Zone, Etoile e Gradisca.  
DIFESA - AVV. MAORI - E come si svolgeva materialmente questo servizio? Venivate chiamati...  
TESTE - Venivamo chiamati, con varie partenze da alcune parti dell'Umbria come poteva essere Perugia, Spoleto, Foligno...  
DIFESA - AVV. MAORI - Ecco, Perugia. Perugia da dove si partiva?  
TESTE - Piazza Grimana.  
DIFESA - AVV. MAORI - E quindi venivate contattati preventivamente da un...  
TESTE - Sì.  
DIFESA - AVV. MAORI - ...uno dei tre gestori di queste o può darsi da tutti e tre di queste discoteche, e voi portavate i vostri autobus dove?  
TESTE - A Piazza Grimana.  
DIFESA - AVV. MAORI - A che ora?  
TESTE - Di solito partono verso le undici e mezza, mezzanotte, undici...  
DIFESA - AVV. MAORI - E poi come avveniva il servizio?  
TESTE - Prendevano le persone e quando il pullman era pieno partivano e andavano in discoteca.  
DIFESA - AVV. MAORI - Verso che ora?  
TESTE - Di solito partivano sempre tra mezzanotte... così.  
DIFESA - AVV. MAORI - E ritorno anche?  
TESTE - Ritorno cinque e mezza, quattro, tre, dipende dalla serata.  
DIFESA - AVV. MAORI - Allora, adesso venivamo al punto specifico, le abbiamo mandato una e-mail in data 22 ottobre 2010 con la quale le chiedevamo se la notte tra il primo e il 2 novembre sia stato o meno svolto un servizio di navetta

da parte vostra per le discoteche del circondario con partenza da Piazza Grimana.

TESTE - Dalle verifiche che ho fatto l'1 e il 2 no.

DIFESA - AVV. MAORI - Prego? Dai rilievi che ha fatto?

TESTE - Ho detto dalle verifiche che ho fatto dalla documentazione, la fatturazione, tra il primo e il 2 non abbiamo effettuato nessun servizio, pure perché io non ero Amministratore, non lavoravo in quella azienda, ora sono Amministratore...

DIFESA - AVV. MAORI - Ecco, e la sera precedente? Cioè la sera di Halloween, il 31?

TESTE - L'abbiamo effettuato tra il 31 e l'1.

DIFESA - AVV. MAORI - Quindi avrete effettuato un servizio navetta.

TESTE - Sì.

DIFESA - AVV. MAORI - Per quali discoteche, si ricorda?

TESTE - Mi sa Etoile, Red Zone, Gradisca, queste tre discoteche.

DIFESA - AVV. MAORI - Sempre con partenza da Piazza Grimana.

TESTE - Mo partenza Piazza Grimana non lo so questo, che abbiamo... cioè perché carichiamo in varie zone.

DIFESA - AVV. MAORI - Non ho capito scusi.

TESTE - Ho detto carichiamo in varie zone, questo non lo so se è partito da Piazza Grimana oppure parte da Foligno, Spoleto, perché ci sono diverse zone.

DIFESA - AVV. MAORI - Le vorrei contestare quello che lei ha scritto nella lettera. È una lettera di risposta alla nostra e-mail del 26 ottobre, dice il signor...

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Presidente c'è opposizione, chiedo scusa, non si può utilizzare una lettera ancora per le contestazioni, prossimamente non lo so ad oggi no.

DIFESA - AVV. MAORI - Comunque le risulta che nella lettera che lei ha inviato al nostro studio ha indicato...

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Presidente, la medesima

opposizione.

DIFESA - AVV. MAORI - Mi faccia...

PRESIDENTE - Non credo che ci sia un problema, perché il...

DIFESA - AVV. MAORI - No, perché qui ha indicato a Piazza Grimana la sera del 31.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Facciamo le domande.

PRESIDENTE - Perché prima il teste ha detto: "Per Perugia partivamo da Piazza Grimana, poi c'erano altri servizi da Foligno da Spoleto" ma a noi quelli non interessano, Foligno e Spoleto.

DIFESA - AVV. MAORI - Infatti lui in questa lettera ha indicato Piazza Grimana. Volevo rinfrescare la sua memoria per dire che il primo novembre non lo ha fatto ma il 31 è risultato da questa lettera...

PRESIDENTE - Glielo chieda esplicitamente, il 31 ottobre l'ha fatto e da dove? Per Perugia, sempre da Perugia perché...

DIFESA - AVV. MAORI - Allora, ripetiamo, il 31 lei lo ha fatto?

TESTE - Ma io questo non lo so perché in base alla documentazione io tra l'1 e il 2 le discoteche non sono state effettuate, non ero dipendente quindi io più di questo non so, cioè non è che io posso dire una cosa che non...

DIFESA - AVV. MAORI - Noi stiamo parlando del 31.

TESTE - Sì.

PRESIDENTE - Ha risposto per il primo.

TESTE - Lei mi ha fatto la domanda se abbiamo effettuato...

PRESIDENTE - Il 31 ottobre, la sera di Halloween avete fatto servizio?

TESTE - Sì.

PRESIDENTE - Riguardo a Perugia da dove partiva l'autobus il 31 ottobre?

TESTE - Questo non lo so se è partito da Perugia o da...

PRESIDENTE - Benissimo, no perché prima mi pareva che avesse fatto riferimento in genere a Piazza Grimana, no? Ho capito

male io forse.

TESTE - I pullman partono da qualunque posto dell'Umbria, però...

GIUDICE - DOTT. ZANETTI - Quanti autobus avevate? Uno, due, tre...

TESTE - Tre pullman.

PRESIDENTE - Quello che partiva da Perugia non è che arrivava anche a Spoleto a prendere...

TESTE - No no no.

PRESIDENTE - Quindi quello che serviva Perugia aveva un luogo fisso abituale da cui partiva o no? Oppure si decideva...

TESTE - No no... (Fuori microfono).

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - Mi scusi Presidente, ma non è così la domanda.

PRESIDENTE - Cercavo di capire.

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - La riportiamo nei termini...

DIFESA - AVV. MAORI - Lo sto interrogando io Presidente, mi scusi.

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - No perché vorrei...

DIFESA - AVV. MAORI - Allora, Pubblico Ministero...

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - ...chiarire al Presidente che lui non ha fatto cenno ad una sicura partenza da Perugia, ha fatto cenno a un sicuro servizio delle navette per tre discoteche e basta.

PRESIDENTE - Però io avevo sentito anche Spoleto e Foligno, dopo vedremo la registrazione.

DIFESA - AVV. MAORI - Allora, le risulta che la sera del 31 ottobre sia stato effettuato il servizio navetta con i pullman della sua società?

TESTE - Sì sì.

PRESIDENTE - Ci sa dire da quale piazza siano partiti questi pullman?

TESTE - No.

DIFESA - AVV. MAORI - Ci sa dire se siano stati effettuati da Perugia, da Foligno, da Spoleto?

TESTE - No.

DIFESA - AVV. MAORI - Risulta però da qualche documentazione contabile da dove siano partiti i pullman?

TESTE - No.

DIFESA - AVV. MAORI - Perché?

TESTE - Perché facciamo la fattura per servizi prestati.

DIFESA - AVV. MAORI - Qualcuno della vostra società, la signora Ini Rosa chi è?

TESTE - Mia sorella.

DIFESA - AVV. MAORI - E sua sorella, lei o sua sorella siete stati sentiti da qualcuno diverso rispetto a noi difensori in relazione a questa circostanza? Cioè qualcun altro vi ha fatto una domanda specifica per sapere se la sera del primo novembre voi prestavate servizio...

TESTE - Mi sembra la Questura ci aveva interpellato.

DIFESA - AVV. MAORI - Ci può dire quando vi ha interpellato, che cosa vi ha chiesto e in che circostanza?

TESTE - Ci ha fatto le domande se avevamo fatto...

DIFESA - AVV. MAORI - Quando? Collochiamo temporalmente quando c'è stato questo intervento della Questura.

TESTE - Non mi ricordo mo quando sono venuti.

DIFESA - AVV. MAORI - Allora ci troviamo adesso nel marzo del 2011, i fatti del processo si riferiscono al primo, 2 novembre del 2007, è avvenuto poco dopo il 2 novembre 2007?

TESTE - Non mi ricordo.

DIFESA - AVV. MAORI - Questo intervento della Questura ce lo può spiegare come... allora, se sono arrivati dei dipendenti della Questura, si sono qualificati, vi hanno verbalizzato, hanno fatto delle domande a lei, a sua sorella?

TESTE - Io mi ricordo che stavamo io e mia sorella e...

DIFESA - AVV. MAORI - Dove?

TESTE - In ufficio, come si è presentato lei, mi hanno fatto delle domande se abbiamo fatto servizi per discoteche e mia sorella ha risposto: "Ci dobbiamo guardare" poi ha verificato e gli ha detto di no.

DIFESA - AVV. MAORI - E' stato fatto un verbale?

TESTE - Non lo so, no.

DIFESA - AVV. MAORI - Ma ciò è avvenuto poco dopo i fatti...

TESTE - Non mi ricordo.

DIFESA - AVV. MAORI - Bene, allora io invece sono venuto da lei mi sembra un anno fa, si ricorda questo?

TESTE - Sì sì.

DIFESA - AVV. MAORI - Benissimo, lo ha detto anche prima, io le feci questa domanda?

TESTE - Sì.

DIFESA - AVV. MAORI - Le chiesi anche di verbalizzarla?

TESTE - No, mi sembra di no.

DIFESA - AVV. MAORI - Come no?

GIUDICE - DOTT. ZANETTI - Scusi forse... ha detto posso scrivere questo? Alla risposta sua l'Avvocato le ha detto: "La scriviamo"?

TESTE - Ah sì sì.

DIFESA - AVV. MAORI - E lei che cosa ha risposto? Cioè ha verbalizzato o no? Abbiamo scritto questa mia richiesta?

PRESIDENTE - Lei ha firmato poi, ha firmato un foglio o no?

TESTE - No, io mi ricordo che mi disse lei: "Mi può mettere per iscritto se è stato effettuato..." e infatti l'abbiamo messo per iscritto mi sembra no?

DIFESA - AVV. MAORI - Non ho capito, scusi.

TESTE - Ho detto mi ricordo che lei aveva detto: "Lei mi può fare una dichiarazione se ha effettuato servizio o meno..." e io gli ho detto: "Va be' non c'è problemi".

DIFESA - AVV. MAORI - Ma non me l'ha fatta però.

TESTE - E l'abbiamo fatta.

DIFESA - AVV. MAORI - E quando? Lei ha risposto a una e-mail, io le chiesi se potevamo verbalizzare quel nostro incontro al fine di dire se effettivamente...

TESTE - Ma io questo mo non mi ricordo, che...

DIFESA - AVV. MAORI - Va bene, al momento niente, semmai in seguito.

DIFESA - AVV. PARISI - Buongiorno. Mi scusi chi era Amministratore della società INI nel 2007?

TESTE - Mia sorella.

DIFESA - AVV. PARISI - Senta, tornando all'episodio invece delle domande che le avrebbero rivolto persone della Questura, quante persone erano?

TESTE - Mo non mi ricordo se erano una o due.

DIFESA - AVV. PARISI - Uomini o donne, non si ricorda?

TESTE - Uomini, uomini.

DIFESA - AVV. PARISI - Grazie.

PRESIDENTE - Ci sono domande? Prego.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Sì Signor Presidente, Dalla Vedova per Amanda Knox. Senta, lei ha detto che lei ha fatto l'autista di autobus prima di essere adesso il rappresentante della società.

TESTE - Sì.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Lei ha mai fatto servizio da Piazza Grimana alle discoteche?

TESTE - Pochissime volte.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - E di solito, per capire, a Piazza Grimana gli autobus dove si fermano?

TESTE - Lì nella piazza proprio.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - A Piazza Grimana c'è un arco e c'è l'Università per Stranieri.

TESTE - Più o meno dalla... di solito si mettono lì lungo l'arco, andare su a marcia indietro, dove trovano spazio.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Lei parla al plurale quindi è possibile che nello stesso momento ci siano più autobus?

TESTE - Come... cioè non è che ne facciamo solo noi come ditte, le fanno parecchie ditte le discoteche.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - E quando ci sono questi servizi e più autobus ci sono tanti studenti? Quanti possono essere?

TESTE - Mo questo non lo so, cioè la gente che sale nei pullman io che ne so? Ci sono i pullman che chi va in una discoteca chi in un'altra, apriamo le porte e salgono e basta. Cioè mica possiamo dire tu sei canadese o africano.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - No, non le ho chiesto questo, le ho chiesto se in relazione al servizio si vedono tanti studenti insieme che aspettano l'autobus.

TESTE - Ma anche... (inc. voci sovrapposte).

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Uno, due, tre, quanti sono?

TESTE - E non lo so, che ne so io.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Va bene, solo questa precisazione, grazie.

GIUDICE - DOTT. ZANETTI - L'autobus quanto posti ha?

TESTE - 50.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Ecco e voi questi posti li riempite di solito?

TESTE - Di solito sì, dipende.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Quindi si può dire che c'è una fermata o davanti all'Università o davanti all'arco dove ci sono almeno cinquanta persone, se ci sono due autobus ci sono cento persone in piedi che aspettano?

TESTE - Certo.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Grazie, era questo.

PRESIDENTE - Prego Procuratore Generale.

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - Nessuna domanda.

PUBBLICO MINISTERO - DOTTOR MIGNINI - Nessuna domanda.

PRESIDENTE - Si accomodi lì in fondo, vicino agli altri testi.

**DEPOSIZIONE DEL TESTIMONE - INI ROSA**

IL TESTE, AMMONITO AI SENSI DELL'ARTICOLO 497 DEL CODICE DI PROCEDURA PENALE, LEGGE LA FORMULA DI RITO.

GENERALITÀ - Ini Rosa, nata a Mugnano di Napoli il 9/11/1972, residente a Castiglione del Lago, Via Stazione 53.

PRESIDENTE - Prego Avvocato Maori.

DIFESA - AVV. MAORI - Sono l'Avvocato Maori difensore di Sollecito, buongiorno signora Ini.

TESTE - Buongiorno.

DIFESA - AVV. MAORI - Lei nel 2007 era Amministratrice della società INI BUS?

TESTE - Sì.

DIFESA - AVV. MAORI - La vostra società svolgeva servizi navetta per le discoteche del circondario?

TESTE - Sì.

DIFESA - AVV. MAORI - Quali discoteche?

TESTE - Discoteche Gradisca, Etoile e Red Zone.

DIFESA - AVV. MAORI - Io avevo fatto una richiesta tramite una e-mail il 22 ottobre con una specifica domanda e cioè se vi risultavano dei servizi di navetta nella notte tra il primo e il 2 novembre 2007.

TESTE - Sì.

DIFESA - AVV. MAORI - Lei sa, dopo è stato risposto da parte di suo fratello Ini Gaetano, ma lei sa se in quel periodo furono effettuati dei servizi navetta?

TESTE - No, quella sera no, è stato effettuato il servizio il giorno 31.

DIFESA - AVV. MAORI - Da dove l'avete effettuato il servizio?

TESTE - Da Piazza Grimana.

DIFESA - AVV. MAORI - Quindi...

TESTE - E anche altri posti facciamo ovviamente.

DIFESA - AVV. MAORI - Quindi il 31 ottobre l'avete effettuato in Piazza Grimana.

TESTE - Esatto.

DIFESA - AVV. MAORI - Con quanti autobus?

TESTE - Di solito da su partono due massimo tre, altri partono da altre zone limitrofe, non dalla piazza.

DIFESA - AVV. MAORI - Quindi il 31 ottobre era stato effettuato questo servizio con due o tre autobus.

TESTE - Sì.

DIFESA - AVV. MAORI - A che ora sono arrivati questi autobus in Piazza Grimana?

TESTE - L'orario di solito arrivano sempre verso le undici e mezzo e fanno due viaggi, tra le undici e mezzo e mezzanotte e mezzo.

DIFESA - AVV. MAORI - Ho capito. Un'ultima cosa: questa domanda mia relativa al fatto se fra il primo e il 2 novembre fosse stato o meno effettuato il servizio le era stata presentata e proposta anche da qualcun altro? Da qualche organo di Polizia, da parte della Questura o da parte di ufficiali di Polizia Giudiziaria?

TESTE - No, mi venne in ufficio, non so quanti giorni di preciso dal fatto accaduto, mi venne una persona della Questura per chiedere già questa informazione, se era stato effettuato questo servizio oppure no, il giorno 1.

DIFESA - AVV. MAORI - E lei che cosa ha risposto?

TESTE - Quello che ho detto ora è quello che ho dichiarato.

DIFESA - AVV. MAORI - E cioè? Lo ricordi.

TESTE - Cioè che il giorno tra l'1 e il 2 novembre il servizio navetta non funziona.

DIFESA - AVV. MAORI - Fu verbalizzata questa sua deposizione a questa persona?

TESTE - No, quella lì non è stata diciamo verbalizzata, poi mi è stato richiesto e io ovviamente ho dichiarato quello che è.

DIFESA - AVV. MAORI - A chi lo ha fatto? Alla Questura?

TESTE - Credo... no no, non so, il nome non me lo ricordo di chi venne quindi non le so dire.

DIFESA - AVV. MAORI - Allora scusi, ricapitoliamo, lei ci ha detto che pochi giorni dopo il fatto quindi ci riferiamo all'omicidio di Meredith, dopo il 2 novembre.

TESTE - Sì.

DIFESA - AVV. MAORI - E' venuto qualcuno della Questura...

TESTE - Esatto, mi ha fatto solo semplici domande, cioè queste domande qui se era stato effettuato il servizio e per quale discoteca. Lei mi sta chiedendo se l'ho messo per iscritto?

DIFESA - AVV. MAORI - Esattamente.

TESTE - No no.

DIFESA - AVV. MAORI - Non lo ha messo per iscritto.

TESTE - No.

DIFESA - AVV. MAORI - Va bene, grazie.

PRESIDENTE - La difesa ha altre domande?

DIFESA - AVV. PARISI - Scusi, voi prestavate abitualmente servizio per queste discoteche Gradisca, Etoile, Red Zone?

TESTE - Sì.

DIFESA - AVV. PARISI - Queste discoteche potrebbe definirle come le discoteche principali, tra virgolette?

TESTE - Sì come discoteche principali sì.

DIFESA - AVV. PARISI - Grazie.

PRESIDENTE - Prego Avvocato.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Signora Ini, io volevo solo un chiarimento circa il luogo a Piazza Grimana dove si fermano questi autobus.

TESTE - Sì.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Perché dobbiamo riscontrarle con alcune circostanze proprio di fatto.

TESTE - Sì sì.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Lei è mai stata presente al

servizio di trasporto a Piazza Grimana?

TESTE - Qualche volta sì.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - E ci può dire esattamente, lei è lì e che funzione ha? Lei guida l'autobus o fa...

TESTE - No, sono stata lì in varie occasioni per questione diciamo un po' di, come spiegare, un po' di casino che c'era troppa gente.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Può ripetere questa parola? Cioè c'è un casino di solito?

TESTE - Sì.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - In che senso? Casino in che senso signora?

TESTE - Che specialmente quel periodo lì, che poi è la festa di Halloween praticamente a Piazza Grimana abbiamo dovuto più di un volta passare con gli autobus fermi fuori perché abbiamo preso anche due verbali, più di una volta, perché si intasava la piazza quindi non è che si passa molto facilmente.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Quindi signora, se io le dico che quando c'è questo servizio dalle undici e mezza a mezzanotte, e mi sembra di capire che ci siano più autobus contestualmente sulla piazza, tra l'Arco Etrusco e l'Università Stranieri e le dico che c'è un casino di studenti, lei me la può confermare questo?

TESTE - Sì sì.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - E quindi vuol dire che ci sono cento persone, duecento persone?

TESTE - Sì ci sono sì.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Quindi è una cosa estremamente visibile?

TESTE - Sì è visibile e due volte ho dovuto chiamare anche i Vigili quindi...

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Per che cosa? Per questioni...

TESTE - Sì perché alcuni erano anche un po' ubriachi, hanno fatto un po' casino, davano anche calci sul pullman quindi ho avuto un attimino...

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Ma ci sono altri elementi visibili a quell'ora su Piazza Grimana, cioè Piazza Grimana è abbastanza grande ma non è grandissima.

TESTE - No, non è grande perché se calcola diciamo che qui c'è l'arco e di qui la fermata, di solito i pullman si mettono uno sulla sinistra, scusi la mia sinistra, che parte e va direttamente giù, un altro viene dal semaforo e si mette davanti all'arco, uno dietro l'altro, quindi mettendosi lì arrivano salgono però c'è il casino finché i P.R. non smistano e dicono che si può partire, perché di solito si fanno due viaggi e la maggior parte che partono è per il Gradisca e il Red Zone, che fanno due viaggi, qualche volta anche tre, si è finito anche all'una.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Quante persone porta una autobus?

TESTE - 55 persone.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - E quindi ci sono 55 persone che stanno in mezzo alla piazza in attesa che arrivino gli autobus, alla fermata?

TESTE - Sì anche, si è capitato diciamo quasi tutte le volte che essendo tutti che vogliono andare subito, lì per lì non si vede nessuno poi arrivano tutti e cento magari vogliono salire e anche abbiamo avuto problemi di sovraccarico, quindi quelli che aspettavano hanno aspettato e c'era massa in piazza.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Io volevo tornare alle due date che ci interessano, la notte 1 2 e la notte 31 1 che è la notte di Halloween.

TESTE - Sì.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Lei era presente la notte di Halloween il 31 1?

TESTE - No, la notte di Halloween no.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - E sa se quella notte c'era parecchia gente?

TESTE - Sì c'era gente per forza, la notte di Halloween è l'unica notte che si lavora e quindi è matematicamente impossibile che l'1 siano aperti a meno che non cambiano le cose che...

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Quindi lei di nuovo confermerebbe l'espressione di prima che c'era un casino di studenti?

TESTE - Sì c'è quasi sempre.

*Voci in sottofondo.*

PRESIDENTE - Be', lei non c'era. Ha già detto che non c'era, lo suppone.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Lo suppone.

PRESIDENTE - Quindi lo suppone che ci fosse perché lei non c'era.

TESTE - In varie occasioni che c'ero io dico, nella notte in cui mi sta chiedendo, del 31 io non ero presente quindi, ecco, lo suppongo certo.

PRESIDENTE - Abbiamo capito, quindi suppone che ci fosse confusione.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - E lo suppone, signora, in base a un elemento certo.

TESTE - In base alle volte che sono stata presente, certo.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - E poi sull'elemento certo che ha detto prima, che quella è la sera più importante di tutto l'anno?

TESTE - Sì.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Lei ha detto così prima?

TESTE - Sì sì.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Che la festa di Halloween è la sera più importante per le discoteche...

TESTE - Sì perché...

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - ...quindi si suppone, di conseguenza per logica...

TESTE - Sì perché il 31, il primo non lavora nessuno.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - ...che ci sono tante persone. Il primo non lavora nessuno?

TESTE - Che mi risulta.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Benissimo grazie, era solo questo.

PRESIDENTE - Signor Procuratore, se ha domande prego.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Senta, voi eravate l'unica ditta che effettuava il servizio navetta per le discoteche?

TESTE - No.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Quali erano le altre?

TESTE - C'è l'altra ditta che è vicino a noi, la ditta Bevilacqua, che so che esercita per qualche altro locale anche lui servizio di navetta.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Ce n'erano altre?

TESTE - Che sappia io no quella sera, non lo so.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - No quella sera, in genere.

TESTE - In genere? Sì capita che possono andare però non è che...

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Che ditte sono?

TESTE - Questa qui che le ho detto.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Allora lei ha detto lei è la INI UMBRIA.

TESTE - Esatto.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Poi c'è Bevilacqua...

TESTE - Esatto.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - E va bene, le altre?

TESTE - Altre no, che mi risulta a me no.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Le ho chiesto prima se le risultava che ce n'erano altre.

TESTE - No altre intendevo Bevilacqua, scusi.

PUBBLICO MINISTERO - DOTT. MIGNINI - Va bene, non ho altre

domande.

PRESIDENTE - Avvocato Maresca ha domanda?

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Nessuna Presidente.

PRESIDENTE - Va bene. Signora si può accomodare. Non c'è nessun altro oggi di teste? Magari verificiamo di nuovo. Chi manca?

DIFESA - AVV. MAORI - Allora, manca Brughini Giorgio che è il proprietario della discoteca Etoile 54, l'abbiamo citato con raccomandata che non è stata ricevuta però io ieri un mio collaboratore è andato personalmente presso l'ufficio di Brughini, ha lasciato l'intimazione e ha firmato per ricevuta il Brughini. Quindi sapeva perfettamente che oggi era citato e il posto era stato ben indicato dove.

PRESIDENTE - Le parti sono sempre interessate a sentire questo teste?

DIFESA - AVV. MAORI - Sì. Verrà la prossima volta con la nostra intimazione semplice.

PRESIDENTE - Faremo l'accompagnamento per la prossima volta, perché non ha giustificato, non risulta che abbia giustificato l'assenza.

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - Signor Presidente, mi scusi, è una persona che risiede in Perugia, perché non lo facciamo accompagnare subito, noi abbiamo i testi dell'accusa poi la prossima volta.

PRESIDENTE - Sentiremo prima questo e poi i testi dell'accusa.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Presidente, evitiamo così che i testi possono essere fra loro contattati. Siccome l'ora è ancora accettabile.

PRESIDENTE - Va bene, proviamo. Gli altri testi li licenziamo, riprendiamo alle 12:15 e si dispone che a cura della Polizia venga immediatamente rintracciato e accompagnato il signor Brughini. (Sospensione).

## ALLA RIPRESA

PRESIDENTE - Riprendiamo l'udienza, le parti sono costituite come all'inizio. Mi sembra di aver capito che non è stato trovato. Avvocato Maori lei ha la prova, ha depositato la prova di...

DIFESA - AVV. MAORI - Sì, ho depositato l'intimazione come raccomandata non è stata ricevuta la raccomandata, però ieri un mio praticante, il dottor Aldo Poggioni, è andato personalmente presso l'ufficio del Brughini, ha parlato con Brughini e gli ha fatto sottoscrivere la ricevuta della intimazione per oggi che è stata depositata, con la firma autografa di Brughini.

PRESIDENTE - Perché la raccomandata non l'ha ritirata.

DIFESA - AVV. MAORI - Non l'ha ritirata.

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - Presidente io credo che dovremmo trarre delle conclusioni. Io chiedo che venga applicato l'articolo 500 terzo comma, ossia c'è un chiaro rifiuto a rendere la dichiarazione, non c'è una giustificazione e non c'è nulla.

PRESIDENTE - Le difese cosa dicono?

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Si associa l'Avvocato Maresca al Procuratore Generale.

DIFESA - AVV. MAORI - Le conclusioni sarebbero quindi per la richiesta di accompagnamento?

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - No, il teste si è rifiutato di rendere la testimonianza, prendiamo atto.

DIFESA - AVV. MAORI - Assolutamente no. Ne chiediamo, tenuto conto che abbiamo citato regolarmente il testimone e lo stesso non è comparso, noi chiediamo che la Corte applichi il principio dell'accompagnamento coattivo.

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - In realtà già

l'abbiamo fatto.

PRESIDENTE - In merito a questa valutazione come rifiuto della mancata comparizione?

DIFESA - AVV. MAORI - Io ritengo di no, anche perché essendo stato citato oggi non era presente, credo che sia necessario sentirlo la prossima volta eventualmente con l'accompagnamento coattivo; in ogni caso qualora la Corte dovesse accedere alle istanze della Procura Generale chiediamo di essere autorizzati al deposito dei verbali di sommarie informazioni rese al nostro studio.

PRESIDENTE - No questo no, perché se si rifiuta no.

DIFESA - AVV. MAORI - E allora chiediamo l'accompagnamento coattivo per la prossima udienza.

DIFESA - AVV. PARISI - Semplicemente per ribadire che l'omessa presentazione in data odierna può essere dipesa da svariati motivi, non sappiamo quali siano le ragioni, potrebbe essere una indisposizione quindi le ragioni più varie. Per tale ragione noi riteniamo che questa omessa presentazione non equivalga ad un rifiuto di sottoporsi.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Anche io credo che il fatto che questo signore abbia firmato una copia della lettera nei giorni scorsi senza scrivere "mi rifiuto di venire" sia in realtà un'accettazione formale e implicita della conoscenza di questa udienza, oggi non sappiamo perché questo signore non c'è e quindi dire che questa mancata comparizione equivale a un rifiuto credo che sia non provata e quindi insisto perché venga cercato e accompagnato dai Carabinieri.

DIFESA - AVV. GHIRGA - Mi associo.

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - Presidente, mi scusi un attimo, per ragioni di correttezza perché io ho fatto la richiesta sulla base di alcune parole scambiate con la Polizia Giudiziaria, in questo caso i Carabinieri. Io credo che i Carabinieri dovrebbero rendere conto della ricerca e

dove l'hanno cercato perché sennò la Corte non ha gli elementi per fare alcuna valutazione. Se possiamo sentire un attimo il responsabile incaricato ci dirà che l'ha cercato a casa e presso la discoteca e che non c'era.

M.LO ZAMPA FRANCESCO - Io ho incaricato la pattuglia.

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - E che cosa le è stato riferito.

M.LO ZAMPA FRANCESCO - Ho incaricato una pattuglia che dopo mi hanno confermato che sono andati a casa e in discoteca e non l'hanno trovato.

PRESIDENTE - Hanno trovato chiuso a casa, non c'era nessuno?

M.LO ZAMPA FRANCESCO - Questo non lo so.

PRESIDENTE - Va bene grazie, si accomodi.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - C'era una questione relativa ai verbale, se crede la presento adesso così decidete in una unica fase.

PRESIDENTE - Prego, certo.

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - Grazie Presidente. Io chiedo, ai sensi dell'articolo 691 bis, sesto comma, che venga dichiarata la inutilizzabilità di tutti i verbali depositati dalla difesa Sollecito. Pochissimi secondi: con l'ordinanza ultima del 18 dicembre l'Eccellentissima Corte ha disposto l'acquisizione di tutti i documenti prodotti dalla difesa degli imputati tra cui alcuni verbali di assunzione di informazioni ai sensi del 391 ter, indicato erroneamente bis su questi verbali, che erano allegati ai motivi di appello ulteriori, ai nuovi motivi, e in parte in questa nota di deposito ex 430 secondo comma, datata 3 novembre 2010, sono stati prodotti i verbali in particolare del signor Bevilacqua Massimiliano che abbiamo sentito oggi, di Mandarino Mauro che abbiamo sentito oggi e in allegato ai motivi aggiunti quelli di Brughini e Pucciarini. Tra di loro questi verbali si differenziano e lo indicherò al Presidente

e alla Corte. In particolare quelli comunque depositati con la nota di deposito della difesa Sollecito 3 novembre 2010, ovvero sia il verbale di Bevilacqua e di Mandarino, non danno ossequio di quanto previsto, delle formalità indicate dal 391 bis, in particolare gli avvertimenti che devono essere dati alla persona che si assume e soprattutto le risposte che questa dà a questi avvertimenti, non fanno oggetto di questo verbale. In particolare faccio l'esempio del primo teste Mandarino, che è noto attualmente agli uffici della Procura, non dà conto ad esempio del procedimento in corso così come richiesto dal 391 bis, e altre questioni. Quindi difetta questo verbale così come l'altro delle risposte date dalla persona che viene sentita agli avvertimenti. Sono formalità necessarie affinché l'atto e quindi il verbale sia utilizzabile, efficace e quindi utilizzabile. Questo per quanto riguarda i verbali contenuti in questa nota di deposito, ripeto, Bevilacqua e Mandarino. Viceversa, gli altri verbali che vengono allegati ai motivi aggiunti che riguardano Brughini e Pucciarini, abbiamo sentito la Pucciarini e Brughini no perché è il teste non rintracciato, gli avvertimenti ci sono come cerano negli altri e si indica unicamente l'assenza di cause ostative che non sono ovviamente le risposte necessarie agli avvertimenti che devono essere verbalizzate una per una e poi sottoscritte. Quindi, così come previsto dal sesto comma del 391 bis che leggo a me stesso e alla Corte: "Le dichiarazioni ricevute e le informazioni assunte in violazione di una delle disposizioni di cui ai commi precedenti non possono essere utilizzate. La violazione di tali disposizioni costituisce illecito..." eccetera, eccetera e non ci interessa qui. Quindi chiedo alla Corte che dichiari l'inutilizzabilità, è ovvio che abbiamo poi sentito oggi tutte le testimonianze quindi il problema di

fatto processualmente parlando è superato, evidentemente ci riferiamo poi ai verbali e all'utilizzazione di tali verbali per le contestazioni.

PRESIDENTE - La Procura?

PROCURATORE GENERALE - DOTT. COSTAGLIOLA - Si associa.

PRESIDENTE - Le difese?

DIFESA - AVV. MAORI - Non voglio entrare in polemica personale, però il collega forse non ha letto bene quello che abbiamo scritto nei nostri verbale, vengono pedissequamente indicati i numeri previsti dall'articolo 391 bis a, b, c, d, e, f; mi dovrei dilungare a leggervi quello che è il cappello iniziale del verbale di sommarie informazioni che è uguale per tutti coloro che sono stati sentiti, lascio a voi Signori Giudici controllare, esattamente è stato trascritto quello che è previsto dall'articolo 391 bis quindi è un falso problema quello che è stato posto in essere dall'Avvocato Maresca. È un falso problema, basta leggersi il cappello iniziale composto addirittura di una pagina e mezzo, più di così veramente non so che cosa avremmo potuto fare noi difensori e scrivere, se non ripercorrere quello che pedissequamente indica il Codice. Per quanto riguarda Mandarino non capisco le osservazioni del collega in relazione al procedimento, gli è stato chiesto l'obbligo di dichiarare se il testimone è sottoposto ad indagine o è imputato nel medesimo procedimento o in altro connesso o collegato. Naturalmente le sue risposte...

PARTE CIVILE - AVV. MARESCA - (Fuori microfono).

DIFESA - AVV. MAORI - Per favore, sto parlando io scusate. È stato tutto indicato ed è stato detto, quindi ripeto le formalità sono state tutte adempiute. Per quanto riguarda la produzione dei, diciamo l'acquisizione della documentazione ritengo che l'ordinanza vostra del 18 dicembre sia più che esaustiva ed è stata disposta appunto l'acquisizione

integrale di tutti i documenti prodotti dalla difesa degli imputati. Non voglio quindi dilungarmi ulteriormente chiedo che sia respinta la richiesta della Parte Civile.

*Voci in sottofondo.*

DIFESA - AVV. MAORI - Allora, a domanda risponde: "Intendo rispondere", quindi lui, nei suoi confronti sono stati dati gli avvertimenti previsti dall'articolo 391 bis e secondo me la risposta è data dalla verbalizzazione stessa e dalla sottoscrizione in fondo al verbale. Se ci fossero state delle indicazioni contrarie naturalmente sarebbero state verbalizzate o sarebbero state indicate quindi in ogni caso lui ha risposto in maniera positiva.

DIFESA - AVV. PARISI - Anche io mi limito a riportarmi a quello che ha già detto il collega, noi riteniamo che semplicemente prendendo il verbale di assunzione di informazioni si possa evincere che tutte quante le prescrizioni previste dalla legge siano state rispettate, c'è già stata una ordinanza della Eccellentissima Corte che ha ammesso questi elementi quindi non penso che oggi si possa nuovamente rimettere in discussione la possibilità di acquisirli. Per quanto riguarda Mandarinò, se eventualmente egli ha, a me non risulta, non lo so, altri procedimenti penali deve essere dimostrato che si tratta di procedimenti connessi o si deve trattare dello stesso procedimento. A noi non risulta.

DIFESA - AVV. DALLA VEDOVA - Io mi associo a quello che ha appena detto la difesa Sollecito, ribadendo che secondo me questa Corte ha già provveduto circa l'acquisizione di questi documenti con l'ordinanza del 18 dicembre e comunque ritengo che il formalismo oggi in discussione anche sottolineato dal Giudice a latere, è esattamente la stessa fattispecie di quando il Giudice chiede all'imputato se intende rispondere o no, quando si fanno gli avvertimenti iniziali e la sola risposta si vuol dire anche che ha

risposto a quelli che sono gli avvertimenti quindi concordo con quanto detto dall'Avvocato Maori, che se nel verbale la risposta è stata positiva, confermata con sottoscrizione, vale anche ai fini di chiarire se è stato avvertito e se correttamente voleva rispondere in maniera diversa anche il testimone. Quindi credo che questa questione sia di carattere formale e mi associo alla difesa Sollecito.

A questo punto la Corte d'Assise d'Appello si riserva e si ritira in camera di consiglio per decidere.

La Corte d'Assise d'Appello, rientrata in aula di udienza, a scioglimento della riserva prima formulata, ha deciso di emettere la seguente

#### **ORDINANZA**

Sulla richiesta di non utilizzabilità dei verbali raccolti dai difensori delle dichiarazioni rese dai testi escussi all'odierna udienza nonché sulla eccezione sollevata dal Procuratore Generale riguardo alla valutazione come rifiuto a rispondere della mancata comparizione del teste Brughini Giorgio,

la Corte osserva quanto segue:

rilevato che con ordinanza dell'11 dicembre 2010 la Corte aveva disposto la restituzione agli appellanti di tutti i documenti allegati ai motivi di appello e che con ordinanza del 22 gennaio 2011 veniva disposta l'acquisizione dei verbali di indagini difensive relative alle persone ammesse a deporre ma che successivamente non è stato più effettuato il materiale versamento in atti di tali documenti cosicché allo stato la questione risulta superata nei fatti.

Rilevato poi che la sola circostanza che Brughini Giorgio benché citato non sia comparso all'udienza odierna né sia stato rintracciato dai Carabinieri non consente, allo stato e

salve diverse e future emergenze processuali, di interpretare la sua condotta come rifiuto a rispondere, non potendosi escludere eventi che ne abbiano impedito l'accesso all'udienza;

**P.Q.M.**

Irroga a Brughini Giorgio l'ammenda di euro 200,00 da devolvere alla Cassa delle ammende e ne dispone l'accompagnamento coattivo per l'udienza del 26 marzo 2011 ore 09:00, a cura del competente Comando dei Carabinieri;

dichiara chiusa l'odierna udienza ed invita le parti presenti a comparire alla prossima udienza del 26 marzo 2011 ore 09:00 senza ulteriore avviso;

dispone la traduzione degli imputati per tale udienza.

Il presente verbale viene chiuso alle ore 14:00.

CORTE D'APPELLO DI PERUGIA

SEZIONE PENALE

Il presente verbale, redatto a cura de LA RAPIDA SOC. COOP., è composto da n° 78 PAGINE per un totale di caratteri (spazi inclusi): 114.178.

L'ausiliario tecnico: Cristina Boccioli

Il redattore: Cristina Boccioli

**BOCCIOLI  
CRISTINA**

Firmato digitalmente da BOCCIOLI CRISTINA  
ND: c=IT, o=LA RAPIDA SERVIZI/00380880435,  
cn=BOCCIOLI CRISTINA,  
serialNumber=IT:BCCCST62H57G478H,  
givenName=CRISTINA, sn=BOCCIOLI,  
dnQualifier=3131776  
Data: 2011.03.18 09:45:03 +01'00'