



RG 8/08 CORTE DI ASSISE

RG 9066/07 N.R.

N.6671/07 RG GIP

CORTE DI ASSISE DI PERUGIA
VERBALE DI UDIENZA
- art. 480 e segg. C.P.P. -

Addì 21/11/2009 alle ore 9.30 in Perugia, davanti alla CORTE DI ASSISE, così composta

Dr. MASSEI GIANCARLO

PRESIDENTE

D.ssa CRISTIANI BEATRICE

GIUDICE

ARTEGIANI ANNA MARIA

Giudice popolare effettivo

MENICHETTI GIULIANO

Giudice popolare effettivo

MORELLI MARIA LUDOVICA

Giudice popolare effettivo

CECCARINI ANGELA IRENE

Giudice popolare effettivo

VALENTINI ANDREA

Giudice popolare effettivo

RAPETTI PAOLO

Giudice popolare effettivo

BACCIANELLA STEFANIA

Giudice popolare aggiunto

CAPPANNELLI CINZIA

Giudice popolare aggiunto

CASTELLANI PATRIZIA

Giudice popolare aggiunto

I Giudici Popolari hanno prestato il giuramento ex art.30 L.287/51 mod. con l'art.9 Legge 5/5/52 n. 405 come da relativi verbali

con l'assistenza del Cancelliere STEFANIA BERTINI

che, espressamente autorizzato, si avvale dell'ausiliario tecnico – esterno all'amministrazione giudiziaria (art.51 disp.att. cpp) Sig. Tiziana Saulli per la registrazione fonografica che inizia alle ore 9. e per la trascrizione INTEGRALE della stessa;
per la trattazione in pubblica udienza del processo n. 8/08 RG Corte di Assise nei confronti di
KNOX AMANDA MARIE E SOLLECITO RAFFAELE

Sono presenti i Pubblici Ministeri dr Giuliano Mignini e dr.ssa Manuela Comodi

GLI IMPUTATI:

1. SOLLECITO RAFFAELE

detenuto per questo procedimento presente

Assistito e difeso dal difensore di fiducia

Avv. Giulia Bongiorno del Foro di Roma sostituita da Avv.Luca Maori

Avv. Luca Maori del Foro di Perugia

2. KNOX AMANDA MARIE

Detenuta per questo procedimento presente

assistita e difesa dal difensore di fiducia

Avv. Luciano Ghirga del Foro di Perugia

Avv. Carlo Dalla Vedova del Foro di Roma

PARTI CIVILI

KERCHER JOHN LESLIE RAPPRESENTATA ASSENTE DALL'AVV. FRANCESCO PAOLO

MARESCA DEL FORO DI FIRENZE

ARLINE KERCHER CAROL MARY ASSENTE RAPPRESENTATA DA AVV. FRANCESCO

MARESCA DEL FORO DI FIRENZE

KERCHER JOHN ASHLEY ASSENTE RAPPRESENTATA DA AVV. FRANCESCO PAOLO

MARESCA DEL FORO DI FIRENZE

KERCHER LYLE ASSENTE RAPPRESENTATA DA AVV. FRANCESCO PAOLO MARESCA

DEL FORO DI FIRENZE

KERCHER STEPHANIE ARLINE LARA ASSENTE RAPPRESENTATA DA AVV.SERENA

PERNA DEL FORO DI FIRENZE

DIYA LUMUMBA PRESENTE PRESSO RAPPRESENTATA DA AVV.CARLO PACELLI DEL

FORO DI PERUGIA

TATTANELLI ALDALIA ASSENTE RAPPRESENTATA DALL' AVV.TO LETIZIA MAGNINI
FORO DI PERUGIA

E' presente l'interprete per Knox Amanda Marie di lingua americana

dott.ssa Anna Baldelli Fronticelli nominata all'udienza del 16/1/09

Prosegue nella esposizione della requisitoria il pm dr.ssa Manuela Comodi

Alle ore 10.51 si sospende per una breve pausa

Alle 11.15 riprende l'udienza con la prosecuzione dell'esposizione del PM

Il pm chiede di dare una esposizione visiva a quanto esposto e chiede di produrre
requisitoria scritta e memoria con foto, filmato e didascalie

L'Avv Ghirga si oppone alla acquisizione del filmato essendo stata chiusa l'istruttoria
dibattimentale, si oppone alla acquisizione di foto

L'Avv Dalla Vedova si oppone alla acquisizione di nuovi documenti e atti

L'Avv Maori in ordine alla richiesta di produzione del PM rappresenta che trattasi di
documenti nuovi e non memoria

L'Avv Maresca e l'Avv Pacelli fanno proprie le richieste di produzione del Pm ed
insiste nella acquisizione

I documenti vengono messi a disposizione della Corte

La Corte alle ore 12.51 la Corte si ritira in camera di consiglio

Alle ore 13.20 la Corte torna in aula ed emette l'ordinanza che segue di cui viene data
lettura

in C.M.

rispetto Cole in un

in quanto nel corso della odierna

di revisione in C.M. dall'Ufficio
de PM

sentite le altre parti

ritenute

La memoria costituita da fogli 86

(dalla numerazione di documento
ritenuta) è acquisibile e

inoltre per essere acquisibile; le
pb contenute nel fascicolo

azzardo indicate come "casi"

denominati nella sentenza - omissis

del Prof. Ricci e nella comunicazione

appartiene, apparentemente come

documento espositivo e quindi

presente parte delle Illustrazioni

di revisione del PM e ha l'autore

di elementi che appaiono già

acquisti con una evidenza:
rischi non accettabili e però
allo di nuovo ed a quanto
in quanto l'ufficio del PM ha intrap.
intende evidenziazione e illustrazione;
per quanto riguarda
gli altri di cui appaiono
anche le intere più pubbliche
gli Amministrazioni e i rischi
poiché si già in sé e non
si ravvisa l'utilità alla
loro ulteriore acquisizione e
a non in sé non appaiono
in quanto se ne acquistano;
si intende di conseguenza
le proiezioni di flussi per un
periodo che, almeno per quanto

- al momento i dati valutari,
- oppure ~~coste~~ misure di attività e alla
- di misura e rappresentazione
- attività o a odiosività della
- stessa

P. D. M. -

- si può avere in parte un'idea
 - di quanto per l'intero ciclo
 - produttivo con riferimento al PM
 - l'attività in sé come un'attività.
- 21.11.09
- P. D. M. ✓

Vengono restituiti al pm i documenti non ammessi

La Corte invita gli operatori a non procedere a riprese visive e audio- visive

L'Avv . Dalla Vedova chiede alla Corte di vietare la diffusione del video

La Corte ribadisce il divieto di ripresa di immagini video ed audio.

Il PM chiede di procedere a porte chiuse per la proiezione del video

Le difese PC e imputati si rimettono alla Corte

La Corte

Alle ore 13.31 si ritira in camera di consiglio

Alle ore 13.48 la Corte torna in aula ed emette l'ordinanza che segue

La Corte di Assise

a scioglimento della ulteriore riserva riguardante il prosieguo a porte chiuse o in pubblica udienza, richiesta avanzata dal pm

E sentite le altre parti

Osserva

Come indicato nella precedente ordinanza la visione del preannunciato filmato – elaborazione del PM costituisce un mero momento illustrativo a mezzo video della esposizione del PM senza pertanto nulla ad essa aggiungere ,ne' potendo costituire elemento ulteriore e nuovo ragion per cui detto video non potra' assumere alcun rilievo probatorio, ne' potra' essere acquisito, atteso che l'esposizione orale del pm è avvenuta in pubblica udienza e pertanto anche tale successivo momento illustrativo della prima non potra' che sottostare alla medesima modalita'

richiamate le ordinanze con le quali non si consentita la ripresa delle udienze,
dispone procedersi in pubblica udienza mandando espressamente al personale di
Polizia presente di effettuare una puntuale vigilanza perché non vengano effettuate
riprese né visive né audio a mezzo di qualsiasi apparecchiatura che possa a tal fine
essere utilizzata, il tutto vale anche per la stanza cosiddetta meno uno della stampa

Si procede alla visione del filmato

A questo punto si procede alla proiezione del filmato

Dopo la visione del filmato prende la parola il PM Dr Giuliano Mignini

L'Ufficio del P.M. : conclude chiedendo l'affermazione della penale responsabilità

per entrambi gli imputati la condanna, per tutti i reati loro rispettivamente

ascritti, ex art. 72, co.2 e 76, secondo comma cp la condanna di Amanda Knox alla

pena dell'ergastolo con isolamento diurno pari a mesi 9, per i reati sub a e c b d e

ed f, e Raffaele Sollecito alla pena dell'ergastolo con isolamento diurno pari a mesi

due, per i reati sub a, c,d, d, e

Interdizione perpetua dai pubblici uffici ed interdizione legale

Confisca di quanto in sequestro

LA CORTE

Sospende il procedimento e lo rinvia all'udienza del 27/11/09 ORE 9.00 per le
conclusioni delle difese delle parti civili.

Il 28 e 30 / 11/2009 procedera' la difesa Sollecito, 1 e 2 concludera' la difesa Knox,
il 3 le repliche

La difesa Sollecito chiede che il PM produca il filmato

La Corte ribadisce l'ordinanza appena emessa

L'imputata Knox chiede di rendere spontanee dichiarazioni. La Corte ha
pervenuto alla rimozione del 27.11.09 ore 9.00

Invitando tutte le parti e l'interprete a comparire senza altro avviso .

Dispone la traduzione degli imputati

Il presente verbale viene chiuso alle ore 15 dando atto che la riproduzione
fonografica è terminata alle ore e che i nastri sono racchiusi in un involucri
portante la indicazione del processo, le generalità degli imputati e la data di
udienza (art.49 D.Lv. 271/89).

Il Cancelliere

STEFANIA BERTINI

IL PRESIDENTE

GIANCARLO MASSEI