

N. Reg. G.I.P. 2007/06671  
N. Reg. N.R. 2007/09066



**TRIBUNALE CIVILE E PENALE DI PERUGIA**  
**UFFICIO DEL GIUDICE PER LE INDAGINI PRELIMINARI**

**VERBALE DI UDIENZA PRELIMINARE**

*-artt. 420 e segg. c.p.p.-*

L'anno 2008 il giorno 27 del mese di ottobre alle ore 10.08 in Perugia, presso il Palazzo di Giustizia Palazzo Ex Enel via XIV Settembre Aula d'udienza A, innanzi al Giudice per l'Udienza Preliminare dott. **Paolo Micheli**, assistito per la redazione del presente verbale, in forma riassuntiva ai sensi dell' art. 140 c.2 c.p.p, dal Cancelliere B3 D'Amata Franca in Camera di Consiglio, chiamati, sono comparsi:

i Pubblici Ministeri: Dr. Mignini e Dr.ssa Comodi.

Sono presenti gli uditori giudiziari: Dott. Medoro, Dott.ssa Naso, Dott.ssa Miccichè.

E' presente in relazione allo stage organizzato dal CSM il Dr José Maria Rodriguez.

per la trattazione del processo in camera di consiglio nei confronti degli imputati

- **KNOX AMANDA MARIE** **detenuta – presente**

Assistita e difesa dagli Avv.ti Luciano Ghirga del Foro di Perugia e Carlo Della Vedova del Foro di Roma di fiducia, presenti entrambi.

- **SOLLECITO RAFFAELE** **detenuto – presente**

Assistito e difeso dagli Avv.ti Luca Maori del Foro di Perugia e dall'avv.to e Giulia Bongiorno del foro di Roma di fiducia, presenti.

Sono presenti i sostituti processuali dell'avv.to Maori Avvocati Donatella Donati e Marco Brusco del Foro di Perugia.

- **GUEDE RUDI HERMANN** **detenuto – presente**

Assistito e difeso dagli Avv.ti Valter Biscotti e Nicodemo Gentile del foro di Perugia, presenti entrambi.

Sono presenti i sostituti processuali Avv.to Lombardo e Peppucci.

E' presente l'Avv.to Francesco Paolo Maresca del Foro di Firenze per le già costituite parti civili John Leslie Kercher (padre della vittima), Arline Carol Mary Kercher (madre della vittima), John e Lyle Kercher (fratelli della vittima).

E' altresì presente l'avv.to Serena Perna del Foro di Firenze, per la già costituita parte civile Stephanie Arline Lara Kercher (sorella della vittima).

E' presente Diya Lumumba detto "Patrick", nonché l'avv.to Carlo Pacelli per la già costituita parte civile. E' presente l'avv.to Bartolucci.

E' presente l'avv.to Magnini per la già costituita parte civile Tattanelli Aldalia.

E' presente Sarah Skeen nata a Charlottesville (Virginia – USA) il 14.2.1977 interprete americana per Amanda Knox.

L'avv.to Ghirga deposita istanza di revoca della misura cautelare per Amanda Knox.

*Alle ore 10.10 circa ha inizio la registrazione audio.*

IL GIUDICE

Dispone procedersi alla prosecuzione della discussione.

Il PM Dott.ssa Comodi replica insistendo nella propria richiesta.

Produce relazione dell'Ing Fioravanti del Servizio Vodafone, da intendersi memoria tecnica di discussione in quanto pervenuta via posta elettronica, ulteriore copia tabulati del telefono della vittima già presenti in atti, relazione del Dr Biondo sull'aplotipo Y degli imputati Sollecito e Guede.

Sulle produzioni i difensori delle parti civili nulla osservano.

L'Avv. Della Vedova per Knox Amanda eccepisce la tardività delle produzioni, essendo intervenute in sede di replica: nella prospettiva di un'eventuale acquisizione chiede termine per esaminare gli atti.

L'avv.to Bongiorno eccepisce la tardività della produzione delle note tecniche con particolare riferimento alla relazione del Dr Biondo; si oppone comunque anche alla nota proveniente dalla Vodafone che, pur potendo essere presentata come nota per la discussione a firma del PM ha comunque un contenuto di accertamento tecnico che avrebbe dovuto essere versato in atti in precedenza.

L'avv.to Biscotti non si oppone all'acquisizione della documentazione anche nella prospettiva della utilizzabilità del giudizio abbreviato.

#### IL GIUDICE

Ammette la produzione dei tabulati in quanto copia ulteriore di atti già presenti nel fascicolo, offerti al Giudice per comodità di consultazione;

con riguardo alla nota della Vodafone ed alle osservazioni del consulente Dr Biondo osserva che in entrambi gli atti sono offerti dei dati da intendersi come elementi di novità non solo sul piano delle argomentazioni del PM in risposta in replica alle conclusioni delle controparti ma anche come indicazioni esplicative di dati storici o di conoscenza: questo appare evidente nella relazione del consulente genetista, che segnala un esito di indagini compiute a suo tempo ma non versate agli atti ma è allo stesso modo evidente nel documento dell'Ing, della Vodafone che espone da un lato indicazioni tecniche sulla telefonia cellulare ( per inciso, da intendersi ormai patrimonio di comune conoscenza) e dall'altro dati specifici sulla copertura di una determinata zona di Perugia in base alle celle di quell'operatore.

Sotto quest'ultimo riguardo, anche se quei dati possono intendersi già noti, comunque per altra via, la relazione costituisce apporto di elementi formalmente nuovi: ne deriva che sia per la relazione tecnica del consulente sia per la memoria intestata alla Vodafone va rivelata la tardività dispone pertanto la restituzione al PM degli atti di cui in motivazione.

Il PM dott. Mignini replica insistendo nelle proprie richieste di rinvio a giudizio per gli imputati Sollecito e Knox ed alla condanna all'ergastolo per l'imputato Guede.

Produce documentazione fotografica.

Le altre parti nulla osservano sulle produzioni.

Il Giudice ammette le produzioni.

Alle ore 12.50 circa l'avv.to Magnini si allontana e delega in sua sostituzione l'avv.to Perna.

Alle ore 13.00 circa l'avv.to Lombardo e Peppucci si allontanano dall'aula.

L'avv.to Pacelli replica insistendo nella propria richiesta di rinvio a giudizio per l'imputata Knox.

Alle ore 13.40 rientrano in aula l'avv.to Peppucci e l'avv.to Lombardo e si allontana l'avv.to Donati.

L'avv.to Perna replica insistendo nella propria richiesta e riportandosi alle richieste del PM.

Alle ore 13.55 rientra in aula l'avv.to Donati.

L'avv.to Maresca replica insistendo nella propria richiesta e riportandosi alle richieste del PM.

*Alle ore 14.36 il Giudice sospende l'udienza e la registrazione.*

*Alle ore 15.25 riprende l'udienza e la registrazione.*

E' presente l'uditore giudiziario Dott.ssa Minerva, non è presente il Dr Rodriguez.

Alle ore 15.55 l'Avv.to Donati si allontana.

L'avv.to Ghirga per l'imputata Knox replica insistendo nella propria richiesta.

L'avv.to Della Vedova replica insistendo nella propria richiesta chiedendo emettersi sentenza di non luogo a procedere per non aver commesso il fatto e chiedendo la revoca/sostituzione della misura cautelare.

Alle ore 17.11 rientra in aula l'avv.to Donati.

L'avv.to Maori per l'imputato Sollecito Raffaele replica insistendo nella propria richiesta e chiedendo emettersi sentenza di non luogo a procedere per non aver commesso il fatto.

L'avv.to Bongiorno replica insistendo nella propria richiesta e chiede emettersi sentenza di non luogo a procedere per non aver commesso il fatto.

IL GIUDICE

**rinvia all'udienza del 28.10.2008 alle ore 9.00**, disponendo la traduzione degli imputati detenuti.

*Alle ore 18.13 termina la registrazione.*

*Il Giudice, sentite le parti, dispone che non si proceda alla trascrizione della registrazione.*

Verbale chiuso alle ore 18.15

Il Cancelliere B3  
D'Amata Franca

IL GIUDICE  
Dott. **Paolo Micheli**