

DEPOSITATO IN CANCELLERIA  
8/10/08  
IL CANCELLIERE ES



**TRIBUNALE DI PERUGIA  
UFFICIO DEL GIUDICE PER LE INDAGINI PRELIMINARI**

**DOTT.MICHELI**                      **Giudice**

**VERBALE DI UDIENZA REDATTO DA FONOREGISTRAZIONE**

**PAGINE VERBALE: n. 91**

**PROCEDIMENTO PENALE N. 6671/07 R.G.**

**A CARICO DI: KNOX AMANDA MARIE + 2**

**UDIENZA DEL 27/09/2008**

**Esito: Rinvio al 4 Ottobre 2008**

---

## INDICE ANALITICO PROGRESSIVO

DEPOSIZIONE DEL TESTE – BONASSI STEFANO – .....	14
P.M. - dr. MIGNINI.....	14
AVV. MARESCA .....	30
AVV. GHIRGA.....	32
AVV. GENTILE .....	37
AVV. BISCOTTI .....	43
GIUDICE .....	45
AVV. BISCOTTI .....	53
DEPOSIZIONE DEL TESTE – BARREV MOHAMED ABUCAR – .....	55
P.M. – dr. MIGNINI.....	55
AVV. BISCOTTI .....	73
ORDINANZA .....	85
ORDINANZA .....	89



con ordinanza nella quale si faceva presente che probabilmente salvo errori potevano non essere stati in realtà acquisiti tutti, quindi non facendo parte di un patrimonio probatorio, la nostra istanza doveva essere rigettata. Noi ci permettiamo di segnalare che da una nota che esiste agli atti, è una nota della Questura di Perugia del 21/11/2007 sembrerebbe che in realtà queste registrazioni siano state acquisite in maniera integrale, nel senso che io leggo testualmente: "i giorni seguenti al delitto, avvenuti in questa via della Pergola, questo ufficio ha ritenuto di acquisire l'hard disk del sistema videocamera del parcheggio di via S. Antonio. Gli scriventi hanno visionato i filmati negli orari di interesse investigativo, al fine di identificare le persone o mezzi che la sera e la notte del delitto fossero passati nell'area visiva, in particolare si è prestato attenzione all'immagine della telecamera numero 7, che consente di monitorare, anche se in modo parziale, vista l'oscurità, il posizionamento della telecamera l'area adiacente eccetera". Se per hard disk si intende una acquisizione completa, allora probabilmente c'è anche quel video, che magari potrebbe essere non del tutto chiaro però ci piacerebbe magari sottoporlo ai nostri consulenti, quindi noi ribadiremmo...

GIUDICE - Mi scusi Avvocato, ha una affollazione quell'atto?

AVV. BONGIORNO - Allora 2857. Poi c'è una seconda richiesta che riguarda una nota che ci è arrivata dal nostro consulente tecnico, sempre relativamente all'esame invece della Stefanoni.

GIUDICE - Sì.

AVV. MAORI - Avvocato Maori, abbiamo consegnato al nostro

consulente, al professor Pascali, il disco con la documentazione che è pervenuta tramite la dottoressa Stefanoni al suo ufficio. L'abbiamo copia e l'ho consegnata. Il professor Pascali ci ha mandato una e-mail, che io adesso io leggerei e poi dopo depositerei, dove praticamente lamenta il fatto che assolutamente nulla di quanto è stato richiesto, e sulla base del quale lei ha emesso il provvedimento all'udienza del 16 Settembre dichiarando appunto i valori numerici RSU, che ha visto il CTP sarebbero mancanti in toto, e i cosiddetti picchi che non sono stati indicati, cioè questi elementi non sarebbero assolutamente contenuti all'interno di questa documentazione inviata dalla Polizia Scientifica. Leggo, l'e-mail perché è importante anche dal punto di vista tecnico, e poi naturalmente la deposito. Allora il professor Pascali scrive: "quando i campioni vengono immessi nella macchina e quindi l'analisi procede il sequenziatore che registra i picchi e le fluorescenti genera un file di servizio, che è inserito nel disco rigido del computer, detto file può essere trasferito su altro sequenziatore permettendo di rivedere e quindi di analizzare i parametri come in copia. La richiesta che il sottoscritto aveva evidenziato all'Avvocato Bongiorno e a me affinché venisse sottoposto al Giudice, aveva a oggetto proprio la copia del file di servizio generato, onde potermi dare l'opportunità di verificare le conclusioni della Polizia Scientifica, in base ai dati grezzi emergenti direttamente dall'analisi del campione effettuato. Tale richiesta non è stata esaudita con il deposito della documentazione che mi è stata posta in visione in data 26/9/2008, in quanto essa consiste in una collezione di documenti di videoscrittura, formato word, al cui interno si rinvenivano immagini probabilmente digitalizzate che corrispondono alle stampe ottenute dal

sequenziatore, per quanto questi documenti non hanno nulla a che vedere con il file di servizio, log-file generato dal sequenziatore. Vi chiedo quindi permettermi di portare a termine l'analisi completa, dettagliata dei risultati e di reiterare la richiesta al Giudice facendo presente quanto sopra detto." Quindi la richiesta di questo file di servizio.

GIUDICE - Al di là della mia limitata competenza in materia, sostanzialmente quindi disporrebbe il suo consulente quindi naturalmente tutti quanti solo della stampa trasferita in word ma comunque di un documento di cui vorrebbe l'originale, cioè (inc.) inviamo stampa del sequenziatore, cioè che cosa significa, cioè sarebbe la stampa trasferita come immagine da un file che ha un'altra...

AVV. MAORI - Esattamente e che dà comunque...

GIUDICE - Ne deriva un'immagine, l'immagine è stata stampata e quella è stata messa a disposizione, mentre invece il consulente vorrebbe avere nel formato originale un file da cui deriva l'immagine in questione.

AVV. MAORI - Esattamente questo. È un file di servizio che... diciamo che gli altri documenti già sono presenti in parte nel fascicolo, quindi quello che a noi serve, quello che serve al nostro consulente è proprio la copia integrale del...

GIUDICE - Adesso sentiremo naturalmente le parti, non posso fare altro adesso che segnalare questa indicazione e verificare poi rimettere naturalmente al teste la possibilità, diciamo così, di indicare in contraddittorio, se c'è o meno questa verifica ulteriormente necessaria della serie: io vi porto la stampa, una volta che c'è la stampa dell'immagine - ora da soggetto non tecnico - una volta che la stampa

dell'immagine è quella è in ipotesi, da profano debbo immaginare che attraverso l'immagine il vaso numerico evidenziato, ricavabile reflui, quelli che sono, si dovrebbe ricavare perché ti serve anche il file di servizio? Cioè questo non...

AVV. MAORI - Io non so rispondere tecnicamente però ritengo che sia indispensabile al fine di accertare se tutto l'iter compiuto dalla Polizia Scientifica sia effettivamente quello esatto.

GIUDICE - Adesso sentiamo le altre produzioni e poi...

AVV. MAORI - Io le deposito nel caso l'e-mail se fosse possibile farne avere copia la dottoressa Stefanoni...

GIUDICE - Questo lo faremmo già stamattina.

*Il Giudice detta a verbale:* Allora l'Avvocato Bongiorno fa presente al Giudice che, in relazione al provvedimento con cui all'udienza del 16 Settembre venne rigettata la richiesta di acquisire le registrazioni della telecamera numero 7 del Parcheggio S. Antonio, relative alla mattina del 2 Novembre 2007, quelle registrazioni - contrariamente a quanto evidenziato dal G.U.P. nell'indicare i presupposti del rigetto - pare facciano parte degli atti acquisiti dalla Polizia giudiziaria, giacché nella nota del 21 Novembre 2007 della Squadra Mobile di Perugia, a foglio 2857, si legge che gli inquirenti acquisirono l'intero hard disk del sistema di ripresa del parcheggio, verosimilmente contenente anche le registrazioni di interesse per la Difesa.

L'Avvocato Maori da lettura di una e-mail, pervenuta dal consulente di parte, Professor Pascali, nella quale si evidenzia che il CD - ROM, fatto pervenire dalla dottoressa Stefanoni, non contiene in realtà i dati per i quali era stata rappresentata una esigenza di ulteriore acquisizione e chiede pertanto che la nota

venga sottoposta alla medesima dottoressa Stefanoni con invito a mettere a disposizione quanto ivi segnalato, con ogni tempestività e congruo anticipo rispetto alla prossima udienza.

AVV. MAORI - È solo per dire che vi è un errore materiale 26/6 in realtà deve leggersi e intendersi 26/9.

GIUDICE - Certo. Altre richieste, altre indicazioni di sorta, che cosa mi dice il Pubblico Ministero su queste...

P.M. - dr. MIGNINI - In relazione alla questione della telecamera il documento che è stato letto dal difensore faceva riferimento a ciò che era rilevante ai fini investigativi, rilevanti ai fini investigativi sono le riprese notturne, ecco perché sono quelle che non sono visibili, praticamente non si vede assolutamente nulla, checché abbia provato a dire un... benché si sia provato a dire in una recente trasmissione televisiva in contrasto con quello che è stato detto, l'esatto contrario di quello che era stato detto dalla stessa giornalista, alcuni mesi fa, quindi lasciamo perdere...

GIUDICE - Lasciamo perdere i programmi televisivi perché già abbiamo ampiamente...

P.M. - dr. MIGNINI - Sì, stendiamo un velo pietoso.

GIUDICE - Sì.

P.M. - dr. MIGNINI - Il discorso è sono riprese notturne, quindi sono le riprese rilevanti a fini investigative della notte, non sono visibili, non sono... ha dato atto la Polizia, avremmo avuto tutto l'interesse a vederle, non sono utilizzabili in alcun modo...

GIUDICE - Mi permetta, l'osservazione dell'Avvocato Bongiorno è diversa però, cioè l'Avvocato Bongiorno dice: va bene le vostre a fini investigativi, di interesse sono quelle

della notte, quelle non sono visibili fine dei giuochi, però se io ho acquisito, Polizia giudiziaria se ho acquisito l'intero hard disk debbo immaginare che nell'intero hard disk ci siano quelle della mattina dopo, che a me interessano, e se sono state acquisite e visionate dagli inquirente, ho motivo e magari anche (inc.) di visionarlo anche io.

P.M. - dr. MIGNINI - Credo che gli inquirenti, riferendosi a quelli rilevanti a fini investigativi abbiano presupposto che si siano riferiti a quella della notte.

GIUDICE - Ma infatti penso anche io, ma bisogna capirci sul connetto di hard disk, cioè se hanno portato via la macchina forse ci stanno anche quelle del 10 di Novembre.

P.M. - dr. MIGNINI - Io... allora anche quelle...

GIUDICE - Va bene ma se hanno portato la macchina, e la macchina in questo momento è stata acquisita sostanzialmente agli atti, perché gli inquirenti l'hanno vista, c'è questa piccola... e sarebbe di verificare questo.

P.M. - dr. MIGNINI - La Procura si oppone alla... stante l'assoluta, irrilevanza l'orario...

INTERVENTO - Fuori microfono.

GIUDICE - Io per correttezza avevo detto che nell'ipotesi in cui si fosse trattato di materiale da ritenersi acquisito agli atti, perché comunque gli inquirente ne avevano preso visione, anche di cose che si possono considerare oggettivamente e non magari soggettivamente rilevanti o irrilevanti, a quel punto tutto quello che era stato acquisito nel fascicolo poteva essere giustamente messo a disposizione della difesa, e questa

è una cosa. Se non fosse stato messo, cioè tra gli atti da intendersi già esaminati dagli inquirenti, e quindi che si fosse (inc.) di una acquisizione nuova, da questo momento, quindi mai acquisito alcunché, ho detto che in effetti ai fini di una prospettiva di non luogo a procedere sarebbe non rilevante, ma passato il primo presupposto, cioè se il primo presupposto è che questi atti sono da intendersi già acquisiti alle indagini, diciamo, anche se non concretamente depositati qua, il diritto delle difese di dargli un'occhiata ci sarebbe, quindi voglio verificare questa nota, in concreto vedere che cosa significa. Comunque il Pubblico Ministero si oppone riportandosi al parere già espresso e al provvedimento di rigetto del Giudice. Ci sono osservazioni... Prego.

P.M. - dr.ssa COMODI - Chiaramente neanche noi abbiamo le capacità, le cognizioni tecniche, necessarie, sufficienti e necessarie per ribattere le osservazioni che sicuramente sono giuste dal punto di vista scientifico ma così intuitivamente mi pare di capire che il professore, pretenderebbe, se ho ben capito che cosa sono questi file di servizio praticamente di potere riesaminare tutto il procedimento di laboratorio, in sostanza, che la dottoressa ha compiuto, cosa che mi pare che esuli un po' dall'esame della consulenza e delle conclusioni. Ha anche, la dottoressa messa a disposizione delle parti (inc.) dove si riproducono tutti i diagrammi, conclusivi è normale, diciamo conclusivi, utilizzo un termine poco scientifico e molto più processuale ma comunque conclusivi del procedimento che ha... di laboratorio che lei ha utilizzato ma insomma rivedere, mi pare di capire che questi file di servizio dovrebbero sicuramente sono utili ma credo che esulino dal tipo di prova che il Giudice ammesso e che si deve svolgere in questa sede, quindi si discuterà

delle conclusioni, la dottoressa verbalmente rappresenterà, anche i consulenti, il procedimento che ha seguito, e attraverso i diagrammi finali oralmente, perché questa è la prova che è stata ammessa, oralmente spiegherà come si è arrivati a quel diagramma finale, insomma, altrimenti ci dobbiamo portare tutte il laboratorio (inc.) qui, perché i consulenti, purtroppo non era un 360 credo...

INTERVENTO - Siamo partiti con un procedimento a carico di ignoti, quindi.

P.M. - dr.ssa COMODI - Sì, voglio dire se i consulenti di parte non hanno potuto perché non c'erano i presupposti perché partecipassero alle fasi di analisi non possiamo riprodurli adesso qui, quindi ci opponiamo anche a questa ulteriore richiesta.

GIUDICE -... del Giudice quanto alle registrazioni dell'impianto tv del parcheggio; si oppone altresì alla istanza di ulteriore acquisizione documentale concernente il programmato esame della dottoressa Stefanoni rilevandone la esorbitanza rispetto ai limiti della prova come ammessa, e tenendo conto della circostanza che la stampa delle immagini ottenute dal programma deve intendersi documentazione esaustiva delle indagini compiute. Le parti civili e altri difensori? Prego Avvocato Maresca.

AVV. MARESCA - Giudice nessuna osservazione solamente una precisazione. Mi pare che nel corso degli accertamenti scientifici della dottoressa Stefanoni i consulenti siano sempre stati ovviamente e doverosamente invitati, se non sbaglio, tramite e-mail, telefonate, avvisi telefonici e così via, ritengo quindi che recuperare in fondo magari dei passaggi per conoscere o constatare o

riscontrare la condotta di laboratorio ottenuta dalla dottoressa Stefanoni per i suoi accertamenti sia un po', tra virgolette, tardiva; nel senso che sappiamo benissimo o per lo meno, loro tecnici, sanno benissimo le modalità di laboratorio quindi potranno discuterne alla prossima udienza con la dottoressa Stefanoni, in questo momento la richiesta è probabilmente tardiva in quanto in tutto lo sviluppo delle indagini scientifiche avevano la possibilità di intervenire per contestare direttamente le modalità se queste andranno ovviamente contestate, io non sono in grado di dirlo, ma ritengo che comunque lo potranno fare perché i dati finali e le modalità di accesso a questi dati sono note e conosciuti, quindi mi oppongo a questa richiesta. Grazie.

GIUDICE - "...In considerazione del fatto che un controllo sulle procedure utilizzate e sulle tecniche di laboratorio presso il servizio di Polizia Scientifica è stato sicuramente già possibile ai consulenti di parte già nel corso degli accertamenti." Gli altri difensori?

INTERVENTO - La difesa di (inc.) si rimette alle sue determinazioni signor Giudice.

GIUDICE - Avvocato Tascini, prego.

AVV. TASCINI - La difesa di Knox si associa, invece, alla richiesta fatta dagli altri difensori di acquisire anche questi file di sistema, questo dischetto. Cioè, qui stiamo discutendo di una prova, che come lei già ha evidenziato è una prova con assoluta rilevanza. Ora, se un consulente di parte ritiene indispensabile ai fini proprio di controdedurre sull'elaborato peritale fatto dal consulente, ritiene indispensabile avere a disposizione anche questo elemento mi sembra che avere un atteggiamento, invece restrittivo sia assolutamente

negativo, anche perché, leggendo una nota del professore, mi sembra che le questioni siano diverse. Nel senso lui dice: dai la creazione dei file di sistemi, i dati prodotti dal file di sistema, poi vengono trasferiti in un sequenziatore, così viene detto, e poi i risultati di questo sequenziatore, sono stati riprodotti in file word, quindi il discorso del file word, non è che riproducono di per sé il... diciamo il contenuto del file di sistema, mi pare c'è questo passaggio diverso che secondo il consulente invece è assolutamente rilevante ai fini di potere verificare i risultati della analisi condotta, quindi avere una posizione restrittiva su questo, poi se sarà una cosa in più lo vedremo quando esamineremo il consulente, insomma, però non mettere a disposizione di un elemento che invece viene ritenuto indispensabile mi sembra che forse potrebbe anche in quella sede portarci addirittura procrastinare se poi invece scopriamo tutti, siccome ovviamente tutti siamo su questa materia abbastanza, no abbastanza decisamente poco preparati potremmo scoprire in quella sede che invece erano indispensabili ai fini e quindi dovere rinviare poi l'udienza, quindi se anticipiamo questo elemento, credo che sia nell'economia processuale assolutamente positivo per tutti.

GIUDICE - Allora "...IL GIUDICE riserva di adottare determinazioni fuori udienza su entrambi i punti disponendo comunque la trasmissione via fax alla dottoressa Stefanoni di copia della missiva del consulente di parte, rappresentando che in ogni caso le determinazioni assunte verranno comunicate alle Parti con doveroso anticipo rispetto all'udienza del 4 Ottobre 2008".

**DEPOSIZIONE DEL TESTE - BONASSI STEFANO -**

IL TESTE, AMMONITO AI SENSI DELL'ART. 497 CODICE DI PROCEDURA PENALE, LEGGE LA FORMULA DI RITO.

GENERALITA': Bonassi Stefano, nato a Fermo il 17 Aprile '86; residente a Porto S. Giorgio via Marsala, 12.

GIUDICE - Pubblico Ministero, prego.

**P.M. - dr. MIGNINI**

DOMANDA - Lei abitava nella casa di via della Pergola al piano sottostante a quello delle ragazze?

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - Chi c'era con lei, in quel... Chi abitava con lei in quel piano?

RISPOSTA - Riccardo Luciani, Marco Marzan e Giacomo Silenzi.

DOMANDA - Senta, e da quanto tempo lei abitava in quell'appartamento?

RISPOSTA - Da due anni, cioè quello lì era l'inizio del secondo anno, da un anno e due mesi.

DOMANDA - Quindi dal 2005, no?

RISPOSTA - Sì. All'incirca.

DOMANDA - Senta, gli altri sono arrivati quasi contemporaneamente con lei oppure in momenti diversi, per esempio Silenzi, non so?

RISPOSTA - Io sono arrivato come primo, nella casa.

DOMANDA - Poi via viagli altri?

RISPOSTA - In che anno di riferimento, il primo anno, ossia quando siamo entrati nella casa o nell'anno...

DOMANDA - Insomma, quando sono arrivati gli altri più o meno?

GIUDICE - Per la prima volta, intende.

RISPOSTA - No, siamo arrivati tutti insieme allora.

P.M. - dr. MIGNINI - Tutti insieme?

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - Senta, e invece Amanda Knox e Meredith quando sono arrivate al piano di sopra?

RISPOSTA - Agli inizi fine Settembre, inizio...

DOMANDA - Sono arrivate...

RISPOSTA - Inizio (inc.).

DOMANDA - Chi è arrivata prima, chi... oppure sono arrivate insieme, si ricorda?

RISPOSTA - Non ricordo.

DOMANDA - Grossomodo, quindi inizi di Settembre 2007?

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - Senta...

INTERVENTI - Fuori microfono.

P.M. - dr. MIGNINI - Aprile ha detto?

RISPOSTA - No.

GIUDICE - Chiariamo.

INTERVENTI - "Fine Settembre".

RISPOSTA - La fine.

P.M. - dr. MIGNINI - La fine di Settembre 2007. Senta, e chi frequentava la vostra casa? Cioè l'appartamento dove stavate?

RISPOSTA - Lo frequentavano i nostri amici.

DOMANDA - Può dire chi? Chi c'era?

RISPOSTA - Giorgio Cocciaretto, Roberto Parentini e altre persone come.. è venuto una volta Rudi ad esempio nella nostra...

DOMANDA - Ecco, lo riconosce?

RISPOSTA - Sì sì.

DOMANDA - Senta, quando è venuto, quando ha visto, quando ha conosciuto per la prima volta Rudi lei?

RISPOSTA - Io Rudi non l'ho conosciuto personalmente, nel senso che...

DOMANDA - Sì.

RISPOSTA - Però l'ho visto al campo da basket sopra casa.  
DOMANDA - Quindi in una prima volta lei l'ha visto, all'inizio  
l'ha visto nel campo di basket di Piazza Grimani?  
RISPOSTA - Sì.  
DOMANDA - Poi l'ha visto anche in casa?  
RISPOSTA - Sì.  
DOMANDA - Si ricorda quando l'ha visto in casa, quindi...  
RISPOSTA - L'abbiamo... cioè l'ho visto una settimana  
all'incirca prima che succedesse il fatto in questione.  
DOMANDA - Quindi il verso il 20 Ottobre circa?  
RISPOSTA - Sì.  
DOMANDA - Senta, era in compagnia di qualcuno? Ce l'aveva  
invitato qualcuno di voi?  
RISPOSTA - Guardi io quella sera, dormivo, ero in casa e sono  
stato svegliato dal rumore, e c'era Rudi.  
DOMANDA - E poi eravate... c'erano tutti gli altri?  
RISPOSTA - Sì.  
DOMANDA - Tutti gli altri... c'era qualcun altro?  
RISPOSTA - C'era Rudi, Giorgio Cocciaretto, Marco Marzan,  
Amanda, Meredith e basta, credo.  
DOMANDA - E lei è stato svegliato dal rumore?  
RISPOSTA - Sì.  
DOMANDA - Che cosa succedeva?  
RISPOSTA - Hanno aperto la porta della casa che comunque fa  
rumore e essendo la mia camera vicino alla cucina ho  
sentito il rumore e quindi mi sono svegliato, alzato e  
andato di là ho visto che c'erano loro.  
DOMANDA - Tutti loro, che cosa facevano?  
RISPOSTA - Loro stavano chiacchierando in cucina.  
DOMANDA - Si ricorda Rudi con chi parlava?  
RISPOSTA - Rudi, quella sera, no.  
DOMANDA - "Quella sera" che cosa voleva dire?  
RISPOSTA - Quella sera è andato al bagno Rudi.  
DOMANDA - Sì.  
RISPOSTA - Mi ricordo questo.

DOMANDA - Vediamo con calma, dico, quindi lei non si ricorda con chi parlava Rudi?

RISPOSTA - No.

DOMANDA - Amanda e Meredith?

RISPOSTA - Io quella sera, mi ero appena svegliato, è stata una cosa che si è svolta all'incirca in tre minuti, quindi è stata una cosa molto rapida.

DOMANDA - Senta, era normale nei suoi comportamenti, quella sera, Rudi oppure era un po' alterato?

RISPOSTA - Era un po' alterato.

DOMANDA - Da che cosa?

RISPOSTA - Non lo so.

DOMANDA - Cioè, alterato in che senso?

RISPOSTA - Magari aveva bevuto.

DOMANDA - Era ubriaco?

RISPOSTA - Non lo so, questo non...

DOMANDA - Guardi...

GIUDICE - C'è un comportamento di questo ragazzo, di Rudi che le ha fatto pensare che fosse alterato? Cioè per esempio, che ne so, barcollava, non parlava bene, che faceva?

RISPOSTA - Barcollava sì.

GIUDICE - Sì, aveva questo comportamento.

RISPOSTA - Credo che avesse anche molto sonno quella sera.

P.M. - dr. MIGNINI - Aveva sonno, molto sonno e aveva bevuto?

RISPOSTA - Non lo so se aveva bevuto.

DOMANDA - Scusi, lei...

RISPOSTA - Io credo che avesse bevuto ma non posso dirlo con certezza perché quella sera io non ero uscito quindi non ho visto quello che...

DOMANDA - Ascolti, ascolti, nelle dichiarazioni rese il 4 Novembre 2007, alla Squadra Mobile, lei ha dichiarato che nell'occasione il tipo era molto ubriaco, quindi lei

l'ha dichiarato. Lo ricorda ora, c'erano dei particolari che le hanno fatto pensare... è chiaro che lei non era stato con lui ma quando uno è ubriaco si vede, si sente anche...

RISPOSTA - Sì si vedeva, però l'alito per esempio non l'ho sentito.

DOMANDA - Comunque si vedeva e che cosa faceva? Diceva cose strane? Barcollava? Era un po' anomalo nel comportamento?

RISPOSTA - Era anomalo nel comportamento, stava zitto quella sera Rudi, era appoggiato sulla colonna della cucina.

DOMANDA - "Appoggiato"?

RISPOSTA - Sì e poi è andato in bagno, io solo questo ho visto.

DOMANDA - È andato in bagno e che cosa ha fatto?

RISPOSTA - È andato al bagno e quando Marco, il mio coinquilino, ha aperto la porta ci ha chiamato e Rudi stava dormendo sul water.

DOMANDA - Cioè si è accorto che stava dormendo nel water dopo quanto tempo che era salito, che era andato nel bagno?

RISPOSTA - Un po'...

DOMANDA - Cioè lui va nel bagno, chiede: posso andare nel bagno, va nel bagno. Dopo quanto tempo?

RISPOSTA - Un paio di minuti.

DOMANDA - Vanno là, aprono la porta e vedono che dorme?

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - Dorme, dove?

RISPOSTA - Sulla... seduto sul water, sul wc.

DOMANDA - Cioè stava seduto nel water e stava dormendo?

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - Si ricorda se gli è stato detto qualcosa, dice: ma che fai?

RISPOSTA - No, non me lo ricordo. Mi ricordo che dopo si è alzato è andato in sala e si è messo a dormire.

DOMANDA - Si ricorda se ha scaricato?

RISPOSTA - No, non ha scaricato.

DOMANDA - "Non ha scaricato".

RISPOSTA - Non ha scaricato.

DOMANDA - Si ricorda se in altre occasioni le è capitato di notare questo comportamento?

RISPOSTA - No.

DOMANDA - Dunque, quindi poi è stato... è andato via dopo lui, Rudi.

RISPOSTA - No è rimasto, io quando sono andato a dormire, lui era ancora in sala che dormiva.

DOMANDA - Dormita quindi stava nella sala, proprio?

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - E lei ha parlato con qualcuno degli altri, gli ha detto se l'avevano portato loro, se l'hanno... si sono presi cura?

RISPOSTA - Loro mi hanno detto che l'avevano incontrato in centro e che erano venuti verso casa, insieme.

DOMANDA - Tutti, tutti gli altri tre, quindi anche Silenzi?

RISPOSTA - Sì sì.

DOMANDA - Senta, lei l'ha mai sentito parlare a Rudi di ragazze?

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - E che cosa diceva e di chi parlava?

RISPOSTA - Aveva manifestato interesse verso Amanda.

DOMANDA - Ecco, quando glielo ha detto questo?

RISPOSTA - Me l'ha detto la sera stessa, aveva detto essenzialmente che Amanda era una bella ragazza, non era andato oltre.

DOMANDA - Ma lei quando lui dormiva, le ragazze erano andate via, quindi?

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - E lui... Quando è che ha parlato con Rudi, quindi, quella sera?

RISPOSTA - Non ho parlato io in prima persona ma me l'hanno riferito gli altri due.

DOMANDA - Chi glielo ha riferito?

RISPOSTA - Gli altri due coinquilini, ossia Marco e Giacomo.

DOMANDA - Che aveva un'attrazione fisica per Amanda?

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - Le hanno detto se lui la conosceva, la frequentava?

RISPOSTA - No.

DOMANDA - Non glielo hanno detto?

RISPOSTA - No.

DOMANDA - Se dove l'aveva conosciuta, se glielo aveva detto?

RISPOSTA - Chi?

DOMANDA - Se l'aveva vista quella sera per la prima volta o la conosceva?

RISPOSTA - No, io questo non lo so.

DOMANDA - Ha detto, per caso, se frequentava il Pub di Lumumba?

RISPOSTA - Chi?

DOMANDA - Rudi?

RISPOSTA - No, non lo so.

DOMANDA - Senta, sa se Rudi facesse uso di sostanza stupefacente?

RISPOSTA - No.

DOMANDA - Cioè lo esclude o non lo sa?

RISPOSTA - Non lo so.

DOMANDA - E lei ha avuto occasione di rivederlo poi Rudi altre volte dopo quella...

RISPOSTA - Sì, è venuto a casa nostra, non ricordo esattamente la data ma si era messo...

DOMANDA - Quindi qui siamo al 20 Ottobre circa.

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - Poi quando è venuto poi?

RISPOSTA - Non ricordo se fosse il giorno dopo o qualche giorno dopo, che è ritornato a... perché la mattina, quando ci siamo svegliati dopo, lui non c'era più, era andato via.

DOMANDA - Sì.

RISPOSTA - Si era svegliato e era andato a casa, poi ricordo che era una domenica che c'era la corsa di Formula1 in televisione e che Rudi era venuto, era passato a fare un saluto a casa.

DOMANDA - Ma era venuto spontaneamente o l'aveva invitato qualcuno?

RISPOSTA - Era venuto spontaneamente, credo.

DOMANDA - Quindi un paio di giorni dopo, quell'occasione è ritornato?

RISPOSTA - Sì, all'incirca.

DOMANDA - E in quella occasione avete parlato, avete... è venuta...

RISPOSTA - No, l'ho semplicemente salutato e poi io mi sono messo a sbrigare le faccende di casa.

DOMANDA - Ed è venuta di nuovo Amanda?

RISPOSTA - Quella mattina, non me lo ricordo, no non credo.

DOMANDA - Meredith?

RISPOSTA - Neanche.

DOMANDA - Senta, quindi lei Rudi comunque non lo conosceva, non sa come si comportava di solito, se...

RISPOSTA - No.

DOMANDA - Senta, sa se giocasse, giocava al campetto di basket di Piazza Grimani?

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - Lei l'aveva visto prima, in precedenza?

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - Quanto tempo prima?

RISPOSTA - Anche l'anno prima che ciò succedesse, quindi, perché comunque andavo io meno frequentemente ma gli altri due coinquilini andavano più spesso a giocare al campo da basket e comunque nelle occasioni che io andavo c'era...

DOMANDA - Spesso lo incontrava?

RISPOSTA - Sì, abbastanza spesso.

DOMANDA - Lei a che ora ci andava?

RISPOSTA - Nel pomeriggio.

DOMANDA - Pomeriggio. E lui era da solo, veniva da solo oppure veniva con qualcuno?

RISPOSTA - Questo non lo so dire.

DOMANDA - Senta, una cosa che volevo sapere, questo campetto da basket è accessibile a ogni ora, cioè non ci sono...

RISPOSTA - Sì sì.

DOMANDA - E le luci per esempio bastano quelle pubbliche?

RISPOSTA - Le luci funzionano con un gettone che viene prelevato presso un ufficio, di cui io non conosco la locazione, e... sì è possibile attivare le luci anche di notte, però...

DOMANDA - Anche di notte?

RISPOSTA - Però non sono attive, generalmente, vanno, appunto, accese tramite questo gettone.

DOMANDA - "Vanno accese"?

RISPOSTA - Vanno accese tramite questo gettone che io non...

DOMANDA - Ah, "questo gettone" però se uno vuole può giocare a qualunque ora, anche alle due di notte, uno va lì si mette a giocare, non...

RISPOSTA - Sarebbe difficile vedere però.

DOMANDA - Ma se usa il gettone... il gettone potrebbe usarlo comunque?

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - Quindi non ci sono limiti di orari?

RISPOSTA - No.

DOMANDA - Non ci sono formalità particolari, uno entra e gioca?

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - Senta, lei sa se Amanda Knox assumesse stupefacenti?

RISPOSTA - Io questo non lo so.

DOMANDA - Lei conosceva Raffaele Sollecito?

RISPOSTA - Sì, l'ho... ci siamo presentati in una sola occasione.

DOMANDA - Quando?

RISPOSTA - In un'occasione alla quale io ero andato sopra a fare un saluto alle ragazze e lui...

DOMANDA - E grossomodo che periodo era?

RISPOSTA - Non lo so dire con esattezza, comunque era...

DOMANDA - Rispetto a quella giornata, a quella giornata del 20 Ottobre, grossomodo era prima o dopo?

RISPOSTA - Non lo so, non mi ricordo di preciso forse prima.

DOMANDA - Ma voglio dire sarà stato Ottobre oppure... insomma?

RISPOSTA - No no era Ottobre.

DOMANDA - "Era Ottobre".

RISPOSTA - Sì sì.

DOMANDA - Quindi a Ottobre 2007?

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - Non ricorda, prima del 20, grossomodo la prima metà di Ottobre quindi, grossomodo?

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - E chi c'era in... che era di sera, di pomeriggio?

RISPOSTA - Era di pomeriggio.

DOMANDA - Ecco, e chi c'era quel pomeriggio?

RISPOSTA - C'erano Amanda e Raffaele.

DOMANDA - E c'era Meredith?

RISPOSTA - Non ricordo.

DOMANDA - E Amanda che cosa le disse?

RISPOSTA - Niente, ero salito un attimo e poi sono sceso subito non ricordo neanche che cosa mi abbia...

DOMANDA - Glielo ha presentato o non...

RISPOSTA - Sì, era lì, ci siamo presentati.

DOMANDA - Non è Amanda che l'ha presentato, è lui che si è presentato?

RISPOSTA - Sì. Sì.

DOMANDA - Senta, e quindi non sa se Raffaele assumesse stupefacente?

RISPOSTA - No. L'ho visto solo in quella occasione Raffaele.

DOMANDA - Senta, lei Meredith la conosceva?

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - Insomma, abbastanza bene.

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - Sa... aveva un rapporto con qualcuno di voi?

RISPOSTA - Sì, con Giacomo.

DOMANDA - "Con Giacomo". Come si comportava Meredith? Come era?

RISPOSTA - Era una ragazza tranquilla. Era abbastanza spigliata magari un po' chiusa, in certe occasioni ma ...

DOMANDA - Molto riservata?

RISPOSTA - Sì sì molto riservata.

DOMANDA - E si ricorda quindi in che rapporti era con Amanda?

RISPOSTA - Non saprei dire, sembrava un rapporto normale.

DOMANDA - Senta, senta lei sa se Meredith avesse aperto a sconosciuti, di sera?

RISPOSTA - No.

DOMANDA - Lo esclude o non lo sa?

RISPOSTA - Non credo.

DOMANDA - Cioè conoscendo...

RISPOSTA - Credo che non l'avrebbe fatto.

DOMANDA - "Non l'avrebbe fatto". Lei sa se Meredith portasse ragazzi più o meno sconosciuti in casa?

RISPOSTA - No, non lo so.

DOMANDA - Meredith.

RISPOSTA - No, non lo so.

DOMANDA - Non lo faceva?

RISPOSTA - Non credo.

DOMANDA - Non lo sa o non crede? Risponda con precisione?

RISPOSTA - Non lo so.

GIUDICE - Mi pare che abbia detto tutte e due le cose.

P.M. - dr. MIGNINI - Non lo sa. Ecco, e il rapporto, le risulta se frequentasse altri ragazzi oltre a Giacomo? Cioè era...

RISPOSTA - Non mi risulta.

DOMANDA - Cioè per quello che le risulta, era fedele a Giacomo...

INTERVENTI - Fuori microfono.

GIUDICE - Che lei sappia dati di conoscenza...

P.M. - dr. MIGNINI - Che cosa diceva Giacomo di lei.

GIUDICE - Che cosa diceva Giacomo della ragazza...

P.M. - dr. MIGNINI - Cosa le diceva Giacomo di lei?

RISPOSTA - Che era una ragazza tranquilla, dolce e basta che comunque un rapporto era un rapporto non duraturo.

DOMANDA - Sa chi frequentava quando usciva?

GIUDICE - Non ho capito, scusi. Il rapporto era non duraturo? Non ho capito.

RISPOSTA - Non duraturo.

GIUDICE - In che senso?

RISPOSTA - Nel senso che non era un rapporto molto... cioè intrapreso con impegno.

GIUDICE - Da parte di chi questo, di Giacomo o di Meredith o di tutti e due?

RISPOSTA - Per lo meno da parte di Giacomo da parte di Meredith non posso dirlo.

GIUDICE - Quindi questo è quello che diceva Giacomo nel senso che si trovava bene con questa ragazza ma non è che pensasse a un fidanzamento in senso...

RISPOSTA - Meredith sarebbe dovuta comunque tornare in Inghilterra.

GIUDICE - Questo è il pensiero di Giacomo, per quello che lei sa invece, se lo sa, il pensiero di Meredith? Cioè Meredith era innamorata cotta di questo ragazzo?

RISPOSTA - Non lo so. Non lo so.

GIUDICE - E dati oggettivi di comportamento del dire: io sto con Giacomo però se stasera mi va mi vado a prendere una

bibita o vado in discoteca con un altro ragazzo.

RISPOSTA - Non lo posso dire.

GIUDICE - Questo non ha nulla lei per poter dire se frequentasse o meno altre persone?

RISPOSTA - Esattamente.

GIUDICE - Prego.

P.M. - dr. MIGNINI - Quando lei usciva la sera, sa chi frequentava Meredith?

RISPOSTA - Le sue amiche di cui comunque non ricordo il nome.

DOMANDA - Connazionali?

RISPOSTA - Connazionali.

DOMANDA - Cioè era un gruppo, lei frequentava le sue connazionali?

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - Le risulta se frequentasse altre persone, anche ragazzi? Fuori, la sera?

RISPOSTA - No.

DOMANDA - Cioè no o lo esclude?

RISPOSTA - Non lo so.

DOMANDA - Lei ha detto che Rudi l'ha visto...

INTERVENTO - Fuori microfono.

GIUDICE - Avendo voi il titolo di potere parlare, se no non l'avrei esteso.

P.M. - dr. MIGNINI - Senta, lei sa se...

INTERVENTO - Fuori microfono.

GIUDICE - Scusate. Le osservazioni stanno dopo.

P.M. - dr. MIGNINI - Sono state fatte domande a caterva sulla prova testimoniale dell'abbreviato da parte loro che non sono parti dell'abbreviato, scusate ma...

GIUDICE - Questo testimone a differenza dell'altro...

INTERVENTO - Fuori microfono.

GIUDICE - Come no, certo che è comune, questo è stato... e appunto per questo però se è comune è stato ammesso...

P.M. - dr. MIGNINI - A maggior ragione se è comune.

GIUDICE - Posso parlare io senza che nessuno mi parla sopra, grazie. Questo testimone è ammesso anche ai sensi dell'Art. 422 e quindi il Pubblico Ministero fa domande anche relativamente alle altre posizioni perché questo l'ho disposto io ex Art. 422, ergo in questo momento non si può limitare il Pubblico Ministero stabilendo che è un teste in controprova perché poi avrete la piena libertà anche voi di fare le domande. Giusto? Prego.

P.M. - dr. MIGNINI - Per quanto riguarda Amanda, lei portava dei ragazzi in casa? Amanda.

RISPOSTA - Non saprei...

DOMANDA - Sa se...

GIUDICE - Faccia rispondere Pubblico Ministero.

P.M. - dr. MIGNINI - Sì. "Non saprei".

RISPOSTA - Non saprei però in un'occasione sì, ecco.

GIUDICE - Chiariamo.

P.M. - dr. MIGNINI - Mi dica.

RISPOSTA - Una volta è stata con un mio amico che è venuto a trovarci a Perugia.

DOMANDA - Allora quando, chi era questo amico, è stata in che senso?

RISPOSTA - Era Daniel.

DOMANDA - "Daniel"?

RISPOSTA - De Luna.

DOMANDA - Che è un italiano o?

RISPOSTA - No no è un ragazzo di Porto S. Giorgio, è italiano.

DOMANDA - E quindi quando c'è stato?

RISPOSTA - La data precisa è passato tempo, non ricordo.  
DOMANDA - C'è stato quando Amanda era sempre in rapporti con Sollecito o prima?  
RISPOSTA - Non so neanche quando sia iniziato il rapporto con Sollecito.  
DOMANDA - Ma si ricorda l'epoca grossomodo, poco prima del 20 Ottobre, oppure...  
RISPOSTA - Le date erano più o meno quelle.  
DOMANDA - "Più o meno quelle" e che cosa...  
RISPOSTA - Forse, forse un po' prima comunque. Sì.  
DOMANDA - Quindi fine Settembre magari?  
RISPOSTA - No no prima.  
DOMANDA - Primi di Ottobre?  
RISPOSTA - Sì, sì sì.  
DOMANDA - E che cosa hanno fatto?  
RISPOSTA - Questo non lo so.

GIUDICE - Pubblico Ministero possiamo glissare sul punto perché abbiamo la deposizione di Daniel De Luna quello che hanno fatto lo sappiamo già.

P.M. - dr. MIGNINI - Va bene, lui l'ha riferito quindi.  
GIUDICE - Ma lo sa Daniel De Luna meglio di lui immagino.  
P.M. - dr. MIGNINI - Abbiamo capito. Benissimo. Senta lei ha riferito che Rudi era venuto due volte nel vostro appartamento, sa se... l'ha visto che l'appartamento di sopra si fa subito, sa se lui è andato mai?  
RISPOSTA - Non lo so.  
DOMANDA - Senta lei sa se... quindi lei mi sembra che prima ha risposto sa che non si... Non sa se si frequentavano oppure lo escludono, Meredith, e Rudi?  
RISPOSTA - Non lo so.  
DOMANDA - Non si conoscevano?  
RISPOSTA - Non lo so, magari si sono conosciuti in quella occasione, magari rivedendosi.

DOMANDA - Però lei non sa se si fossero poi rivisti?

RISPOSTA - No, non posso dirlo.

DOMANDA - Non sa nulla. Comunque, quando andava fuori lei frequentava le sue connazionali?

RISPOSTA - Sì, generalmente sì, poi non...

DOMANDA - Sa se Meredith si sia mai recata a casa di Sollecito con Amanda?

RISPOSTA - Non lo so.

DOMANDA - La serratura della porta della casa.

RISPOSTA - Era rotta.

DOMANDA - Quindi per chiuderla come si faceva?

RISPOSTA - A mandate da dentro.

DOMANDA - Cioè bisognava chiuderla a chiave con la mandata?

RISPOSTA - Sì, sì.

DOMANDA - Se non si chiudeva a chiave con la mandata rimaneva aperta?

RISPOSTA - Rimaneva aperta.

DOMANDA - Quante mandate una o due?

RISPOSTA - Non lo so.

DOMANDA - Le chiavi ce le avevano tutte le ragazze che abitavano sopra o qualcuna magari...

RISPOSTA - Io credo solo le ragazze però non posso comunque dirlo.

DOMANDA - Non lo sa, quindi se ce le avessero...

RISPOSTA - Non lo so.

DOMANDA - Pensa che ce le avessero tutte?

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - Dunque, lei è tornato a casa per il ponte.

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - I Santi e i Morti no?

RISPOSTA - Sì sì.

DOMANDA - Quando è partito?

RISPOSTA - Siamo partiti il lunedì.

GIUDICE - Pubblico Ministero un attimo, ha rilevanza ai fini

adesso, dico.

P.M. - dr. MIGNINI - La rilevanza è...

GIUDICE - E che lui non c'era è pacifico.

P.M. - dr. MIGNINI - Dicevo, lei è partito quindi il lunedì, quindi molto prima del 31, il 31 era mercoledì.

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - Quindi lei è partito il 29?

RISPOSTA - Sì, credo di sì, il lunedì.

DOMANDA - Quindi niente non... Chi ha visto in casa, quando se ne è andato? Ha saluto le ragazze?

RISPOSTA - Ho salutato Meredith che era passata un attimo di sotto.

DOMANDA - Ah era venuta di sotto.

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - Senta lei sa chi faceva le pulizie nel piano superiore e...

RISPOSTA - No.

DOMANDA - ...e con che cosa?

RISPOSTA - No.

DOMANDA - Non lo sa. Lei ha mai parlato con Amanda, una certa... Insomma, ha avuto colloqui con lei?

RISPOSTA - No.

DOMANDA - Va bene io non ho altre domande.

GIUDICE - Parti Civili, prego.

### **AVV. MARESCA**

DOMANDA - Avvocato Maresca per la Parte Civile, buongiorno. Alcuni chiarimenti, lei - se ho capito bene - ha riferito che conosceva Rudi Guede da circa 1 anno, rispetto all'Ottobre, Ottobre/Novembre 2007, quindi è giusto dire dall'estate 2006, più o meno, all'incirca?

RISPOSTA - Non proprio all'incirca.

DOMANDA - Soprattutto frequentazione al campo di basket.

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - In questo anno prima, diciamo, dell'arrivo delle ragazze al piano di sopra, vi siete frequentati solo al campo di basket, o in occasioni anche esterne?

RISPOSTA - Solo al campo da basket per quello che concerne me.

DOMANDA - Siete mai usciti assieme, discoteche, ristoranti?

RISPOSTA - No.

DOMANDA - La prima volta che viene a casa vostra è quella dell'Ottobre a cui ha già riferito al Pubblico Ministero o c'erano stati altri ingressi?

RISPOSTA - No, quella è la prima volta.

DOMANDA - In quella occasione lui viene a casa vostra per quale motivo?

RISPOSTA - Non saprei il motivo, so solo che è passato a casa nostra.

DOMANDA - Ma chi l'aveva invitato?

RISPOSTA - Io quella sera non sono uscito quindi...

DOMANDA - Perché lei stava dormendo.

RISPOSTA - Esatto, quindi...

DOMANDA - Quindi rientrano assieme dopo essere stati fuori insieme?

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - Ho capito, perché anche i suoi coinquilini lo frequentavano come ha detto al (inc.)?

RISPOSTA - Esatto.

DOMANDA - Perfetto. Lei ha seguito le modalità di ingresso delle ragazze al piano di sopra ovvero...

GIUDICE - I tempi? In che senso? Non ho capito.

AVV. MARESCA - No. Ha visto se hanno fatto delle visite per vedere se la casa era di loro gradimento? Le ha conosciute prima che arrivassero materialmente con i bagagli e che prendessero possesso dell'abitazione?

RISPOSTA - No.

DOMANDA - L'abitazione era vuota prima dell'ingresso delle

ragazze al piano di sopra?

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - Completamente vuota?

RISPOSTA - Credo di sì.

DOMANDA - E le...

RISPOSTA - Non so se nell'estate ci sia stato qualcuno.

DOMANDA - E le prime inquilini che sono arrivate?

RISPOSTA - Laura e Filomena.

DOMANDA - Le due italiane, diciamo.

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - In che periodo?

RISPOSTA - Metà Settembre, inizio metà Settembre.

DOMANDA - E poi ha detto: a seguire...

RISPOSTA - Sì, loro che non mi ricordo esattamente in che ordine.

DOMANDA - Bene. Quindi lei le ha viste che erano già, diciamo, in possesso dell'abitazione, non l'ha visto nella fase antecedente di preparazione?

RISPOSTA - No.

DOMANDA - "No". si ricorda che lei è stato sentito per due volte, in data 2 Novembre e 4 Novembre?

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - Quindi nell'immediatezza purtroppo della tragedia di Meredith, è giusto?

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - Non è stato più sentito successivamente?

RISPOSTA - No.

DOMANDA - Io non ho altro, Giudice grazie.

GIUDICE - Altri Parti Civili? Nessuna domanda. I difensori, nell'ordine che credete. Prego Avvocato Ghirga si accomodi.

### **AVV. GHIRGA**

DOMANDA - Sono l'Avvocato Ghirga e difendo Amanda Knox. Lei è

stato sentito tre volte dalla Polizia nell'immediatezza?

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - "Sì" ci ho i verbali: il 2, il 3 e il 4 di Novembre, è così?

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - Al 4 di Novembre, rispondendo a una domanda, c'è una sigla: "adr" a domanda risponde, lei risponde: "questo ragazzo, Rudi, aveva una attrazione fisica per Amanda" poi ha firmato il verbale, quindi lei confe...

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - Ricorda questa risposta, oggi con molta puntualità e onestà ha detto...

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - ...che non era una conoscenza diretta sua, ma gli è stata riferita, ho capito bene?

RISPOSTA - Sì, esatto.

DOMANDA - Gli è stata riferita da due suoi...

RISPOSTA - Compagni di casa.

DOMANDA - E ha fatto anche i nomi?

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - Li dica?

RISPOSTA - Marco Marzan e Giacomo Silenzi.

DOMANDA - "E Giacomo Silenzi" io torno a quella sera, diciamo, del 20 Ottobre, io ho capito, quando lei dice che dormiva, dice che viene svegliato, dice... ho capito che lei si risveglia, viene svegliato e si alza in sostanza.

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - E vede alcuni ragazzi e Amanda e Meredith.

RISPOSTA - Sì, esatto.

DOMANDA - Così ha detto prima.

RISPOSTA - Sì sì.

DOMANDA - È in grado, lei, di ricordare oggi se risvegliatosi perché... rialzatosi perché svegliato... prima erano arrivati solo i ragazzi, se lo sa...

RISPOSTA - Credo che... Non lo so.

DOMANDA - Dopo sono scese le due ragazze? Lo sa?

RISPOSTA - No.

DOMANDA - L'ha ricostruito a posteriore dai racconti?

RISPOSTA - No.

DOMANDA - "No". Quindi, lei quando si risveglia e si rialza, usiamo questo termine, vede quelle persone che ha descritto?

RISPOSTA - Esattamente.

DOMANDA - Quando dice: i miei due... perché noi abbiamo tutto un racconto di altri ragazzi, di Rudi, dai quali desumiamo che i ragazzi erano prima e poi è scesa Amanda, e quando scende Amanda tutti stavano parlando di Amanda che è carina, tutti si mettono a ridere compresi quei due ragazzi che le hanno riferito le circostanze di un'attrazione di Rudi per Amanda. Ma se lei non sa ricostruire... Ecco, quando quei due ragazzi riferiscono: "a Rudi piaceva Amanda", glielo riferiscono per quella sera? Questa è una domanda che si può fare.

RISPOSTA - Sì...

DOMANDA - Lo riferiscono praticamente a quella sera?

RISPOSTA - Non lo so.

DOMANDA - Se lo ricorda, se lo ricorda.

RISPOSTA - Non me lo ricordo questo.

DOMANDA - Allora sentiremo loro, non è in grado di dire se gli riferiscono questa "attrazione di Rudi per Amanda" relativamente a quel 20 Ottobre o per altre circostanze, non lo sa?

RISPOSTA - Non ricordo precisamente.

DOMANDA - Io non ho altro da chiedere. Quando l'ha saputa di questa cosa che riferisce...

GIUDICE - La confidenza di questi due amici quando gliela hanno fatta?

RISPOSTA - Il giorno dopo o due giorni dopo.

AVV. GHIRGA - Due giorni dopo questo episodio specifico?

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - Grazie.

GIUDICE - E c'è stata una ragione particolare per cui siete entrati in questo discorso? Cioè come mai questi due ragazzi hanno detto: "a Rudi piace Amanda". Si ricorda più o meno come è che le hanno rappresentato questo particolare?

RISPOSTA - Parlando semplicemente.

GIUDICE - Così.

RISPOSTA - Sì.

GIUDICE - o Senza... E in quel contesto, immagino, al di là del fatto che lei avesse già o meno conosciuto il Sollecito, e mi di capire che questo dovrebbe essere accaduto forse un po' prima mi ha detto che Sollecito.

RISPOSTA - Forse.

GIUDICE - Nel parlare Marco e Giacomo "a Rudi piace Amanda" era comunque nel discorso e nella conoscenza di tutti che Amanda fosse fidanzata con Raffaele Sollecito?

RISPOSTA - No.

GIUDICE - "No".

RISPOSTA - No.

GIUDICE - Nel senso che non lo sapevano secondo lei gli altri?

RISPOSTA - Non credo.

GIUDICE - Che Amanda fosse fidanzata?

RISPOSTA - Non credo.

GIUDICE - E così concludo il tema. Quando le venne presentato o si presentò da solo, che è indifferente il Raffaele Sollecito, si presentò come un amico occasionale che stava lì, non disse niente o disse: io sono il fidanzato di Amanda?

RISPOSTA - Non ricordo se lo disse esplicitamente, comunque era...

GIUDICE - Ma lei per la percezione che ne ebbe si

comportava...

RISPOSTA - Sì era... sì.

GIUDICE - Come il fidanzato.

RISPOSTA - Sì.

GIUDICE - Va bene.

AVV. GHIRGA - Volevo chiarire quella circostanza.

GIUDICE - Prego, non ho capito.

AVV. GHIRGA - Volevo chiarire come mai risponde... glielo ripeto, come mai alla Questura risponde: "Rudi provava un'attrazione per Amanda" se lo ricorda il contesto o ha precisato che lo sapeva da altri.

RISPOSTA - Perché parlando con gli altri ragazzi...

AVV. GHIRGA - No ma lei quando risponde, sono quattro parole, vuole che glielo faccio vedere ma il...

RISPOSTA - Sì.

GIUDICE - Glielo dico io, ci sono due "adr" "una sera quest'ultimo l'ho trovato a casa mia allorquando sono rientrato e si trovava con i miei amici. Nell'occasione il tipo... - poi dice: allorquando sono rientrato mentre invece lei dice si è vegliato, ma questo sposta di poco - e si trovava con i miei amici. Nell'occasione il tipo era molto ubriaco e addirittura ha dormito sul water" dice. Poi ci spiega anche che si è addormentato un attimo e poi ha dormito normalmente sul divano. Questo ragazzo... Subito dopo c'è un'altra "a domanda risponde": "questo ragazzo aveva un'attrazione fisica per Amanda". Oggi ci dice che questo particolare è comunque il frutto di confidenze, di chiacchierate diciamo con gli altri due amici.

RISPOSTA - Sì. Non ricordo di averlo sentito direttamente comunque, da parte...

GIUDICE - Cioè Rudi a lei...

RISPOSTA - Esatto.

GIUDICE - Per quello che lei ricorda non glielo ha detto?

RISPOSTA - Esatto, esattamente.

GIUDICE - Difesa Sollecito, ci sono domande? Nessuna. Difesa Guede. Prego.

**AVV. GENTILE**

DOMANDA - Avvocato Gentile, difesa di Guede. Signor Bonassi, inizialmente lei è molto amico di Silenzi Giacomo?

RISPOSTA - Sì. Sì.

DOMANDA - Avete avuto un percorso universitario sempre insieme, mi sembra?

RISPOSTA - No.

DOMANDA - Comunque è molto amico di Silenzi Giacomo?

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - Torniamo al momento topico. Lei dice che una sera mentre dormivo rientrava, il signor Giudice ha detto: non posta di poco, però sarebbe interessante capire se lei era a casa che dormiva oppure è rientrato, perché...

RISPOSTA - Cioè io dormivo quella sera.

DOMANDA - Però mi sembra che il 4...

RISPOSTA - Forse c'è stato un errore.

DOMANDA - Può essere un errore, perché il 4 dice: "una sera questo ultimo l'ho trovato a casa mia allorquando sono rientrato".

RISPOSTA - No.

DOMANDA - Questo è il 4.

GIUDICE - Va bene, dormiva.

AVV. GENTILE - Va bene, lei dormiva, non è un problema è una semplice contestazione che abbiamo chiarito. Allora lei dice che è stato svegliato dal rumore, che c'era in casa.

RISPOSTA - Mh, mh.

DOMANDA - Mi dice quando si è svegliato, se l'ha potuto

constatare, che ora era più o meno?

RISPOSTA - Saranno state le tre all'incirca.

DOMANDA - Le tre di notte?

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - Si ricorda, perché lei ha dato una data, si ricorda con precisione questa data? Ce la riferisce?

RISPOSTA - Dovrebbe essere stato il 20 Ottobre.

DOMANDA - "Dovrebbe essere stato il 20 Ottobre". Quindi lei si è svegliato alle tre di notte e ha visto che in casa c'erano tutti i suoi amici, quindi i coinquilini e c'era anche Rudi.

RISPOSTA - Mh, mh.

DOMANDA - Lei dice che era ubriaco?

RISPOSTA - Da quello che ho visto avrei inteso questo.

DOMANDA - Da cosa l'ha desunto che era ubriaco?

RISPOSTA - Dal suo comportamento.

DOMANDA - Cioè?

RISPOSTA - Cioè si reggeva sulla colo... si reggeva a mala pena in piedi, essenzialmente.

DOMANDA - Ma perché Rudi era a casa sua ubriaco? Cioè ha avuto modo di constatarlo, c'era stata una festa, fra i coinquilini?

RISPOSTA - No.

DOMANDA - C'erano delle bottiglie? Avevano cenato? Cioè Rudi... Lei vede Rudi là, innanzitutto mi sembra che era la prima volta che lo vedeva a casa sua.

RISPOSTA - Sì a casa mia sì.

DOMANDA - Quindi non è usuale trovarsi una persona che non ha mai frequentato visto che voi coinquilini avevate un rapporto consolidato, mi sembra, cioè siete della stessa zona, vi conoscete abbastanza...

RISPOSTA - Mi hanno semplicemente spiegato che l'avevano incontrato e che erano venuti insieme verso casa.

DOMANDA - Ecco, ma gli hanno spiegato una cosa importante secondo me, questo stato di ebbrezza di Rudi quando lo

stesso se lo era procurato? Insieme con i suoi amici? Da solo? Cioè Rudi è arrivato a casa, glielo hanno detto se...

RISPOSTA - Non lo so. Rispondo subito.

DOMANDA - Non lo sa, quindi lei non sa perché Rudi era ubriaco?

RISPOSTA - No.

DOMANDA - Lei sa invece, ovviamente perché glielo hanno raccontato perché lei dormiva, se Rudi quella sera è stato con i suoi amici, insieme in qualche Pub, in qualche locale e poi erano rientrati a casa? Cioè, scusi una cosa...

GIUDICE - Ha capito, faccia rispondere.

RISPOSTA - In centro.

AVV. GENTILE - Erano stati in centro, lei ha avuto modo di constatare che solo Rudi era in stato di ebbrezza o anche i suoi amici potevano risultarle un po' alticci?

RISPOSTA - Potevano risultarmi ma comunque questo io non lo so.

DOMANDA - Se potevano vuole dire che lei ha avvertito qualcosa anche nel comportamento degli altri...

GIUDICE - Sia preciso.

AVV. GENTILE - Più preciso, lei ha visto lui e ha visto anche gli altri...

GIUDICE - Scusi un attimo. Gli altri amici suoi, gli amici suoi rispetto a Rudi, lei ha detto che Rudi si reggeva a mala pena, si appoggiava, barcollava...

RISPOSTA - Non era evidente come Rudi.

GIUDICE - Gli altri, però io non le chiedo una valutazione, le chiedo il ricordo della sua percezione di quel momento, cioè secondo lei in quel momento lei ebbe la sensazione che tutti quanti avessero alzati un po' il gomito? O per

lo meno che ne so Marco sì e Giacomo no, per quello che lei ricorda.

RISPOSTA - Sicuramente qualcosa avevano bevuto quella sera.

GIUDICE - Per come lei li vide?

RISPOSTA - Sì.

GIUDICE - E da un punto di vista, sempre di ricordo della sua percezione non di valutazione di oggi, lei questo particolare del comportarsi barcollando o quello che sia, lo vede più vistoso in Rudi che non negli altri?

RISPOSTA - Sicuramente sì.

GIUDICE - Prego.

AVV. GENTILE - Comunque lei vede che anche gli altri qualcosa avevano bevuto, ed è stata in questa occasione che il signor Marzan e l'altro amico le ha riferito di questa attrazione fisica...

GIUDICE - Questo ha già risposto ha detto che è successo dopo.

AVV. GENTILE - È successo dopo?

RISPOSTA - *(N.d.R.: Non si percepisce alcuna risposta.)*

DOMANDA - Lei ci può spiegare come mai, questi amici si sono motivati a dirle questa... fargli questa confidenza?

RISPOSTA - Avevamo semplicemente, stavamo semplicemente parlando che Rudi era venuto a casa nostra e è venuto fuori questo senza...

DOMANDA - Senta una cosa, però c'erano altri suoi amici che si sentivano attratti da Amanda?

RISPOSTA - No.

DOMANDA - Lei ha detto il De Luna?

RISPOSTA - Sì, De Luna però... sì sì.

DOMANDA - Va bene il De Luna, cioè voglio dire parlavate delle ragazze? Lei... non è un male è un bene ci mancherebbe. Dico: poteva succedere che oltre a Rudi qualcuno si poteva sentire attratto da Amanda, nei vostri discorsi era una cosa normale?

GIUDICE - Facciamo una domanda più precisa, Avvocato. Cioè, che lei sappia o per lo meno che le abbiano raccontato questi due amici o altri amici, altre persone comunque della sua cerchia, non uno che incontra per strada, un discorso di quel genere come quello che Marco Marzan e Giacomo Silenzi le hanno fatto a proposito della circostanza che Rudi si sentisse attratto da Amanda, lo ha sentito fare con riguardo a altri ragazzi che a loro volta si sentivano attratti da Amanda, sempre da Giacomo, da Marco, da chi sia?

RISPOSTA - Non ricordo, comunque non mi pare.

GIUDICE - Non le sembra?

RISPOSTA - No.

GIUDICE - E il particolare, quindi, quello di prima, a prescindere da come sia andata la serata eccetera, Daniel De Luna è uno che ha passato la notte con Amanda dopo che c'era stata una serata organizzata tra amici, fra tutti quanti insieme?

RISPOSTA - Esatto.

GIUDICE - Un episodio isolato di quel tempo?

RISPOSTA - Esatto.

GIUDICE - E un tantino, ecco, più di precisione sul come sarebbe stato, se lei riesce un po' a ricordarlo come le sarebbe stato rappresentato da Marco e da Giacomo questo interesse, la vorrei invitare se permette...

RISPOSTA - Prego.

GIUDICE - Se permette a usare anche le parole precise, anche se magari possono essere pesanti, volgari come le pare. Giacomo e Marco che cosa hanno detto a proposito di questa attrazione di Rudi? Lo dica tranquillamente.

RISPOSTA - Parlando in dialetto mi hanno detto: "A Rudi gli gusta Amanda".

GIUDICE - "gli gusta Amanda" e lei ha approfondito questa cosa?

RISPOSTA - No.

GIUDICE - Nulla, ha preso atto e fine dei giuochi. Prego.

AVV. GENTILE - Senta, signor Bonassi il 20 Ottobre lei è andato a ballare?

RISPOSTA - Il 20 Ottobre non ricordo se sono andato a ballare, comunque c'è stata una serata in cui siamo andati a ballare.

DOMANDA - Perché può essere il 20 Ottobre perché noi abbiamo il signor De Luna Daniel, appunto, che dice che proprio il 20 Ottobre...

GIUDICE - Mi perdoni Avvocato, fa prima a contestare le dichiarazioni stesse del signor Bonassi, e lo dice anche lui che il 20 Ottobre è andato a ballare, se vede il verbale...

AVV. GENTILE - No ma adesso dice che... Quella sera dopo le tre di notte siete andati a ballare è possibile?

RISPOSTA - No.

GIUDICE - Mi perdoni, l'indicazione del 20 Ottobre a proposito del fatto che fosse andato a ballare nel verbale del 4 Novembre perché peraltro la colloca anche in una data precisa che è sabato, mi sembra invece di capire che la collocazione al 20 Ottobre della serata con Rudi a casa sia generica, non mi pare che abbia detto fin dall'inizio "ero sicuramente là il 20 Ottobre" ha detto che il periodo era più o meno quello.

AVV. GENTILE - Poi quella è stata l'unica occasione in cui lei ha avuto a che fare con Rudi. Veniamo al poco nobile argomento del water. Lei dice che Rudi addirittura non ha scaricato.

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - Ma questo chi l'ha constatato lei personalmente?

RISPOSTA - Io l'ho visto.

DOMANDA - Cosa ha visto?

RISPOSTA - Ho visto che c'erano escrementi nel water.

DOMANDA - Quindi lei è certo che Rudi non solo ha dormito sul water, ma anche dopo avere fatto i suoi bisogni non ha scaricato.

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - La sera poi cosa è successo? Cioè Rudi era ubriaco, poi che è successo? Cioè è rimasto da voi? È andato via? L'avete accompagnato...

RISPOSTA - L'ho già detto questo.

GIUDICE - Prego.

RISPOSTA - Ho già detto...

AVV. GENTILE - "Non me lo ricordo".

RISPOSTA - È stato... si è messo a dormire in sala, io sono stato un attimo lì a fare due chiacchiere per dire quello che avevano fatto la sera e poi sono andato a dormire, pregando di fare meno chiasso.

DOMANDA - Ma lei è andato a letto perché non stava bene, perché aveva bisogno di stare da solo?

RISPOSTA - No semplicemente perché quella sera volevo rimanere a dormire, ecco.

DOMANDA - Va bene, io non ho altre domande Giudice.

GIUDICE - Avvocato Biscotti, prego.

### **AVV. BISCOTTI**

DOMANDA - Innanzitutto questa cosa dell'attrazione voglio che... lei prima ha anche detto che nel descrivere questa attrazione ha detto che era una ragazza carina, cioè il senso era questo, perché un conto è essere attratti...

RISPOSTA - Certo, certo.

DOMANDA - Lei quando parla di attrazione, quando vuole descrivere "Rudi ha un'attrazione per Amanda" lei ha

anche detto, prima, che aveva percepito dai suoi amici che Rudi aveva detto che era una ragazza carina.

RISPOSTA - Sì, esatto.

DOMANDA - Non ho nessun motivo di dire anche io che ho... che la signorina Amanda è una ragazza carina ma non ho una attrazione per lei, questo era il senso delle sue...

GIUDICE - Le domande. Le domande.

AVV. BISCOTTI - No no ma era il senso delle sue dichiarazioni...

GIUDICE - Anche l'espressione per quanto...

INTERVENTO - Mi scusi, quando ha detto più o meno in dialetto "gli gusta" mi aspettavo magari anche un'espressione più pesante, "gli gusta" descrive evidentemente...

INTERVENTO - Descrive che è una ragazza carina.

GIUDICE - Un'attrazione estetica, prego.

AVV. BISCOTTI - Quando lei si sveglia, quella famosa sera, va, è una stanza... quando vede gli altri ragazzi è una stanza grande, è una stanza piccola?

RISPOSTA - Piccola.

DOMANDA - È piccola. Quindi sia i suoi amici che Rudi erano presenti in quella stanza ha detto?

RISPOSTA - Esattamente.

DOMANDA - Lei poco fa ha detto che non è certo se barcollava per il sonno o barcollava perché era ubriaco è esatto quello che ho sentito?

GIUDICE - Risponda, risponda.

RISPOSTA - Non saprei che dire a tal proposito.

AVV. BISCOTTI - Benissimo, allora visto che... lei ha mai visto un ubriaco.

GIUDICE - Mi pare evidente come risposta, prego.

AVV. BISCOTTI - Lei un ubriaco l'ha mai visto, sì? Un ubriaco l'ha mai visto?

RISPOSTA - Certamente.

DOMANDA - Visto che la stanza era così piccola, come lei ci ha detto ha sentito per caso odore di alcol?

GIUDICE - Ha detto di no Avvocato.

AVV. BISCOTTI - Volevo che fosse ben confermato. Non ha sentito nessun tipo di odore di alcol, provenire da Rudi?

RISPOSTA - No.

### **GIUDICE**

GIUDICE - Faccio io qualche domanda. Qui nessuno fa contestazioni di sorta, abitudini, personali o altro benché meno giudizi morali. In quel contesto, per quello che lei ha visto, o in altre occasioni giravano canne?

RISPOSTA - Sì, qualche volta.

GIUDICE - In particolare la sera, che sia il 20, il 22, il 24 poco scosta di Ottobre quando vede Rudi che barcolla e che si appoggia alla colonna, per quello che lei ha visto erano girate canne?

RISPOSTA - Non ricordo.

GIUDICE - Non ricorda in particolare, che ne so, un passaggio di sigarette o cose del genere?

RISPOSTA - Non lo ricordo proprio.

GIUDICE - Non ha una percezione di questo genere o comunque è possibile sì e può darsi di no, non è che mi dice lo escludo.

RISPOSTA - Esattamente.

GIUDICE - Può darsi. Per quello che riguarda le abitudini evidentemente di Rudi ha già risposto, non sa dire se usasse stupefacenti.

RISPOSTA - No.

GIUDICE - Amanda e Meredith, magari in altre occasioni che erano capitate da voi ne facevano uso?

RISPOSTA - Non saprei dirlo.

GIUDICE - Può essere più preciso, nel senso lei ci si è mai trovato comunque e che ne so in un contesto attorno al divano, uno si accende una sigarette di quel genere e la fa passare. È mai capitato che questo sia accaduto, per esempio, o con Amanda o con Meredith e che o l'una o l'altra abbia detto: sì la fumo, no non me la dare?

RISPOSTA - Non ricordo questo.

GIUDICE - Non se lo ricorda. Veniamo al particolare della serata in questione, lei dice di avere visto direttamente che Rudi non avrebbe scaricato il water.

RISPOSTA - Esatto.

GIUDICE - Mi fa una scansione, cioè lei, allora si alza vede Rudi che barcolla, comunque le sembra, e va al bagno.

RISPOSTA - Va al bagno.

GIUDICE - Si addormenta sul water e lei ha detto: dopo due minuti lo avete verificato questo.

RISPOSTA - Sì.

GIUDICE - Ma c'era un motivo particolare che una persona vada al bagno e rimanga per due minuti, può essere del tutto normale, può essere magari...

RISPOSTA - No, perché credo che non ci avesse chiesto di andare al bagno.

GIUDICE - Quindi c'era andato di suo?

RISPOSTA - Sì.

GIUDICE - Era andato...

RISPOSTA - E siamo andati a vedere, appunto, perché non sapevamo dove fosse finito.

GIUDICE - Ho capito. Quindi siete andati al bagno per vedere dove fosse finito perché non ve lo aveva chiesto.

RISPOSTA - Esatto.

GIUDICE - E avete constatato che si era addormentato?

RISPOSTA - Sì.

GIUDICE - A quel punto lo avete lasciato lì o lo avete svegliato?

RISPOSTA - Credo che quando abbiamo visto lui si sia svegliato, perché dopo ricordo solo che lui era in sala a dormire.

GIUDICE - E quindi si è svegliato lui.

RISPOSTA - Siamo entrati al bagno e abbiamo visto che comunque c'erano le feci dentro.

GIUDICE - E quindi dopo un po' voi, mettiamo che sia lui che si sveglia da solo perché gli aprite la porta, si sveglia, a quel punto voi, immagino, non so vi allontanate, o al limite gli dite: ma che stai a fa, qualche discorso del genere c'è stato o l'avete lasciato lì?

RISPOSTA - No, noi non gli abbiamo detto niente.

GIUDICE - Quindi l'avete lasciato lì, di lì a poco lui esce dal bagno e va, e rimane lì nella sala e a quel punto chiede se può restare a dormire?

RISPOSTA - No, per lo meno non a me.

GIUDICE - Non a lei. Comunque, poi lei lo vede che passa la notte là, o per lo meno lei lo vede riaddormentato sul divano di lì a un po'?

RISPOSTA - Sì.

GIUDICE - Perfetto. In questo intervallo lei va in bagno. Ci va apposta per verificare se avesse sporcato oppure perché ci doveva andare lei?

RISPOSTA - Ci vado apposta.

GIUDICE - Come mai lei sospettava che potesse avere sporcato o comunque voleva vedere?

RISPOSTA - Mi pare che comunque abbia richiamato la mia attenzione uno dei miei compagni, non ricordo se sia di preciso Marco o Giacomo, che avesse...

GIUDICE - Quindi c'era qualcuno altro prima di lei che si era accorto che non aveva scaricato il water?

RISPOSTA - Sì sì.

GIUDICE - A questo punto un'ulteriore domanda, mi passi, sempre con riguardo alla percezione che lei ebbe quella sera, non le chiedo un giudizio, va bene?

RISPOSTA - Sì.

GIUDICE - Lei, oggi e anche il 4 Novembre del 2007, definisce ubriaco il Rudi anche in relazione al fatto, certamente inusuale che non aveva neanche scaricato il water?

RISPOSTA - Sì.

GIUDICE - Anche questo ha inciso su questa sua valutazione?

RISPOSTA - Sì. Non era un comportamento comunque...

GIUDICE - Ovviamente non era un comportamento normale. Immagino che quando sia ritornato e lei lo ha rivisto nella stanza, lui avesse comunque i pantaloni ritirati su, voglio sperare. Quando lui è tornato di là?

RISPOSTA - Sì sì. Credo di sì.

GIUDICE - Perdoni il particolare ma anche questo può essere significativo, nel water, lei ha detto c'erano escrementi, c'era anche carta igienica utilizzata?

RISPOSTA - Non ricordo.

GIUDICE - Questo non se lo ricorda.

RISPOSTA - No.

GIUDICE - Andiamo al particolare della presenza in casa, lei il Rudi lo vede in casa due volte, giusto? Quella sera lì 20, 25 quello che sia e qualche giorno dopo per il Gran premio, okay.

RISPOSTA - Mh, mh.

GIUDICE - Sembra che questo Gran premio, lei poco fa ha detto: quella mattina, in realtà mi sembra di ricordare da altri dati testimoniali che il Gran premio fosse serale, tipo quello delle sei, delle sette quando si fanno negli Stati Uniti.

RISPOSTA - Sì era il pomeriggio.

GIUDICE - Era il pomeriggio inoltrato, benissimo, che lei ricordi, mi pare che questo lo ha già detto, Rudi si è presentato spontaneamente, non è che l'avessero invitato

alcuni dei suoi amici, che lei sappia?

RISPOSTA - Io questo non lo posso dire.

GIUDICE - Però lei non l'aveva invitato?

RISPOSTA - Io no.

GIUDICE - Ricorda se la presenza di Rudi fu una sorpresa, fu salutata piacevolmente o magari dice: no questo magari rivà al bagno e facciamo... Ci fu qualcuno che protestò o cercò di mandarlo via?

RISPOSTA - No no.

GIUDICE - Assolutamente no, benissimo. Quindi, comunque fu una serata tranquilla, avete visto il Gran Premio insieme?

RISPOSTA - Io il Gran premio non l'ho visto.

GIUDICE - Va bene, comunque...

RISPOSTA - Comunque loro sì.

GIUDICE - Loro si sono visti il Gran premio e poi, dopo il Gran premio Rudi se ne è andato?

RISPOSTA - Questo non me lo ricordo, comunque sì se ne è andato però non saprei dire esattamente a che ora.

GIUDICE - C'erano impegni, idee?

RISPOSTA - Se il Gran premio fosse finito o no, questo non lo ricordo.

GIUDICE - Va bene, c'erano impegni, idee di rivedersi insieme con lei, con altri amici, in certi locali, in altri posti oppure no?

RISPOSTA - Con me no.

GIUDICE - Con lei no. Lei nel descrivere per la prima volta il Rudi fa riferimento a un particolare "ragazzo soprannominato 'il barone', a parte che questo fosse o meno il suo soprannome e dice che è di origine sud africana, nel verbale del 4 Novembre 2007, come le viene questo spunto particolare dell'origine sud africana?

RISPOSTA - Perché me l'aveva... Perché Marco e Giacomo avevano detto che veniva dal Sud Africa.

GIUDICE - Proprio, cioè precisiamo, dal Sud Africa proprio come nazione o dall'Africa?

RISPOSTA - Non ricordo esattamente questo, comunque.

GIUDICE - Lei sa se Rudi avesse un particolare interesse per il rugby?

RISPOSTA - No.

GIUDICE - Non ne avete mai parlato?

RISPOSTA - Io no.

GIUDICE - C'erano i campionati, li avete seguiti anche voi i campionati del mondo di rugby?

RISPOSTA - Sì, qualcuno sì, qualche...

GIUDICE - Voi per inciso, se può essere capitato, siete mai andati a vedere queste partite al di là di quello che potevate vedere a casa, in Pub, in locali?

RISPOSTA - No.

GIUDICE - Il Rudi, in quelle occasione, se era già successo, vi aveva magari... è mai capitato che fosse entrato in discorso di avere visto partite di questo tipo allo Shamrock un Pub del centro?

RISPOSTA - Non lo so.

GIUDICE - Lei lo conosce questo locale?

RISPOSTA - No.

GIUDICE - Ha mai sentito, verosimilmente, solo quella sera, però quei momenti ma così occasionali, unitari parlare in qualche modo di questa competizione, Rudi o Meredith, magari in altre occasioni?

RISPOSTA - No.

GIUDICE - Ci risulta, sostanzialmente o per lo meno è un dato che viene riferito non solo da Rudi ma c'è un paio di riscontri che avessero visto una partita di rugby in gruppi diversi e lui guarda caso tifava per il Sud Africa. Questo dato può essere stato utile per...

RISPOSTA - È a me sconosciuto.

GIUDICE - Questo è un dato che per lei è completamente nuovo. Un... anzi chiedo scusa, due curiosità finali. Lei ha detto che Rudi era un annetto circa che più o meno lo aveva presente come figura giocando a basket, qualcuno

dei suoi amici ci giocava un po' più spesso di lei, giusto?

RISPOSTA - Sì.

GIUDICE - A chi si riferisce?

RISPOSTA - Giacomo Silenzi e Marco Marzan.

GIUDICE - Loro giocavano più spesso a basket.

RISPOSTA - Sì.

GIUDICE - E che lei sappia non avevano mai invitato nell'anno prima, Rudi, a venire a casa, visto che stavano proprio là sotto?

RISPOSTA - Questo non lo so, ma non credo.

GIUDICE - Non crede?

RISPOSTA - No.

GIUDICE - Possiamo dire certamente che la prima volta che lei vede Rudi, in casa, malgrado da un annetto circa più o meno lo potessero avere già frequentato, più di lei, i suoi amici è quando al piano di sopra ci sono anche delle ragazze? Questo è naturale, voglio dire magari una persona potrebbe avere meno curiosità di venire a trovare quattro ragazzi, sa che ci sono delle ragazze può avere anche curiosità?

RISPOSTA - Nell'anno prima c'erano delle ragazze.

GIUDICE - Ce ne erano delle altre però?

RISPOSTA - Sì.

GIUDICE - Erano diverse.

RISPOSTA - In che senso?

GIUDICE - Cioè c'erano altre inquilini?

RISPOSTA - Sì, ma c'erano anche ragazzi, sopra.

GIUDICE - Di sopra?

RISPOSTA - Sì sì.

GIUDICE - Quindi allora per completezza, in teoria, se avesse voluto frequentare delle ragazze già l'anno prima poteva venire, magari anche spontaneamente senza essere invitato, in teoria? Non le risulta che sia stato invitato ma va bene. Cocciaretto Giorgio lei lo ha

nominato prima e, vorrei sapere, che lei sappia, Cocciaretto Giorgio aveva un particolare grado di confidenza con Guede rispetto agli altri?

RISPOSTA - Io questo non lo saprei dire, so solo che lui mi ha raccontato una volta che si erano scambiati i numeri per incontrarsi ma non ricordo neanche per cosa.

GIUDICE - Infatti, guardando tutte le varie questioni che si incrociano, i cellulari dell'uno e dell'altro fra le varie persone che di striscio o meno, entrano in questo procedimento il Cocciaretto è l'unico che risulta avere avuto contatti telefonici con il Rudi. Quindi, si erano scambiati il telefono così per vedersi, sa più o meno questo quando accade?

RISPOSTA - La sera stessa che Rudi è venuto a casa nostra.

GIUDICE - Parli nel microfono.

RISPOSTA - La sera stessa che Rudi è venuto a casa nostra.

GIUDICE - Quindi Cocciaretto...

RISPOSTA - Quando stavano in centro mi pare che Giorgio mi abbia detto così.

GIUDICE - Si sono scambiati il cellulare con Rudi.

RISPOSTA - Sì.

GIUDICE - E che lei sappia poi si sono visti?

RISPOSTA - Probabilmente al campo.

GIUDICE - "Probabilmente al campo" Cocciaretto è uno che gioca a basket?

RISPOSTA - Sì sì anche lui stava molto spesso al campo a giocare.

GIUDICE - Ultima domanda, invece, relativa alla chiave. Lei ha detto che al piano di sopra, la chiave era necessaria per chiudere a mandata perché se no senza chiudere a mandata la porta non si chiudevava, giusto?

RISPOSTA - Sì, si era rotto il perno.

GIUDICE - Va bene, quello che si era rotto. E che lei sappia, perché lei non è che ci viveva, è mai successo a qualcuno che con un altro che aveva lasciato la chiave

dentro per chiudere e magari l'aveva lasciata sulla topa e poi non fosse, non gli fosse permesso di entrare trovando l'altra chiave?

RISPOSTA - Io non... non mi risulta.

GIUDICE - Non lo sa. Le risulta se lasciando la chiave all'interno dall'esterno con un'altra chiave si poteva aprire, lo sa?

RISPOSTA - Non lo so.

GIUDICE - Benissimo.

AVV. BISCOTTI - Giudice solo una cosina sulle sue domande.

GIUDICE - Prego.

#### **AVV. BISCOTTI**

DOMANDA - Ha risposto al Giudice, poco fa, dicendo che secondo lei ritenendo, anche se incerta, se era assonnato perché erano le tre di notte, ubriaco ma non ci ha dato prove di elementi per cui lei dice che poteva essere ubriaco, ha detto che non ha scaricato il water perché era in quelle condizioni e quindi se era ubriaco...

GIUDICE - Non ha esattamente detto questo, ha detto che il suo giudizio di oggi è avvalorato da quella constatazione.

AVV. BISCOTTI - Il suo giudizio di oggi può essere lo stesso se lo riteneva assonnato, non ha scaricato il water perché era assonnato, perché erano le tre di notte, perché l'ha visto barcollare?

GIUDICE - Entriamo delle valutazioni, Avvocato.

AVV. BISCOTTI - Giudice però...

GIUDICE - Su questo entriamo nelle valutazioni.

AVV. BISCOTTI - Anche quella di prima è una valutazione.

GIUDICE - Per carità, però è il ricordo...

AVV. BISCOTTI - E no.

GIUDICE - Chiedo scusa, abbiamo chiesto il ricordo che lui ebbe, e per il ricordo che lui ebbe magari sbagliato, era una persona alterata, che ha detto: tanta alterata, dice mi è sembrato ubriaco, in un contesto in cui anche gli amici secondo lui avevano bevuto un po'.

AVV. BISCOTTI - Ha detto anche che gli è apparso assonnato, Giudice, che è diverso.

GIUDICE - Certamente, certamente questo è un dato.

AVV. BISCOTTI - E che erano le tre di notte. Quindi.

GIUDICE - Però ripeto...

RISPOSTA - Mi è parso assonnato perché comunque si è addormentato, quindi io dico che...

GIUDICE - Credo che rientri anche nelle cognizioni...

AVV. BISCOTTI - Può non avere...

GIUDICE - Scusi un attimo, credo... per carità.

AVV. BISCOTTI - Ha capito il senso della domanda.

GIUDICE - Sì, però quella è veramente una valutazione, può non avere tirato lo sciacquone perché era assonnato, quella è una valutazione.

AVV. BISCOTTI - È anche una valutazione può non avere tirato l'acqua perché lo riteneva...

GIUDICE - Ma io non gli ho chiesto questo, cambia proprio il tipo di domanda, cioè in quanto ha inciso nel suo ricordo, ed è un fatto, la circostanza che questo non aveva scaricato il water, ha detto ha inciso sì, al di là del fatto che poi possa essere assonnato e ubriaco e questo...

AVV. BISCOTTI - E quindi il Giudice abbia percepito...

GIUDICE - Ma assolutamente fermo restando che il sonno, a

differenza di ieri quando abbiamo fatto le dissertazioni su tentativi e dolo eventuale, mi sono permesso di dire: voi mi insegnate. Il sonno, non vi dico: voi mi insegnate, può essere indotto anche se uno ha una sbronza. Giusto? Okay. Può andare.

**DEPOSIZIONE DEL TESTE - BARREV MOHAMED ABUCAR -**

IL TESTE, AMMONITO AI SENSI DELL'ART. 497 CODICE DI PROCEDURA PENALE, LEGGE LA FORMULA DI RITO.

GENERALITA': Barrev Mohamed Abucar, nato a Mogadiscio, Somalia, il 04 Agosto '86; residente in via Vittorio Alfieri, 36 Perugia.

GIUDICE - Nell'ordine deve rispondere alle domande del Pubblico Ministero, poi se ce ne saranno delle Parti Civili e della difesa dell'imputato Guede, poi forse anche mie. Prego.

**P.M. - dr. MIGNINI**

DOMANDA - Da quanto tempo abita in Italia?

RISPOSTA - Io, 16 anni.

DOMANDA - Lei Rudi Heram Guede lo conosce da quanto tempo?

RISPOSTA - Da un po' di anni, ma non è che siamo amici intimi o... siamo conoscenti.

DOMANDA - Da quanti anni all'incirca?

RISPOSTA - E?

DOMANDA - Da quanti anni all'incirca?

RISPOSTA - Adesso sinceramente non so quantificare però sono un po' di anni.

DOMANDA - Si ricorda dove l'ha conosciuto?

RISPOSTA - Io sinceramente l'ho conosciuto nell'ambito sportivo.

DOMANDA - Basket?

RISPOSTA - Sì, nell'ambito sportivo.

DOMANDA - Ma per caso l'ha conosciuto nel campo da basket, di piazza Grimani?

RISPOSTA - No, lo conoscevo da prima, dove doveva giocare... avevo anche giocato contro.

DOMANDA - Avete giocato anche proprio a livello così agonistico?

RISPOSTA - Scontro, sì.

DOMANDA - E comunque lei lo vedeva, ha visto poi spesso nel campo da basket, di piazza Grimani?

RISPOSTA - Sì, io venivo qualche volta non tutti i giorni però lo vedevo sì.

DOMANDA - E quando e a che ora lo vedeva si ricorda?

RISPOSTA - Ma io sinceramente, arrivavo sempre... siccome era caldo, tardo pomeriggio, io di solito arrivo sempre a quell'ora.

DOMANDA - Lei si riferisce a che anno, grossomodo?

RISPOSTA - L'anno...

DOMANDA - Da quando comincia a vederlo? Quando ha cominciato a vederlo in piazza Grimani, al campo da basket?

RISPOSTA - Siccome, in piazza Grimani si gioca di solito d'estate perché durante l'inverno è un po' difficile.

DOMANDA - Senta, ma l'accesso a questo campo è libero, quindi?

RISPOSTA - Sì è libero, chiunque.

DOMANDA - E si può giocare comunque anche... non solo d'estate ma anche in autunno, anche...

RISPOSTA - Sì ma io sinceramente non lo frequento d'inverno.

DOMANDA - Senta, e con quale frequenza veniva Rudi al campo di piazza Grimani, non se lo ricorda?

RISPOSTA - Questo sinceramente, non le so rispondere però lo vedevo spesso, come anche io, anche io venivo a giocare sinceramente.

DOMANDA - Ecco.

RISPOSTA - Quasi...

DOMANDA - Con quale frequenza non si ricorda, insomma, spesso dice?

RISPOSTA - Spesso perché l'estate alla fine anche... è un luogo di ritrovo per la serata, anche, con gli amici.

DOMANDA - Senta, si ricorda se veniva da solo con qualcuno, Rudi?

RISPOSTA - Questo sinceramente sì, di solito veniva con qualcuno ma è normale giocando su un campo da pallacanestro.

GIUDICE - No no se arrivava con qualcuno, non che giocasse.

RISPOSTA - Sì, sì arrivava con qualcuno.

GIUDICE - E chi?

P.M. - dr. MIGNINI - se lo ricorda chi era?

RISPOSTA - Io conosco, conoscevo un ragazzo che si chiama Victor.

DOMANDA - "Victor"?

RISPOSTA - Sì, ma conoscevo anche lui non tanto bene.

GIUDICE - Sarebbe quello lituano?

RISPOSTA - No, il lituano è un altro.

GIUDICE - Va bene.

P.M. - dr. MIGNINI - Senta, si ricorda se ha avuto discussioni Rudi nel campo da basket?

RISPOSTA - Questo, questo non le so dire, questo non le so dire. Non le so dire questo.

DOMANDA - Senta, si ricorda che comportamento aveva rudi, se aveva delle... se ci sono state delle situazioni in cui lei ha notato qualcosa di particolare?

RISPOSTA - Nel campo da gioco?

DOMANDA - In genere, in genere, se per esempio si ricorda se beveva alcolici?

RISPOSTA - Ma quello che lo beveva sì, ma quello penso tutti i ragazzi, alla fine, che frequentano discoteche sì, anche io alla fine bevevo ma...

DOMANDA - No, dico l'ha visto mai ubriaco?

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - In quali occasioni? In che periodo?

RISPOSTA - Le dico sempre io... l'estate alla fine, le ho detto, è un luogo anche di ritrovo.

DOMANDA - Soprattutto nel campo da basket?

RISPOSTA - No, nel campo da basket è il momento in cui si gioca, però alla fine, la sera i locali sono sempre quelli.

DOMANDA - E dove l'ha visto un po' alterato, ubriaco? Io le chiedo proprio... lei mi ha detto di sì.

RISPOSTA - Sì sì al Merlin. Al Bonus.

DOMANDA - Si ricorda il periodo in cui l'ha visto ubriaco lì?

RISPOSTA - Ma io sinceramente adesso... io l'ho visto parecchie volte ubriaco ma questo non è...

DOMANDA - Dove e quando? Se si ricorda?

RISPOSTA - Allora sì, al Merlin, al Domus.

DOMANDA - L'epoca in cui l'ha visto parecchie volte?

RISPOSTA - E...

DOMANDA - Un certo periodo dall'inizio alla fine. Ha capito quello che voglio dire?

RISPOSTA - Prima che succedeva questo, anzi lo vedevo spesso, prima che avveniva questo fatto l'ho visto spesso.

DOMANDA - Quindi nel mese di Settembre, Ottobre anche?

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - 2007?

RISPOSTA - Sì sì quel periodo.

DOMANDA - L'ha visto ubriaco anche in quel periodo?

RISPOSTA - Io le ho detto che prima che accadeva il fatto l'ho visto tante volte ubriaco ma questo non è che...

DOMANDA - Lei mi dica se l'ha visto o meno?

RISPOSTA - Sì, sì l'ho visto.

DOMANDA - Sa se il... assumeva sostanza stupefacente?

RISPOSTA - No, quello non... cioè quello non mi posso permettere di dirlo.

DOMANDA - Guardi l'ha mai visto sotto l'effetto di stupefacenti?

RISPOSTA - Stupefacenti cioè...

DOMANDA - Guardi lei è stato sentito l'11 Dicembre 2007.

RISPOSTA - Sissignore.

DOMANDA - E ha dichiarato quello che le sto dicendo.

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - "Soprattutto quando era ubriaco o sotto effetto di sostanze stupefacenti faceva anche uso di cocaina".

RISPOSTA - No, quello di cocaina io non...

INTERVENTO - Infatti Giudice se posso permettermi...

GIUDICE - Aspetti, aspetti.

RISPOSTA - Quello di cocaina...

INTERVENTO - ...in un verbale le parole tra parentesi, so che vanno spiegate.

RISPOSTA - Io ho detto quando ho testimoniato, ho detto che io... anche io sono andato in conflitto con lui ma questo... quello è normale che in un momento in cui uno magari sta...

P.M. - dr. MIGNINI - Adesso io le stavo chiedendo se lei l'ha dichiarato.

RISPOSTA - Io ho dichiarato che l'ho visto in delle situazioni non... non normali, quello sì, ma io ho detto... io quando ho testimoniato, ho detto che per quanto riguarda le sostanze stupefacenti non le posso dire l'ho visto io con i miei occhi ma io da quello che sentivo da persone e tutto quanto, questo...

DOMANDA - Mi faccia capire lei l'ha visto ubriaco direttamente?

RISPOSTA - Ubriaco direttamente e ci ho litigato anche.

DOMANDA - Ubriaco sì, e ci ha litigato.

RISPOSTA - Ci ho litigato perché, con la ragazza mia, lui non

lo sapeva che era la ragazza mia, però è stato un momento di litigio, dopo abbiamo...

DOMANDA - Che cosa faceva con la sua ragazza?

RISPOSTA - No, la mia ragazza era andata un attimo in bagno, nel momento che lui rientrava, lui ha cercato magari un approccio, un approccio amichevole io mi sono un po'...

GIUDICE - Dove questo, dove sarebbe successo?

RISPOSTA - Al Domus.

P.M. - dr. MIGNINI - Ha tentato un approccio in che senso?

RISPOSTA - No, nel senso che io ero seduto, lui non sapeva che era la mia ragazza però, non sapeva che era la mia ragazza, come magari una ragazza che passa, uno cerca un approccio.

DOMANDA - Cosa ha fatto?

RISPOSTA - Ma adesso... non è che ha fatto niente di che, cioè ha cercato di parlare con lei, io sono una persona molto gelosa.

DOMANDA - Scusi, se lei si è ingelosito vuole dire che qualcosa di più avrà fatto?

RISPOSTA - No no non è che... l'avrà presa per mano, l'ha presa al fianco, ci parlava, io l'ho anche... l'ho spinto, gli ho detto: "ma che cosa fai" adesso sinceramente le parole che gli ho detto, però lui mi ha detto che non sapeva...

DOMANDA - Ma scusi lo faceva anche con altre ragazze queste atteggiamenti?

RISPOSTA - Sì, sì.

DOMANDA - Cioè che cosa faceva?

RISPOSTA - Io alla fine, come le ho detto, la gente si frequenta negli stessi locali, nel senso che sono degli orari di chiusura, nel momento in cui si chiude e si va su un altro locale, gli atteggiamenti che uno fa, non è che le vede una persona soltanto, le vedono tante

persone. È questo che volevo dire.

DOMANDA - Ascolti, quindi lei che cosa ha visto di atteggiamento un po'...

RISPOSTA - No, io ho avuto... ho anche amici miei...

DOMANDA - Un po' esagerati con le ragazze?

RISPOSTA - Sì, no in maniera esagerata però non le so dire se sono esagerati perché...

GIUDICE - Li descriva, cosa ha visto?

P.M. - dr. MIGNINI - Scusi tanto che cosa ha visto?

RISPOSTA - No, niente cercava approcci magari anche un po' forzati ma quello non... lo fanno...

GIUDICE - Descriva, le metteva le mani addosso, descriva questo?

RISPOSTA - No, no mani addosso, magari una ragazza passava cercava di tirarla verso di sé, ma quello lo fanno tanti ragazzi.

GIUDICE - E che sia giustificabile o meno è un altro paio di maniche, tirarla verso di sé è un fatto, lei l'ha visto fare questo gesto?

RISPOSTA - Sì, sì l'ho visto soltanto che io...

P.M. - dr. MIGNINI - Cercava di baciarle anche?

RISPOSTA - Sì, quello sì, l'ho visto anche tante volte quello lì.

DOMANDA - Quindi lei l'ha visto tante volte che passava una ragazza, lui la prendeva...

RISPOSTA - Cercava un approccio ma...

DOMANDA - E poi cercava di baciarla, questo ha visto?

RISPOSTA - Sì, questo sì, questo l'ho visto.

DOMANDA - E questa cosa lei l'ha vista nei confronti di altre ragazze non nei confronti della sua ragazza?

RISPOSTA - No, della mia ragazza no, perché ha cercato

l'approccio per chiacchierare per parlare con lei, e lì io l'ho interrotto. Ma è finita lì la cosa, non è andata... non è andata oltre.

DOMANDA - E questi episodi con le ragazze che le prendeva, quando lei li ha visti? In che occasioni? Si ricorda l'epoca?

RISPOSTA - Le ho detto, prima che accadeva il fatto, era in quel periodo, Settembre/Ottobre come le ho detto, i locali sono sempre gli stessi, non...

DOMANDA - Ho capito, ho capito.

RISPOSTA - Ogni sera c'è qualcosa, c'è...

DOMANDA - Senta, lei ha avuto occasione - poi torneremo sul punto - di parlare con Rudi abbastanza lungo?

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - Che cosa diceva Rudi? Di che cosa parlava, che cosa...

RISPOSTA - No sinceramente... allora tocca dire che prima io e lui non eravamo... non abbiamo mai avuto un rapporto di amicizia, di confidenza o di però a me, anzi da quando l'ho conosciuto non mi era molto simpatico, però nel momento in cui dopo... in un momento in cui giocando nel campetto, ritrovandosi la sera, avendo magari amici in comune, abbiamo un po' ricominciato a dialogare, a chiacchierare ma niente, sempre in maniera...

DOMANDA - Ma che cosa diceva lui? Aveva problemi? Che cosa le diceva quando parlavate? Parlavate di sport soltanto oppure anche di altre cose?

RISPOSTA - No, di sport al di fuori del campetto non ne parlavamo tanto, in maniera...

DOMANDA - Aveva qualche ragazza che gli piaceva, magari glielo confidava?

RISPOSTA - No, a me... io non ero il suo confidente, però... Non ero il suo confidente.

DOMANDA - Va bene, ma sono cose che si dicono, voglio dire... Cioè è capitato questo?

RISPOSTA - Che si confidava con me con...

DOMANDA - Che si aprisse, che facesse...

RISPOSTA - No no che si aprisse con me no.

DOMANDA - Di che parlava con lei?

RISPOSTA - No io e lui conversavamo... cioè battute, facevamo... cioè era una conversazione amichevole.

DOMANDA - E questo l'ho capito, ma di che cosa quindi non se lo ricorda?

RISPOSTA - Parliamo delle stesse cose che parlano.. cioè i ragazzi di oggi, niente di...

DOMANDA - Senta, lei conosceva Meredith?

RISPOSTA - No.

DOMANDA - Cioè di vista la vedeva?

RISPOSTA - Sì, di vista sì, l'ho vista di vista ma non...

DOMANDA - Quando e dove e con chi la vedeva?

RISPOSTA - Ah, io... io sinceramente se non sbaglio la notte del 31 Ottobre io ero al Domus, fino alle quattro e mezza, perché poi dopo come ho dichiarato sono andato al Rezon, però se non sbaglio lei era lì, adesso non so, però era una faccia familiare la vedevo.

DOMANDA - E con chi era?

RISPOSTA - Ma... Io se non ricordo male io l'ho vista nella pista che ballava, era con un'amica sua, adesso non le so dire, però era una faccia familiare, perché come le ho detto i locali sono due, non è che...

DOMANDA - Lei l'ha vista, le ho chiesto: con chi stava.

RISPOSTA - Un'amica, io ho visto che stava con un'amica ma adesso non so descriverle.

DOMANDA - Ecco, altre volte, l'ha vista altre volte?

RISPOSTA - Io mi ricordo solo quella circostanza, perché da quando ho visto la foto, mi è venuta un po' in mente.

DOMANDA - Senta, in quella occasione c'era anche Rudi?

RISPOSTA - No, non ho visto Rudi. Le ho detto che io fino alle quattro e mezza sono rimasto lì e poi dopo sono andato via.

DOMANDA - Senta, lei quando ha avuto... quindi l'ha conosciuto a lungo Rudi, abbastanza lungo, lei le è capitato mai che Rudi le avesse detto qualche bugia?

RISPOSTA - Come le ho detto non era un... non eravamo confidenti, anzi le ho detto all'inizio abbiamo avuto... anzi il rapporto tra me e lui si stava cominciando... cioè stava iniziando si può dire perché prima non...

DOMANDA - Stava iniziando nell'Ottobre quindi?

RISPOSTA - Come le ho detto che succede? Giocando in un campetto, ti ritrovi la sera, magari amici in comune, disco pub, magari c'è la possibilità di... siccome io sono una persona abbastanza aperta al dialogo, era sempre... quello che parlavamo io e lui era una cosa di... cioè come tutti i ragazzi, niente confidenze, niente di...

GIUDICE - Il Pubblico Ministero le ha fatto una domanda precisa: le è mai capitato di verificare che Rudi le avesse detto bugie? Su qualcosa.

RISPOSTA - Beh, se... Allora io c'è un fatto che mi ha un po' stranito...

GIUDICE - Sentiamo.

RISPOSTA - Il fatto che mi ha stranito che anzi ho anche preso a lui, il fatto di una sera che il proprietario del locale si era sentita voce che lui aveva rubato qualcosa, ma io non ci ho creduto, sinceramente, lui me l'ha detto a me, ha detto: "ah, pensano che io ho rubato" ma io non gli ho creduto, ho creduto a Rudi perché alla fine non penso che sia una persona che ruba, perché non l'ho mai visto fare queste cose quindi non...

GIUDICE - È una cosa diversa?

RISPOSTA - E?

GIUDICE - È una cosa diversa, cioè qualcuno ha detto una sera, qui Rudi ha rubato?

RISPOSTA - Ma anche lui me l'ha detto, me l'ha detto lui anzi.

GIUDICE - Ma il P.M. le ha chiesto una cosa diversa, a lei è mai capitato che Rudi le ha detto una bufala? Cioè una bugia su qualcosa?

P.M. - dr. MIGNINI - Su qualunque cosa, lei ha cominciato a rispondere dicendo che non eravate tanto amici.

RISPOSTA - No, non eravamo tanto amici.

DOMANDA - Poi lo siete diventati...

RISPOSTA - Abbiamo iniziato a conoscerci meglio.

DOMANDA - Ha iniziato a fare amicizia, benissimo. Ma avendolo frequentato per un tempo abbastanza apprezzabile le è capitato che lui abbia detto una bugia, dice: "io ho fatto una cosa e invece non era vero" lei ha scoperto che non era vero o... Ecco, che avesse detto una cosa falsa, non vera. Le è capitato, se se lo ricorda?

RISPOSTA - Ecco, è quello soprattutto, è quello il problema, ma io sinceramente non... non era...

GIUDICE - Non le sembra.

RISPOSTA - Non mi sembra, non li sembra.

GIUDICE - Però lei disse una cosa diversa, immagino che questo volesse dire, perché lei all'epoca disse: "Lui era solito mentire".

RISPOSTA - Sì ma non nei miei confronti.

GIUDICE - Allora spieghi.

RISPOSTA - Lei mi ha detto, lei mi ha chiesto nei miei confronti.

GIUDICE - E lei spieghi che significa quella frase, "lui era solito mentire".

RISPOSTA - No io... allora io quando ho detto quello, come ho detto nei miei confronti non era mio confidente.

GIUDICE - Benissimo, le risulta però allora che abbia detto bugia a qualcun altro?

RISPOSTA - Sì, quello sì.

P.M. - dr. MIGNINI - A chi?

RISPOSTA - Non so.

DOMANDA - Le è stato riferito da questo altro.

RISPOSTA - Non a quell'altro, era l'ambiente che alla fine dopo quel fatto, l'ambiente non sono io.

DOMANDA - Cioè gente che conosceva le diceva che lui era un po' bugiardo?

RISPOSTA - No, mi hanno detto che ad esempio quella del furto era vero, mi hanno detto.

DOMANDA - Quindi lui ha detto che non era stato, invece era vero?

RISPOSTA - Io quello...

DOMANDA - Le hanno detto?

RISPOSTA - Quello mi hanno detto. Quello me l'ha detto proprio il proprietario, cioè alla fine...

DOMANDA - Poi, altre cose?

RISPOSTA - Ma non ci ho creduto io sinceramente.

DOMANDA - Poi altre cose in cui invece proprio le bugie, lei ha sperimentato, le è stato detto che diceva le bugie...

AVV. BISCOTTI - Sì, ma dove è? Scusi, signor Pubblico Ministero che lui...

GIUDICE - "Lui era solito mentire".

P.M. - dr. MIGNINI - Guardi le contesto...

RISPOSTA - Non nei miei confronti. Non nei miei confronti.

DOMANDA - Ascolti, io non le ho chiesto nei suoi confronti, lei ha detto, l'11 Dicembre 2007 "lui era solito mentire".

RISPOSTA - Sì, ma non nei miei confronti.

DOMANDA - E ho capito.

RISPOSTA - Sì sì le ho detto.

DOMANDA - Allora nei suoi confronti no, nei confronti di altri era solito mentire?

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - Perché lo dice, chi glielo ha detto, in quali occasioni, che cosa è successo, a chi mentiva, lei lo ha detto, "era solito mentire" è una frase abbastanza...

GIUDICE - Come se uno ci avesse l'abitudine di raccontare bugie.

RISPOSTA - Lei ha preso il pezzo dalla Nazione.

GIUDICE - Adesso la ributtiamo ancora sui giornali siamo finiti.

P.M. - dr. MIGNINI - Ascolti, i processi si fanno qui non sui giornali.

RISPOSTA - Lo so.

DOMANDA - Solo qui non sui giornali o in televisione.

GIUDICE - Per inciso, chiariamo, ma perché lei ha rilasciato un'intervista alla Nazione?

RISPOSTA - No no no. Sì l'ho lasciata ma non...

GIUDICE - Quanto tempo fa questo, scusi, per completezza perché queste cose come vedete abbiamo un po' avuto modo di approfondirle in questi giorni.

RISPOSTA - Dopo un po' di tempo, ma lì la giornalista...

GIUDICE - Lasci stare, dopo quanto tempo da che? Dal fatto?

RISPOSTA - Dal fatto sì.

GIUDICE - Quindi più o meno quanti mesi fa?

RISPOSTA - Ma non era più di due mesi, sarà stato un mese, un mese più o meno.

GIUDICE - Dicembre/Gennaio? Più o meno quando è andato anche lei dalla Polizia?

RISPOSTA - Allora Novembre, Dicembre...

INTERVENTO - Fuori microfono.

RISPOSTA - Prima, prima.

GIUDICE - Lei è andato prima, cioè lei prima ha rilasciato questa intervista e poi l'hanno chiamata gli agenti?

RISPOSTA - Sì.

GIUDICE - Va bene, per curiosità ma prego.

P.M. - dr. MIGNINI - Quindi lei ha detto: "lui era solito mentire" e ha firmato il verbale.

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - Davanti alla Squadra Mobile?

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - Quindi lei ha detto questa cosa. Che cosa significa, non nei suoi confronti ma nei confronti di altri? In che senso, a chi mentiva?

RISPOSTA - No a me...

DOMANDA - Nei confronti di altri. Lei dice: "lui era solito mentire" oggi precisa: "non nei miei confronti ma nei confronti di altre persone" su che cosa mentiva? Chi glielo ha riferito? Quando è successo? Ce lo dica perché lui era solito mentire, insomma è una frase... un giudizio abbastanza... cioè un fatto che lei riporta, insomma abbastanza così come fosse un'abitudine.

RISPOSTA - Io come le ho detto...

DOMANDA - Che cosa voleva dire quando ha firmato la dichiarazione "lui era solito mentire".

RISPOSTA - Ma io, siccome mi avevano fatto delle domande, per... cioè loro mi hanno detto, mi hanno chiesto se ti è sembrato che magari mentisse, io ho detto guarda...

DOMANDA - Ma lei ha risposto, scusi tanto.

RISPOSTA - Io ho risposto quello che...

GIUDICE - Mi perdoni Pubblico Ministero, se mi inserisco un attimo, perché la frase completa è: "Lui era solito mentire e non mi risulta assolutamente che conoscesse Meredith o avesse una qualsiasi confidenza con lei", questa sua frase è stata la risposta alla domanda: "Rudi conosceva Meredith"?

RISPOSTA - Sì, è stata quella la risposta.

GIUDICE - E lei ha risposto: "Lui era solito mentire"?

RISPOSTA - Sì, io ho risposto così perché... siccome dopo il fatto che era avvenuto, cioè, i miei amici stranieri che mi hanno detto che lui non la conosceva, non la conosceva che si era inventato tutta la storia, siccome io non mi sono permesso di giudicare ho riportato...

INTERVENTO - Beh, insomma.

RISPOSTA - Ho riportato.

GIUDICE - Se lei non si permette di giudicare figuriamoci quando si permette di giudicare cosa dice. Lei ha detto: "lui era solito mentire" e ci può stare, logicamente, le fanno una domanda: "Aveva una relazione o conosceva Meredith" siccome lei già aveva saputo da altri che sicuramente Rudi non conosceva Meredith, avrà risposto... può essere che lei abbia risposto alla Polizia "sì figurati si sarà inventato che conosce Meredith ma non è affatto vero".

RISPOSTA - Sì ma quando...

GIUDICE - Questo è il senso della sua risposta? Per capirci.

RISPOSTA - Sì sì.

GIUDICE - Se invece diciamo: "lui era solito mentire" partendo dal presupposto di episodi che lei conosce, le bugie che sicuramente Rudi ha detto ad altri sono quella di non avere rubato presso la discoteca, perché qualcuno le ha detto che invece aveva rubato lui, e poi?

P.M. - dr. MIGNINI - Altre cose?

RISPOSTA - Le ho detto, altre cose non ho messo sul verbale quindi.

GIUDICE - Quindi consentirà al di là di tutto che in ogni caso, più o meno propria l'espressione nel contesto in cui è stata usata lei non aveva assolutamente nulla per

dire che Rudi...

RISPOSTA - Nulla.

GIUDICE - Che è abituato a mentire?

RISPOSTA - No no quello non ci avevo nulla.

GIUDICE - La prossima volta che non si permette di giudicare, vediamo. Prego.

P.M. - dr. MIGNINI - Ha mai visto insieme Rudi e Meredith?

RISPOSTA - No.

DOMANDA - Mai? Assolutamente?

RISPOSTA - No assolutamente.

DOMANDA - Rudi le ha mai parlato di Meredith?

RISPOSTA - No.

DOMANDA - Quindi non le ha detto: io voglio vederla, mi piace eccetera?

RISPOSTA - No.

DOMANDA - Quando ha visto Rudi per l'ultima volta?

RISPOSTA - Sto ricordando.

DOMANDA - Prego.

RISPOSTA - Beh, precisamente siccome è passato tanto tempo, non ricordo precisamente, però non era tanto lontano, io il 31 Ottobre ho passato la serata, come le ho detto al Domus, poi...

DOMANDA - E lì lui non c'era?

RISPOSTA - Io non l'ho visto, proprio.

DOMANDA - Lì?

RISPOSTA - Non l'ho visto proprio. Quindi, adesso mi chiede un qualcosa che... però giorni prima l'ho visto ma non so esattamente quando, non posso permettermi di...

DOMANDA - L'ha visto sempre in questi locali?

RISPOSTA - Io lo vedevo nell'ambito, le ho detto, due ambiti, nell'ambito sportivo e nell'ambito...

DOMANDA - E senta, non si ricorda con chi stava l'ultima volta quando l'ha visto?

RISPOSTA - No no.

DOMANDA - Senta, lei ha avuto occasione, visto che lo conosceva di notare un'abitudine o così la... un comportamento un po' strano dal punto di vista igienico, e cioè che andava al bagno...

GIUDICE - Un po' meno suggestiva.

P.M. - dr. MIGNINI - Che non scaricasse il water.

RISPOSTA - Non è mai stato a casa mia, non lo so quello.

DOMANDA - Non lo sa.

RISPOSTA - Non è mai stato a casa mia non lo so.

DOMANDA - Senta, Meredith lei dice la conosceva di vista...

RISPOSTA - L'ho vista ma conoscere no.

DOMANDA - Di vista la vedeva?

RISPOSTA - Di vista.

DOMANDA - E come era? Era, le è apparsa... dava confidenza a estranei, l'ha vista, si sono avvicinati estranei in quella occasione in cui l'ha vista?

RISPOSTA - Le ho detto che io ho visto una (inc.), quello non le so dire. Non mi permetto di...

GIUDICE - Lei ha provato a attaccare discorso con questa ragazza?

RISPOSTA - Sì. Se non sbaglio, se non sbaglio, se non sbaglio, io il 31 come ho detto fino alle quattro e mezzo ero al Domus e se non sbaglio c'era anche lei, non vorrei, se mi confermate, vi dico...

GIUDICE - Ma al di là...

RISPOSTA - A me sembra sì che ci ho provato a ballare, ma niente di...

P.M. - dr. MIGNINI - Che cosa le ha detto?

RISPOSTA - No, adesso non ricordo, ma ci ho provato a ballare non è che...

GIUDICE - Cioè l'ha ignorato, come risposta, l'ha tenuto a

distanza?

RISPOSTA - No.

GIUDICE - Le sorrideva?

RISPOSTA - Sorrideva, ho cercato di ballare, poi mi ha detto che non voleva ballare, poi io sono andato via, niente di...

GIUDICE - Quindi ha provato a...

RISPOSTA - No, io lì poi sono andato via.

P.M. - dr. MIGNINI - Senta, e Amanda Knox e Raffaele Sollecito lei li conosceva?

GIUDICE - Siamo fuori dalla controprova Pubblico Ministero.

P.M. - dr. MIGNINI - Allora altra domanda sempre sulla controprova, comunque... lei è mai andato a prendere il kebab in piazza Dante?

RISPOSTA - In piazza Dante.

DOMANDA - Sì.

RISPOSTA - C'erano tanti kebab.

DOMANDA - Quello credo che ce ne sia uno all'imboccatura di via Ulisse Rocchi, credo.

RISPOSTA - Via Ulisse Rocchi sì, sì sì.

DOMANDA - C'è andato mai con Rudi?

RISPOSTA - No, non penso. No.

DOMANDA - Ha avuto problemi digestivi o di altro genere dopo avere preso il kebab lì?

RISPOSTA - Io?

DOMANDA - Sì.

RISPOSTA - No, no.

DOMANDA - Senta, l'ultima volta, prima del delitto che è andato al campetto di piazza Grimani, del basket, si ricorda quando c'è stato?

RISPOSTA - Io?

DOMANDA - Sì. Prima del primo Novembre.

RISPOSTA - Non... cioè è passato tanto tempo, io ho detto che io più o meno quando ero libero pomeriggio, o tardo

pomeriggio andavo sempre a giocare, era un periodo in cui era ancora abbastanza caldo, ma non le so dire l'ultima volta, precisamente, non le so dire.

DOMANDA - Non ho altre domande.

GIUDICE - Avvocato Maresca?

AVV. MARESCA - Nessuna Giudice, grazie.

GIUDICE - Le altre Parti Civili, nessuna. Avvocato Biscotti prego.

### **AVV. BISCOTTI**

DOMANDA - Allora parliamo prima di entrare nel merito delle dichiarazioni che lei ha reso ha citato un'intervista della Nazione, se ho sentito bene.

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - Innanzitutto lei con il fatto che Rudi in qualche modo era, lo stavano cercando, come e quando l'ha saputo?

RISPOSTA - Io...

DOMANDA - Glielo ha detto qualcuno, è venuto...

RISPOSTA - No no è venuta la Polizia, sui locali.

DOMANDA - È venuta la Polizia sui locali.

RISPOSTA - Ma sinceramente quando mi hanno chiesto di Rudi io non sapevo niente, cioè mi è sembrato strano che lo cercavano.

DOMANDA - Ecco, la Polizia è venuta da lei e le ha chiesto...

RISPOSTA - Dove era Rudi.

DOMANDA - Dove era Rudi?

RISPOSTA - Io non so niente, ho detto.

DOMANDA - Benissimo. Questo fatto è avvenuto prima o dopo l'intervista alla Nazione?

RISPOSTA - Prima, prima, prima.

DOMANDA - Quindi dopo che la Polizia viene a cercare, viene e lei percepisce chiedendoglielo anche a lei se ha visto Rudi, lei rilascia questa intervista alla Nazione. Come

avviene, cioè è il giornale che la viene a cercare, è lei che si propone al giornale? Ci spieghi un attimo come avviene questo contatto con il giornale.

RISPOSTA - Quello che devo di... allora sinceramente quello che... che è successo che il giornale... io, mi avevano chiesto di parlare di Rudi, ma io di Rudi...

GIUDICE - Non ho capito, scusi, è il giornale che le ha chiesto di parlare di Rudi?

RISPOSTA - Sì, sì sì.

GIUDICE - Ecco.

AVV. BISCOTTI - E come sapeva il giornale di lei, visto che... come sapeva il giornale o chi è venuto dal giornale a cercare lei per dirle se poteva parlare di Rudi perché, da quello che ho percepito, da quando la Polizia viene a cercare nessuno sa che lei è amico di Rudi oppure già era uscito pubblicamente che lei era amico di Rudi?

RISPOSTA - A me hanno cercato tramite un dirigente, tramite un dirigente...

GIUDICE - Dirigente di che? Del giornale o?

RISPOSTA - Tramite il dirigente di pallacanestro che mi ha chiesto di parlare di Rudi, ma però al giornalista... quello che dovevo dire al giornalista su intervista...

AVV. BISCOTTI - Lasciamo perdere quello che ha detto.

RISPOSTA - Sì, tramite il dirigente della...

DOMANDA - Non è negli atti e quindi non mi interessa. Quindi, allora il dirigente della squadra, della sua vecchia squadra.

RISPOSTA - Ha parlato con la giornalista.

DOMANDA - Ha parlato con la giornalista.

RISPOSTA - Gli ha dato il mio numero.

DOMANDA - E gli ha dato il suo numero.

RISPOSTA - E mi ha contattato.

DOMANDA - E quindi vi siete...

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - E diciamo l'iniziativa è partita da questo suo amico della pallacanestro.

RISPOSTA - Dirigente, amico.

DOMANDA - Sì il dirigente. Quindi, lei incontra il giornalista della Nazione e quindi gli racconta il fatto, lei ha avuto dei soldi dalla Nazione per rilasciare questa intervista?

RISPOSTA - Soldi no, no.

DOMANDA - Lei ha chiesto dei soldi per...

RISPOSTA - No.

DOMANDA - Quindi non ha ricevuto soldi e non ne ha chiesti?

RISPOSTA - No, e perché dovevo prendere soldi?

DOMANDA - Io le faccio una domanda.

GIUDICE - Lasci stare.

AVV. BISCOTTI - Bene. Dopodiché ha rilasciato altre interviste a qualche televisione o robe del genere?

RISPOSTA - No.

DOMANDA - Mai?

RISPOSTA - È venuto Studio Aperto, ma io ho fatto denuncia, ho fatto denuncia perché sono venuti a casa mia con la forza.

DOMANDA - Con la forza?

RISPOSTA - Con la forza sono venuti.

DOMANDA - Cioè hanno sfondato la porta?

RISPOSTA - No, sfondato la...

DOMANDA - Lei ha aperto?

RISPOSTA - No, hanno detto che erano della Polizia e dopo la mia zia ha aperto, ha aperto la porta spaventata.

DOMANDA - E lei ha riconosciuto che erano giornalisti?

RISPOSTA - Li ho riconosciuti perché ci avevano la telecamera. Gli ho detto: "spegni la telecamera" ma lei...

DOMANDA - E lei ha rilasciato un'intervista?

RISPOSTA - No, non c'è più niente.

DOMANDA - Ma a me sembra di avere visto...

RISPOSTA - Sì, lei mi ha fatto l'intervista, si vede che la telecamera ha fatto da sotto, però io nel momento in cui parlo...

DOMANDA - Lei non voleva rilasciare l'intervista?

RISPOSTA - Io ho detto: "non voglio, ho detto spenga la telecamera" io non sono un tecnico e non sapevo se la telecamera era spenta o no, quindi io ho detto "non voglio parlare".

DOMANDA - Siccome io ho visto questo spezzone di telegiornale...

GIUDICE - Io mi perdo un sacco di queste cose, perché come ho ammesso ieri la televisione...

AVV. BISCOTTI - E Giudice...

GIUDICE - Per chiarire.

AVV. BISCOTTI - Adesso ci arrivo.

GIUDICE - Mi scusi, per chiarire la premessa lei ha fatto una denuncia per questo episodio?

RISPOSTA - Sì, la denuncia sì.

AVV. BISCOTTI - Arriveremo anche alla denuncia Giudice.

GIUDICE - Va bene, prego.

AVV. BISCOTTI - Sa perché le faccio questa domanda perché io ho visto quel servizio in questo telegiornale e immediatamente mi sono attivato, anche perché era il giorno in cui mi sembra, o il giorno dopo della nostra udienza dove esisteva, credo, adesso vado a memoria, questa riserva di sentire questo teste, quindi i giornalista già si erano messi alla caccia di tutti quanti, se non sbaglio dovrebbe essere così.

GIUDICE - Quindi è una cosa di adesso questa?

AVV. BISCOTTI - Certo.

GIUDICE - Prego.

AVV. BISCOTTI - Quindi in quella occasione, lei parlando con questo giornalista che cosa ha fatto, li ha mandati via, ha detto: non voglio parlare, non voglio lasciare l'intervista.

RISPOSTA - No, questo come le ho detto, prima hanno detto: siamo della Polizia. La zia ha aperto la porta, alla fine si è accorta che erano giornalista, però io dormivo, ho sentito il casino mi sono avvicinato, però ho visto la telecamera accesa, la giornalista con il microfono, ho detto: "no non voglio niente" mi ha fatto finta di spegnere la telecamera da sotto mi ha ripreso ma...

DOMANDA - E è quello che abbiamo visto al telegiornale.

RISPOSTA - Sì.

DOMANDA - Quindi lei non volendo rilasciare l'intervista li ha mandati via?

RISPOSTA - No, io li ho mandati via però la ragazza da sotto mi ha registrato e ha fatto il servizio...

DOMANDA - Quando lei ha visto il telegiornale è andato a fare la denuncia, ho capito bene?

RISPOSTA - No, io quando ho visto sul telegiornale, ha fatto una dichiarazione su di me io non ho parlato.

DOMANDA - Allora Giudice, con i poteri che a lei conferiti chiedo che venga esibita e poi acquisito, un documento, che riguarda questo filmato, adesso questo filmato non incide solamente sulla deontologia del giornalista.

GIUDICE - Che è un tema che già potrebbe essere di interesse, come lei sa.

AVV. BISCOTTI - Che abbiamo già affrontato.

GIUDICE - Poi.

AVV. BISCOTTI - Io me ne scuserò con la giornalista perché mi

odierà per...

GIUDICE - Andiamo avanti.

AVV. BISCOTTI - Però asserisce a tutta la testimonianza che lui ha detto, perché io mi sono fatto, ho acquisito il documento di questo filmato, e lo vorrei esibire.

GIUDICE - Il documento in che senso, cioè il nastro?

AVV. BISCOTTI - C'è una cartella quasi notte tempo portata in televisione.

GIUDICE - Intanto mi fa vedere. Cioè lei intende esibire il nastro?

AVV. BISCOTTI - fuori microfono.

GIUDICE - Vorrei chiarire una cosa però, o meglio vorrei che fosse chiarita in precedenza. Questa è una cassetta relativa a una registrazione che sarebbe andata in onda quando?

AVV. BISCOTTI - La settimana scorsa.

GIUDICE - Esattamente il giorno ce lo sa dire?

AVV. BISCOTTI - Sarà scritto lì.

GIUDICE - Prego?

AVV. BISCOTTI - È un telegiornale, credo che sia il giorno successivo all'udienza.

GIUDICE - Il 17?

INTERVENTO - SÌ.

GIUDICE - Il 17 è stato un giorno con delle congiunzioni astrali...

AVV. BISCOTTI - Però potrei sbagliare Giudice, comunque c'è il telegiornale e filmato. Ora il senso della mia richiesta è questo, essendo ovviamente, lei me lo insegna è un documento, quindi io vorrei esibirlo all'esito dell'esibizione, anche in virtù del fatto che concerne anche le dichiarazioni dallo stesso rese, mi serve per potere poi alla fine fare delle valutazioni in discussione sulla genuinità della prova raccolta. Quindi, chiedo la autorizzazione del Giudice a esibire questo documento con i mezzi come le ho detto...

GIUDICE - Mi scusi un attimo, su questa richiesta Pubblico Ministero?

P.M. - dr.ssa COMODI - Intanto non ha descritto il contenuto, cioè il signore ha reso un'intervista?

AVV. BISCOTTI - Fuori microfono.

GIUDICE - Dica, cioè in che cosa consiste?

AVV. BISCOTTI - Nel contenuto di questa cassetta il signor Barrev si lascia andare a delle dichiarazioni che sono assolutamente contrarie a quelle che ha appena affermato.

P.M. - dr.ssa COMODI - Cioè per esempio?

AVV. BISCOTTI - Giudice sentiamo?

GIUDICE - Faccia un esempio, per verificare la congruità.

AVV. BISCOTTI - Per esempio dice, dice sostanzialmente quando... innanzitutto che fa prima, e questo è accertato dagli atti, fa prima l'intervista alla Nazione e poi va alla Polizia, poi con questi giornalisti inizia una trattativa economica, e questa trattativa economica non si conclude perché lui voleva gli stessi soldi che gli aveva dato la Nazione, cioè duemila euro. Dopodiché, nel... comunque la giornalista che lascia la telecamera accesa, ci sono due giornalisti, non li ho individuati, una sì, l'altro no, comunque gli fanno delle domande su quello che è stato oggetto di testimonianza, e dice chiaramente che né lui e né Rudi hanno mai molestato ragazze e robe del genere, stupefacenti manco a parlarne, e che...

GIUDICE - Va bene, può bastare così.

AVV. BISCOTTI - No, no e che...

GIUDICE - Penso che come indicazione è semplificativa.

AVV. BISCOTTI - E che...

GIUDICE - Avvocato, come indicazione semplificativa è sufficiente, prego.

AVV. BISCOTTI - Ma veniva il bello dopo.

GIUDICE - Immagino, ce lo riserviamo per la visione no? Prego.

P.M. - dr.ssa COMODI - Allora io non vedo quale possa essere all'interno di questo processo l'utilizzazione, l'utilizzabilità della cassetta di cui si propone la produzione. Non ci si oppone per una qualche questione relativa al merito ma ci si oppone, appunto, sia per la domanda, per il quesito che mi sono appena posto, sia perché il fatto che in questa intervista abbia detto, ammesso che sia così, cose diverse da quelle che ha riferito oggi, nulla rileva perché il punto di riferimento dal quale occorre partire sono naturalmente le dichiarazioni che lui fece nel corso delle indagini preliminari, e mi pare che da quelle a queste di oggi non c'è invece alcuna differenza. Quindi, il fatto che poi ai giornalisti magari perché infastidito di questa aggressione abbia riferito cose diverse, credo che processualmente non abbia il benché minimo rilievo.

*Il Giudice detta a verbale:* A questo punto l'Avvocato Biscotti chiede l'autorizzazione ad esibire e eventualmente acquisire un filmato relativo alla registrazione di uno stralcio di trasmissione televisiva...

AVV. BISCOTTI - Non è proprio esatto Giudice.

GIUDICE - Dica, che cosa è?

AVV. BISCOTTI - Perché non è lo stralcio della trasmissione televisiva è di fatto tutto quello che è successo oltre quello che poi è andato in onda.

GIUDICE - Quindi lei ha, mi faccia capire, questa cassetta oltre quello che è andato in onda, quindi lei mi dovrebbe anche dire come l'ha acquisita, cioè l'ha acquisita direttamente presso Italia1?

AVV. BISCOTTI - Fuori microfono: ...dopo, dopo che sono andato e ho visto... e loro mi hanno detto: "vuoi solo il

servizio o vuoi tutta la registrazione?" io ho detto:  
"datemi tutta la registrazione".

GIUDICE - Presso chi? Italia 1?

AVV. BISCOTTI - Presso Italia 1, certo, la giornalista di  
Italia 1.

GIUDICE - Ho capito.

*Il Giudice detta a verbale: ...acquisire un filmato relativo  
alla registrazione di uno stralcio di trasmissione  
televisiva, oltre alla parte di registrazione non andata  
in onda...*

AVV. BISCOTTI - Logicamente per me è stata una sorpresa perché  
non lo sapevo.

*Il Giudice detta a verbale: ...alla parte di registrazione non  
andata in onda, del 17 Settembre 2008, salvo errore,  
acquisita a cura della difesa presso il canale "Italia  
1" (si tratta in ogni caso di un programma trasmesso in  
un giorno successivo all'udienza del 16 Settembre 2008).  
Ciò al fine...*

AVV. BISCOTTI - In coda a questo filmato, poiché nel momento  
in cui io stavo chiedendo questo documento, e stavo  
parlando con questi giornalista, arriva una telefonata  
del teste, sul cellulare della giornalista, e con anche  
un sms, dove gli dice e io ho chiesto di potere filmare  
anche questi sms, dove si instaura anche una trattativa  
se... nel senso si percepisce benissimo, non vado,  
ritiro la denuncia se mi dai dei soldi.

GIUDICE - Mi faccia capire un attimo, cioè lei va là, ci hanno  
una cassetta relativa...

AVV. BISCOTTI - Vedo il telegiornale.

GIUDICE - Va bene lei vede prima il telegiornale.

AVV. BISCOTTI - Fuori microfono... vado direttamente là.

GIUDICE - Una volta che lei va là, chiede quindi di acquisire

questa cassetta?

AVV. BISCOTTI - Sì.

GIUDICE - E la cassetta ce l'hanno lì. Fanno una copia lì direttamente.

AVV. BISCOTTI - Fuori microfono: non me la fanno lì per lì mi promettono che me la danno.

GIUDICE - E va bene dopodiché questa parte...

AVV. BISCOTTI - fuori microfono... mi dicono guarda che non è solo quello che abbiamo mandato in onda.

GIUDICE - E di questo però non c'è traccia nella registrazione naturalmente.

AVV. BISCOTTI - Non ho capito scusi.

GIUDICE - Di questo non c'è traccia in questa cassetta, del fatto che è arrivato l'sms?

AVV. BISCOTTI - Sì, dopo glielo ho fatto filmare. Non ci siamo capiti Giudice.

GIUDICE - In questo assolutamente no, cioè ha fatto filmare che cosa?

AVV. BISCOTTI - Quando vado a chiedere la cassetta, occasionalmente arriva una telefonata del teste alla giornalista e la giornalista mi dice: "guarda è proprio questo teste". Dopodiché, gli ho detto: "va bene preparami la cassetta" in quel momento, chiusa la telefonata, o immediatamente dopo, mi fa vedere anche un sms, che gli era arrivato, che diceva "se ritiri... se mi dai dei soldi ritiro la denuncia" non solo, non solo mi... La situazione io credo che qualunque difensore la debba approfondire al fine della genuinità del teste.

GIUDICE - Per capire il contenuto, quindi questa parte ulteriore che...

AVV. BISCOTTI - Ho chiesto, ho chiesto nel pomeriggio in cui mi montate la cassetta...

GIUDICE - È stato registrato cosa?

AVV. BISCOTTI - Mi filmate anche il telefonino della giornalista con il messaggio.

GIUDICE - Con l'sms.

AVV. BISCOTTI - E anche un secondo messaggio dove si instaura una trattativa per andare... non andare a Porta a Porta se alla giornalista gli danno più soldi.

GIUDICE - Ho capito. Allora...

*Il Giudice detta a verbale: ...ciò al fine di dimostrare la inattendibilità del testimone: a questo proposito evidenzia che, dinanzi alla trasmissione del telegiornale delle 12.30 su Italia 1, nel giorno del programma in questione, lo stesso difensore ebbe a recarsi presso il pulmino della emittente televisiva, parcheggiato dinanzi al Palazzo di Giustizia chiedendo copia del filmato: a quel punto il difensore chiese copia dell'intera registrazione, venendogli rappresentato che ve ne era una parte non andata in onda. Aggiunge altresì che durante il colloquio con il personale di Italia 1 giunse una telefonata a una giornalista, (Anna Boiardi), che questa ultima riferì provenire proprio dal teste, il quale intavolava una trattativa di carattere economico, come comprovato dal filmato e confermato da 2 sms inviati dal Barrev alla stessa giornalista: la videocassetta, su richiesta dell'Avvocato Biscotti, contiene anche la ripresa visiva del testo degli sms sul display del telefonino della cronista. Il Pubblico Ministero si oppone rilevando che eventuali contestazioni possono comunque intervenire solo con riguardo alle dichiarazioni formalmente versati in atti dal teste, vale a dire rispetto a quelle dell'11 Dicembre 2007 dinanzi alla Questura di Perugia (oggi sostanzialmente confermate), mentre a nulla possono rilevare eventuali difformità rispetto a dichiarazioni rese alla Stampa e più o meno formalmente acquisite.*

GIUDICE - Cosa voleva dire?

AVV. BISCOTTI - Lei non mi ha fatto finire, non è soltanto un problema di difformità, c'è altro, questo voglio dire.

GIUDICE - E questo lo ha già rappresentato lei.

P.M. - dr.ssa COMODI - Se posso aggiungere visto che poi l'Avvocato ha ulteriormente descritto la vicenda, queste trattative economiche diciamo, di cui ha parlato l'Avvocato Biscotti, non fanno che avvalorare, appunto, quello che stavo dicendo, cioè eventualmente avvalorano la non genuinità dell'intervista e di quanto riferito in intervista perché il signore evidentemente pretendeva del denaro per rendere delle dichiarazioni verosimilmente diversa, ma non ha alcun rilievo tutta la vicenda che ha raccontato l'Avvocato Biscotti, potrebbe, potrà avere dei rilievi anche di carattere penale in un eventuale altro procedimento nei confronti della giornalista, se è vero che il teste di oggi ha denunciato Studio Aperto e chi è entrato abusivamente in casa sua, spacciandosi per poliziotto. Si potrà verificare se c'è stata un eventuale tentativo di estorsione da parte di questo signore, ma tutto questo sta al di fuori di questo procedimento, e non... cioè il fatto e le dichiarazioni che questo signore, che pretendeva di essere pagato prima di renderle, che si è arrabbiato perché invece non è stato pagato, mi pare di avere capito, afferiscono esclusivamente alla genuinità dell'intervista, che non credo che al Giudice possa interessare in questa sede, ma non potrebbe minimamente essere utilizzato come argomento per affermare l'inattendibilità del teste ai fini di questo procedimento.

*Il Giudice detta a verbale: ...Si dà atto che il testimone dichiara di avere sporto denuncia nei riguardi dei soggetti che si introdussero in casa sua, rappresentando di essere Agenti di Polizia e che invece si rivelarono*

giornalista di Italia 1, dai quali sostiene di non avere avuto compensi in denaro così come non ne ebbe al momento di rilasciare un'intervista alla Nazione prima ancora della sua deposizione agli inquirenti. Il P.M. sottolinea in proposito che, quand'anche si volessero ipotizzare reati o responsabilità di altra natura a carico dei giornalista o a carico dello stesso Barrev per le riferite trattative economiche, ne verrebbe messa in dubbio la attendibilità di dichiarazioni di tenore diverso rispetto a quelle esposte dalla Polizia giudiziaria e oggi oggetto di testimonianza. L'Avvocato Maresca si associa alle deduzioni del Pubblico Ministero.

AVV. MARESCA - Sì, mi associo a quanto già dedotto dal Pubblico Ministero, mi associo Giudice.

GIUDICE - L'Avvocato Perna pure. Loro?

INTERVENTO - Mi associo alle considerazioni del Pubblico Ministero. Anche lei Avvocato (Magnini).

*Il Giudice detta a verbale: ...i difensori di Parte Civili si associano a quanto già dedotto dal Pubblico Ministero.*

### **ORDINANZA**

IL GIUDICE considerato che, a prescindere da comunque doverosi accertamenti relativi alla responsabilità di operatori dell'informazione (che potrebbero essere demandati al Pubblico Ministero come è già accaduto in data di ieri riguardo a un fatto che vedeva protagonista un soggetto già ammesso come testimone dalla autorità giudiziaria), la prova richiesta dalla Difesa assume rilievo per verificare la complessiva attendibilità del testimone; ritenuto che, si ribadisce, possa assumere rilievo già la circostanza che un soggetto la cui testimonianza venga richiesta da una delle Parti di un processo penale

venga avvicinato da giornalisti al fine di fargli rendere o carpirgli dichiarazioni prima e comunque nella prospettiva della sua escussione;

rilevato che nel caso di specie vengono dedotti comportamenti diretti del testimone secondo cui egli avrebbe promosso in prima persona iniziative per un compenso economico, iniziative che - ove confermate - debbono necessariamente costituire oggetto di valutazione sull'attendibilità del soggetto, non essendo comunque pertinente ai doveri di un teste (non a caso chiamatosi a un impegno a fronte di responsabilità non solo giuridiche ma anche morali) chiedere denaro per ipoteticamente barattare dichiarazioni in antitesi rispetto a quelle già rese o che si intendono comunque confermare; preso atto che in ogni caso la veste di Pubblico ufficiale dello stesso giudicante rende doveroso un approfondimento per verificare se vi siano estremi di denuncia quanto a reati procedibili di ufficio; dispone darsi corso alla esibizione del filmato con riserva di acquisizione.

*(N.d.R.: A questo punto viene visionato il filmato in aula ma a causa di un 'cattivo' audio non si riescono a percepire le parole. Quindi, in questo caso, è impossibile la trascrizione della stessa.)*

GIUDICE - All'esito...

INTERVENTO - Fuori microfono.

GIUDICE - Prego.

INTERVENTO - Fuori microfono.

GIUDICE - Allora guardi questo in modo... c'è tutta una serie di tentativi di fare dire qualche cosa in più, poi a un certo punto c'è il dichiarante che poi viene inquadrato e si può dare atto che effettivamente e tranquillamente che si tratta del signore qui presente, perché viene

inquadrato anche in viso, che prima di essere inquadrato a un certo punto dice: "io però con i giornalisti, parlo a pagamento, così gratis non parlo". Fa riferimento a una precedente occasione in cui gli sarebbero stati dati "duemila", viene indicato così, fa riferimento, in quello stesso corpo della conversazione a un'intervista che sarebbe intervenuta su la Nazione, perché si parla della Nazione tant'è che gli altri che gli fanno le domande e che cercano comunque di stimolare qualche particolare in più dicono: "ma noi non l'abbiamo letta la Nazione, quindi, dicci qualcosa in più". Poi fa riferimento al contenuto dei suoi rapporti con Rudi: "ci conoscevamo, ci vedevamo, abbiamo giocato a basket, eccetera" qualche riferimento al merito delle precedenti dichiarazioni in realtà è piuttosto poco, con riguardo al fatto che si dica, domande, "si faceva", "non si faceva" eccetera "ma questo non lo posso dire, non lo so, poi è la Polizia... che ha fatto tutto la Polizia" qualcosa del genere, come se avesse ricavato delle conclusioni in più, questo è il senso rispetto a quello che lui aveva dichiarato. Insiste a dire: "voglio... così adesso non parlo più, non parlo più", i giornalisti cercano di insistere, c'è la giornalista donna che forse cerca di abbassare il prezzo della trattativa, dice: "sia tu che Rudi siete comunque bei ragazzi, non avevate problemi ad avvicinare le ragazze" forse per cercare di stimolare qualche cosettina in più, e comunque lì rimane bloccato, sostanzialmente, con un impegno, "questo è il mio numero di telefono, ci risentiamo, ci rivediamo" questo è in definitiva, ne è il merito quanto a una sorta di smentita di quello che era stato il precedente contenuto delle dichiarazioni, mi pare che si possa leggere in modo indiretto da quello che il teste ha riferito a questi soggetti che lo stavano, diciamo così, sentendo, rappresentando che lui aveva detto determinate

cose come se avesse detto determinate cose alla Nazione e quella fosse di fatto la verità e, poi, certe cose in più, su stupefacenti e altro questo è il senso. Mi perdoni posso avere sbagliato ma poi dopo la cassetta è qui.

AVV. BISCOTTI - Fuori microfono.

GIUDICE - Sì, allargato sì, però il fatto di riferimento all'allargato è più che altro nel riguardo alla Polizia, poi se dice anche questo mi è sfuggito, va bene, mi può essere sfuggito che si è allargato anche il giornalista della Nazione, è un altro paio di maniche, questo personalmente mi era sfuggito. Peraltro lì stiamo parlando, in ogni caso, di una intervista che sarebbe arrivata addirittura prima della assunzione stessa di persona informata sui fatti per... quindi su quello siamo ancora a monte. Quindi lì, veramente siamo in un contributo che comunque non fa parte del processo, e quello che ha dichiarato alla Nazione agli atti non ci sta. okay?

AVV. BISCOTTI - Fuori microfono...

GIUDICE - Questo è un particolare che mi pare lo ha già detto lui, poi dopo vediamo, vediamo un attimo le produzioni. Dopodiché si interrompe con il fatto finale, l' sms dice: "se mi paga il disturbo che mi avete recato, ritiro subito la denuncia" questo è. Sulla base di questo filmato è inutile che adesso diamo succintamente conto di che cosa riproduca, perché tanto c'è la registrazione e quindi è stato sostanzialmente verbalizzato, lei insiste per l'acquisizione suppongo.

AVV. BISCOTTI - Sì Giudice.

GIUDICE - Si riporta alle precedenti deduzioni?

P.M. - dr.ssa COMODI - A maggior ragione dopo averlo

ascoltato.

*Il Giudice detta a verbale: ...l'Avvocato Biscotti insiste per l'acquisizione, il Pubblico Ministero e i difensori di Parte Civile si riportano alla precedente opposizione.*

### **ORDINANZA**

IL GIUDICE preso atto che nel corpo del filmato ed alla luce del contenuto delle immagini risulta che:

- uno dei soggetti protagonisti del colloquio, l'unico ritratto momentaneamente anche in viso, si identifica nell'odierno teste;
- il medesimo soggetto rappresenta agli interlocutori di non avere intenzione di parlare gratis con i giornalisti, e di avere già ottenuto un compenso, indicato con l'espressione "duemila" all'atto di una precedente intervista, da lui menzionata come apparsa su "la Nazione";
- un sms pervenuto a un cellulare, di cui viene esibito il display, reca, da un numero di provenienza che sembra comunque non coincidere con quello indicato dal testimone all'epoca della sua escussione l'11 Dicembre 2007, l'invito del chiamante a essere pagato per un disturbo arrecato, pagamento che comporterebbe il ritiro immediato di una denuncia;
- dichiarazioni del soggetto secondo cui quanto già riferito agli inquirenti sarebbe stato amplificato rispetto alla reale ed effettiva portata delle dichiarazioni rese in concreto alla Polizia giudiziaria;

rilevato che sembrano derivarne conseguenze in punto di:

- possibile rilevanza disciplinare, ai sensi della legge numero 69/1963, nei riguardi di esercenti l'attività di giornalista che abbiano chiesto a un soggetto, richiesto da una parte di un processo penale quale testimone, di rendere dichiarazioni alla stampa o di farlo partecipare

a trasmissioni prima ed a causa della programmata formale testimonianza; a tal proposito, distinguendosi il comportamento appena delineato da un lato da quello, più grave, emerso durante la deposizione del testimone Cocomani, a dire di costui richiesto di partecipare a trasmissioni dopo l'assunzione della veste formale di testimone ammesso dal Giudice, e dall'altro, da quello, verosimilmente irrilevante, dell'aver avvicinato un soggetto non ancora escusso da inquirenti neppure nella veste di persona informata sui fatti, deve ragionevolmente rimettersi all'Autorità competente la valutazione sulla configurabilità di un illecito extra penale anche nei riguardi di chi in concreto venga a condizionare un processo già in corso quantomeno in ordine alla necessità che l'attendibilità di un testimone si valuti sul banco davanti al Giudice e non dinanzi a una telecamera;

certa rilevanza, quantomeno nell'ambito del procedimento penale che risulterebbe essersi incardinato per effetto della denuncia del Barrev del contenuto del filmato, anche al fine di valutare ipotesi di responsabilità penale non già in capo ai soggetti eventualmente iscritti nel registro delle notizie di reato ma nei confronti dello stesso querelante

dispone

la trasmissione di copia del verbale dell'odierna udienza al Pubblico Ministero in sede, ai fini di cui in motivazione e dispone altresì l'interruzione della testimonianza di Barrev Abucar Mohamed, risultando una astratta configurabilità di ipotesi di reato a suo carico in ordine a quanto appena evidenziato. Dispone l'acquisizione della cassetta.

GIUDICE - Signor Barrev, si può allontanare, può andare. C'è qualcosa altro? Dispone l'acquisizione della cassetta.

Che cosa voleva dire Avvocato?

AVV. MAORI - Solo una questione di carattere pratico, al fine di potere acquisire copia a colori della relazione depositata questo oggi del Pubblico Ministero, se può autorizzare le difese come la scorsa volta a prelevare il...

GIUDICE - Si possono intendere autorizzate. Siamo, allora, al rinvio dell'udienza al 04 Ottobre 2008, ore 09.30. Si prosegue l'udienza al 10 e 11, 17 e 18 come si era detto.

TRIBUNALE DI PERUGIA

UFFICIO DEL GIUDICE PER LE INDAGINI PRELIMINARI

Ticket d'Udienza: 20080566530

Ticket di Verbale: 20080597805

Il presente verbale è composto da totale caratteri (incluso gli spazi):134.645

Il presente verbale è stato redatto a cura di Meeting Service S.p.A.

L'ausiliario tecnico: Lioi Amalia

Il redattore: Capizzano Elisa

Capizzano Elisa

---