

## STUDIO MAORI

PERUGIA (Cap 06121) VIA MARCONI, 6 - Tel. 075 5731533 - Fax 075 5720810

ROMA (Cap 00186) PIAZZA DEL PARLAMENTO, 3 - Tel. e Fax 06 6871100

Avv. CESARE A. MAORI

Avv. LUCA MAORI  
ASSOCIATI

Patrocinanti avanti alle  
Magistrature Superiori

Avv. MARCO BRUSCO

Patrocinante avanti alle  
Magistrature Superiori

Avv. DONATELLA DONATI

Avv. MIRCA SACCHI

Avv. MASSIMILIANO M. SANGRO

Prof. DANIELA BRUSCO  
Dottore Commercialista

Avv. GIOVANNI BONELLI  
Corso Garibaldi, 56 - 06024 Gubbio (PG)  
Tel. e Fax 075 9277844

Avv. MANUELA D'ANGELO  
Via Monte Soratte, 24 - 06034 Foligno (PG)  
Tel. e Fax 0742 22738

Avv. DELFO BERRETTI  
P.zza del Vescovado, 8 - 06081 Assisi (PG)  
Tel. 075 8155281 - Fax 075 812086

Avv. LUIGI LEOPARDI  
Patrocinante avanti alle Magistrature Superiori

### PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI PERUGIA

Richiesta ex art. 415 bis , 3° comma, c.p.p.

Ill.mi Procuratori dott. Mignini e dott.ssa Comodi,  
l'avv. Luca Maori, difensore di SOLLECITO RAFFAELE nel proc. n° 9066/07 R.G.N.R.

Premesso

- che in data 19 giugno 2008 veniva notificato l' avviso di conclusione delle indagini preliminari ;
- che a seguito di cio' si prendeva visione degli atti depositati ;
- che in data 24 giugno 2008 il sottoscritto, su indicazione del consulente di parte prof. Pascali, richiedeva alle SS.VV. Ill.me di poter visionare i diagrammi elettroferogrammi in base ai quali è stata stilata la relazione tecnica di genetica forense;
- che la richiesta si appalesava, e si appalesa, necessaria a fronte dell'enorme rilevanza, nel presente procedimento ed in particolare per la posizione del Sollecito, delle indagini di carattere scientifico;
- che in pari data codesti PP.MM. dichiaravano inammissibile la richiesta poiche' trattasi di atti non depositati ;
- che il consulente della difesa prof. Pascali reso edotto del diniego ha ulteriormente ribadito, a questo difensore, l'assoluta necessita', per tutte le parti processuali, di avere a disposizione tutti i documenti relativi alle analisi effettuate e cio', segnatamente, per fornire ai dati conclusivi quel valore di certezza necessario in qualsiasi procedimento penale ;
- che, in particolare, il prof. Pascali , spiegando nel dettaglio tecnicamente le ragioni di tali necessita' ( come da e-mail allegata ) , ritiene indispensabile che tutte le parti processuali possano esaminare :

- 1 - Tabelle BPS ( gia' agli atti)
- 2 - **Picchi** ( di cui ne mancano la meta')
- 3 - **valori numerici RFU** ( completamente mancanti agli atti)

Senza tali dati, a parere del detto consulente, non è possibile avere ragionevoli convinzioni sui genotipi espressi dai diagrammi e sull'attribuzione delle tracce.

Ogni laboratorio di analisi genetica a fini criminalistici produce sempre del proprio lavoro almeno una descrizione documentale costituita da tabelle e grafici .

Nei casi di un'analisi di possibile traccia mista oppure complessa ( come è per i reperti di interesse per questa difesa rep. 36, 165 , 123 e 124 ) il laboratorio deve conservare nel proprio computer ( quel computer che interfacciato al sequenziatore automatico genera i dati) i DATI grezzi relativi ai coefficienti in RFU dell'ampiezza dei picchi. Questo è un prerequisito senza il quale ogni interpretazione è sicuramente incontrollabile.

Avv. CESARE A. MAORI

Avv. LUCA MAORI  
ASSOCIATI

Patrocinanti avanti alle  
Magistrature Superiori

Avv. MARCO BRUSCO  
Patrocinante avanti alle  
Magistrature Superiori

Avv. DONATELLA DONATI

Avv. MIRCA SACCHI

Avv. MASSIMILIANO M. SANGRO

Prof. DANIELA BRUSCO  
Dottore Commercialista

Avv. GIOVANNI BONELLI  
Corso Garibaldi, 56 - 06024 Gubbio (PG)  
Tel e Fax 075 9277844

Avv. MANUELA D'ANGELO  
Via Monte Soratte, 24 - 06034 Foligno (PG)  
Tel e Fax 0742 22738

Avv. DELFO BERRETTI  
P.zza del Vescovado, 8 - 06081 Assisi (PG)  
Tel: 075 8155281 - Fax 075 812086

Avv. LUIGI LEOPARDI  
Patrocinante avanti alle Magistrature Superiori

Cio' che si chiede è di essere posti in condizione di controllare i detti dati grezzi per verificare , tramite questi, i risultati a cui è pervenuta la Polizia Scientifica.

#### CONSIDERATO

- che, quindi, la presente richiesta è utile a tutte le parti processuali , e dunque anche a codesti PP.MM. ;
- che, ai sensi dell'art. 415 bis, 3° comma, c.p.p., i difensori hanno facolta', entro il termine di 20 giorni dalla notifica dell'avviso, di " presentare memorie, produrre documenti, depositare documentazione relativa ad investigazioni del difensore, **chiedere al P.M. il compimento di atti di indagine ...**" ;
- che la presente richiesta si appalesa preliminare e prodromica ad ulteriore memoria che questo difensore potrebbe presentare entro il termine previsto dal detto art. 415 bis , allo stato non ancora scaduto.

Per tutto quanto detto, e riportandosi integralmente alle note tecniche del prof. Pascali qui allegate, il sottoscritto difensore

chiede

che codesti PP.MM

vogliano acquisire presso i laboratori della Polizia Scientifica di Roma i VALORI NUMERICI RFU e i PICCHI relativi a tutti i reperti ( ed in particolare, per quello che attiene questa difesa, ai reperti nn° 36, 123, 124 e 165 ) o, in alternativa, ad ottenere dalla medesima Polizia Scientifica CDROM contenente i detti dati grezzi RFU e picchi .

Come evidenziato nella nota il consulente prof. Pascali, potrebbe, in alternativa, essere autorizzato dalle SS.VV. Ill.me a recarsi personalmente presso i laboratori della Polizia Scientifica per una consultazione in loco dei dati e per farne direttamente copia su CDROM .

Tale "modus procedendi" sarebbe funzionale all'urgenza della richiesta , come detto, prodromica ad eventuale memoria da depositare nei termini di cui al 3° comma dell'art. 415 bis c.p.p.

Allegato : E – Mail Prof. Vincenzo Pascali

Perugia, 3 luglio 2008

Avv. Luca Maori