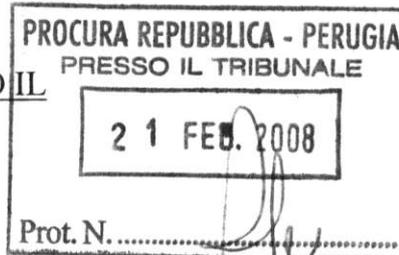


Avv. CESARE A. MAORI

Avv. LUCA MAORI
ASSOCIATIPatrocinanti avanti alle
Magistrature SuperioriAvv. MARCO BRUSCO
Patrocinante avanti alle
Magistrature SuperioriAvv. DONATELLA DONATI
Avv. MIRCA SACCHI
Avv. MASSIMILIANO M. SANGROProf. DANIELA BRUSCO
Dottore CommercialistaAvv. GIOVANNI BONELLI
Corso Garibaldi, 56 - 06024 Gubbio (PG)
Tel. e Fax 075 9277844Avv. MANUELA D'ANGELO
Via Monte Soratte, 24 - 06034 Foligno (PG)
Tel. e Fax 0742 22738Avv. DELFO BERRETTI
P.zza del Vescovado, 8 - 06081 Assisi (PG)
Tel. 075 8155281 - Fax 075 812086Avv. LUIGI LEOPARDI
Patrocinante avanti alle Magistrature SuperioriPROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL
TRIBUNALE DI PERUGIA

Ill.mo Signor Procuratore Dott. Nicola Miriano,

l'avv. Luca Maori espone quanto segue:

il sottoscritto è difensore di Raffaele Sollecito, indagato per gravi reati (omicidio, violenza sessuale ecc.) in relazione al procedimento penale n. 9066/07 R.G.N.R., P.M. affidatario, Dott. Mignini.

Nel corso della complessa attività d'indagine, sia della Procura che della difesa, il sottoscritto rappresentava al P.M. Dott. Mignini – così come del resto previsto dall'art. 391 bis 10° co. c.p.p. – la necessità dell'audizione di una persona informata sui fatti, tale Altieri Luca che aveva negato la propria disponibilità a rendere la dichiarazione richiesta.

Il Dott. Mignini, con provvedimento del 18.2.2008, respingeva la richiesta del sottoscritto affermando, in sintesi che:

- 1- la persona interessata era stata assunta a sommarie informazioni dalla Polizia Giudiziaria e dallo stesso P.M.;
- 2- l'audizione dell'Altieri non sarebbe “assolutamente necessaria” stante il fatto che lo stesso è stato esaminato dall'ufficio del P.M. e dalla Polizia Giudiziaria.

Tali affermazioni del Sostituto Procuratore, titolare dell'indagine, non sono condivisibili in quanto cozzano con il principio ispiratore della norma, posta dal legislatore per la salvaguardia del diritto costituzionale di difesa e del quale nessuno può disporre, se non l'indagato ed il suo difensore. In altri termini la figura del P.M., nel caso di specie, è stata considerata dal legislatore come una “longa manus” della difesa privata, difesa che manca del potere coercitivo



Avv. CESARE A. MAORI

Avv. LUCA MAORI
ASSOCIATIPatrocinanti avanti alle
Magistrature Superiori

Avv. MARCO BRUSCO

Patrocinante avanti alle
Magistrature Superiori

Avv. DONATELLA DONATI

Avv. MIRCA SACCHI

Avv. MASSIMILIANO M. SANGRO

Prof. DANIELA BRUSCO
Dottore CommercialistaAvv. GIOVANNI BONELLI
Corso Garibaldi, 56 - 06024 Gubbio (PG)
Tel. e Fax 075 9277844Avv. MANUELA D'ANGELO
Via Monte Soratte, 24 - 06034 Foligno (PG)
Tel. e Fax 0742 22738Avv. DELFO BERRETTI
P.zza del Vescovado, 8 - 06081 Assisi (PG)
Tel. 075 8155281 - Fax 075 812086Avv. LUIGI LEOPARDI
Patrocinante avanti alle Magistrature Superiori

previsto, al contrario, per il P.M. al fine di sottoporre in ogni caso ad esame la persona informata sui fatti.

Di conseguenza, non potendo l'avvocato costringere la persona "riottosa" a rendere dichiarazioni, la norma del 391 bis c.p.p. prevede che l'intervento del P.M. sia di mero ausilio alla difesa, al fine di disporre la convocazione del soggetto; il P.M., quindi, non ha alcun tipo di discrezionalità nel convocare o meno la persona indicata dall'indagato, ma al contrario ha **l'obbligo giuridico** di prestare la propria attività in supporto della difesa che si trova in "difficoltà" in quanto mancante del potere coercitivo di convocare il soggetto.

L'unico obbligo per la difesa è quello di indicare al P.M. le circostanze, anche sommarie, in relazione alle quali si chiede l'audizione della persona, così come previsto del resto dalla giurisprudenza (Cassaz. II Sez. 23.11.2006 ric. Orieti, Cassaz. VI Sez. 13.5.2004 ric. Marone); e questa difesa ha scrupolosamente adempiuto al dettato normativo secondo la prevalente interpretazione giurisprudenziale, così come del resto può rilevarsi dalla richiesta formulata al Dott. Mignini.

E' da tener presente infine che l'assunto del Sostituto Procuratore in relazione alla circostanza che l'Altieri sia stato sentito più volte dallo stesso P.M. e dalla Polizia Giudiziaria non ha alcun valore per la difesa in quanto, in primo luogo, essendo il procedimento allo stato di indagini preliminari, le deposizioni rese dalla persona informata sui fatti non sono conosciute (o non dovrebbero essere !!!) in attesa del deposito degli atti ex art. 415 bis c.p.p.; in secondo luogo perché le conclusioni che possono essere tratte dall'esame di un soggetto - e soprattutto le domande che gli potrebbero essere poste - sono naturalmente diverse a secondo dell'impostazione accusatoria o

Avv. CESÀRE A. MAORI

Avv. LUCA MAORI
ASSOCIATIPatrocinanti avanti alle
Magistrature SuperioriAvv. MARCO BRUSCO
Patrocinante avanti alle
Magistrature Superiori

Avv. DONATELLA DONATI

Avv. MIRCA SACCHI

Avv. MASSIMILIANO M. SANGRO

Prof. DANIELA BRUSCO
Dottore CommercialistaAvv. GIOVANNI BONELLI
Corso Garibaldi, 56 - 06024 Gubbio (PG)
Tel. e Fax 075 9277844Avv. MANUELA D'ANGELO
Via Monte Soratte, 24 - 06034 Foligno (PG)
Tel. e Fax 0742 22738Avv. DELFO BERRETTI
P.zza del Vescovado, 8 - 06081 Assisi (PG)
Tel. 075 8155281 - Fax 075 812086Avv. LUIGI LEOPARDI
Patrocinante avanti alle Magistrature Superiori

difensiva

P.Q.M. CHIEDE

che la S.V. voglia disporre in ordine alla richiesta di assunzione a sommarie informazioni di Altieri Luca, al fine di evitare che il rigetto della richiesta formulata possa considerarsi **atto gravemente lesivo del costituzionale diritto di difesa** ed ipotizzarsi conseguentemente una palese omissione o abuso di atti d'ufficio.

Si allega:

- provvedimento reiettivo del P.M. Dott. Mignini in data 18.2.2008 notificato il 20.2.2008 con annessa la richiesta di assunzione di informazioni, da parte del difensore, ex art. 391 bis c.p.p., di Altieri Luca.

Perugia, 21 febbraio 2008

Avv. Luca Maori

Il Procuratore della Repubblica

Vista l'istanza che precede;
Ritenuto che l'oggetto della medesima, strettamente collegato alla interpretazione di norme processuali, rientra nella competenza funzionale del magistrato delegato alle indagini (Dott. G. Mignini);
DICHIARA non luogo a provvedere in ordine all'istanza medesima e ne dispone la trasmissione al S. Procuratore Dott. =
Giuliano Mignini per le necessarie determinazioni;
DISPONE che il presente provvedimento sia comunicato all'Avv. Luca Maori a cura della Segreteria addetta al Dott. Mignini che curerà ogni altro necessario adempimento.

Perugia, 21/2/2008

Il Procuratore della Repubblica
Dott. Nicola Miriano