

PERUGIA (Cap 06121) VIA MARCONI, 6 - Tel. 075 5731533 - Fax 075 5720810
 ROMA (Cap 00186) PIAZZA DEL PARLAMENTO, 3 - Tel. e Fax 06 6871100

Avv. CESARE A. MAORI

Avv. LUCA MAORI
 ASSOCIATI

Patrocinanti avanti alle
 Magistrature Superiori

Avv. MARCO BRUSCO
 Patrocinante avanti alle
 Magistrature Superiori

Avv. DONATELLA DONATI

Avv. MIRCA SACCHI

Avv. MASSIMILIANO M. SANGRO

Prof. DANIELA BRUSCO
 Dottore Commercialista

Avv. GIOVANNI BONELLI
 Corso Garibaldi, 58 - 06024 Gubbio (PG)
 Tel. e Fax 075 9277844

Avv. MANUELA D'ANGELO
 Via Monte Soratte, 24 - 06034 Foligno (PG)
 Tel. e Fax 0742 22738

Avv. DELFO BERRETTI
 P.zza del Vescovado, 8 - 06081 Assisi (PG)
 Tel. 075 8155281 - Fax 075 812026

Avv. LUIGI LEOPARDI
 Patrocinante avanti alle Magistrature Superiori

PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI PERUGIA

4389

Atto di significazione

Ill.mo sig. Procuratore, dott. Giuliano Mignini,

l'avv. Luca Maori, difensore di **SOLLECITO RAFFAELE** detenuto presso il carcere di Perugia - Capanne in relazione al proc. n° 9066/07 R.G.N.R.

premessi

- che, in data 5 gennaio 2008 è stata depositata da questa difesa presso la cancelleria del G.I.P. in sede e notificata a codesto Ufficio richiesta di incidente probatorio ex art. 392 lett. f) c.p.p. al fine di accertare la compatibilità, previa esaltazione dell'orma "svanita" rinvenuta presso l'abitazione di via della Pergola, tra la stessa e le scarpe "Nike" sequestrate a Sollecito Raffaele, oltre all'accertamento dello stato attuale delle suole di dette scarpe ed in particolare " se le stesse risultino essere state accuratamente lavate o se, di contro, presentano residui di sporco che possano considerarsi "datati" ;

- che, tenuto conto dei tempi burocratici necessari (richiesta copie autentiche, notifica delle stesse a tutte le parti, esame della richiesta e decisione del Giudice), si ritiene che l'eventuale incombenza non possa essere disposto prima di alcune settimane;

- che questa difesa ha avuto conoscenza della circostanza che la S.V. intenderebbe conferire un ulteriore incarico ex art. 359 c.p.p. agli stessi componenti della Polizia Scientifica che sino ad ora hanno svolto le indagini, incarico teso ad accertare la compatibilità dell'orma con le scarpe ;

Avv. CESARE A. MAORI

Avv. LUCA MAORI
ASSOCIATIPetrocinanti avanti alle
Magistrature Superiori

Avv. MARCO BRUSCO

Petrocinante avanti alle
Magistrature Superiori

Avv. DONATELLA DONATI

Avv. MIRCA SACCHI

Avv. MASSIMILIANO M. SANGRO

Prof. DANIELA BRUSCO
Dottore Commercialista

Avv. GIOVANNI BONELLI

Corso Garibaldi, 56 - 06024 Gubbio (PG)
Tel. e Fax 075 9277844

Avv. MANUELA D'ANGELO

Via Monte Soratte, 24 - 06034 Foligno (PG)
Tel. e Fax 0742 22738

Avv. DELFO BERRETTI

P.zza del Vescovado, 8 - 06051 Assisi (PG)
Tel. 075 8155281 - Fax 075 812086

Avv. LUIGI LEOPARDI

Petrocinante avanti alle Magistrature Superiori

- che tale accertamento, anche se definito ripetibile, in realta' per le sue modalita' intrinseche ed estrinseche (imbrattamento della suola con liquidi , prove di calpestio ecc.) andrebbe certamente a modificare l'attuale stato delle suole , vanificando, di conseguenza, ogni e possibile successivo accertamento secondo le modalita' e le richieste formulate da questa difesa e attualmente al vaglio del Giudice;
- che, rebus sic stantibus, la qualifica di accertamento tecnico ripetibile è indubbiamente erronea, dovendo, rettamente, qualificarsi come "irripetibile" e, quindi, ai sensi dell'art. 360, 4° comma, c.p.p. " il P.m. dispone che non si proceda agli accertamenti salvo che, questi, se differiti, non possano piu' essere utilmente compiuti" ;
- che è evidente , nel caso di specie, che gli accertamenti che la S.V. vorrebbe effettuare , per quanto a conoscenza di questa difesa, sono certamente differibili , mentre, di contro, gli accertamenti richiesti con l'incidente probatorio, sono assolutamente indifferibili e certamente verrebbero irrimediabilmente pregiudicati dalle attivita' che la Pubblica Accusa vorrebbe compiere;
- che questo difensore non ha altro interesse, nel presente procedimento, che quello di ricercare e far emergere LA VERITA' nella certezza tecnico - scientifica che l'orma de qua non è in alcun modo riferibile al Sollecito e conseguentemente alle sue scarpe ;
- che, come rilevato piu' volte da questa difesa e, da ultimo, anche nella richiesta di incidente probatorio, l'attivita' degli investigatori in merito alle verifiche sull'orma, è stata assolutamente carente ed in particolare :

1 - Sono state effettuate due consulenze (Polizia Scientifica di Foligno e di Roma)

Avv. CESARE A. MAORI

Avv. LUCA MAORI
ASSOCIATIPatrocinatori avanti alle
Magistrature SuperioriAvv. MARCO BRUSCO
Patrocinatori avanti alle
Magistrature Superiori

Avv. DONATELLA DONATI

Avv. MIRCA SACCHI

Avv. MASSIMILIANO M. SANGRO

Prof. DANIELA BRUSCO
Dottore CommercialistaAvv. GIOVANNI BONELLI
Corso Garibaldi, 56 - 06024 Gubbio (PG)
Tel. e Fax 075 9277844Avv. MANUELA D'ANGELO
Via Monte Soratte, 24 - 06034 Foligno (PG)
Tel. e Fax 0742 22738Avv. DELFO BERRETTI
P.zza del Vescovado, 8 - 06081 Assisi (PG)
Tel. 075 8155281 - Fax 075 812086Avv. LUIGI LEOPARDI
Patrocinatori avanti alle Magistrature Superiori

assolutamente in contrasto tra di loro con conclusione sostanzialmente differenti, ma è stata considerata valida solo quella di Roma;

2 - E' stata indicata alla S.V. ed al G.I.P. la circostanza, assolutamente erronea sotto il profilo tecnico - scientifico, che un'orma imbrattata di sangue possa deteriorarsi ed addirittura scomparire per l'uso di sostanze chimiche (estere cianoacrilato) o per i prelievi di natura biologica laddove, di contro, è dimostrato che l'estere, addirittura, esaltando l'impronta, la fissa, ed il prelievo biologico, per sua natura, non puo' che riferirsi ad una minima parte dell'impronta stessa senza alterarne, naturalmente, i contorni salienti.

3 - Da un esame anche superficiale dell'unica foto relativa all'orma (allo stato unico reperto disponibile) puo' notarsi che gli operatori hanno provveduto a sovrapporre la suola della scarpa con la foto dell'orma senza, in alcun modo, tener conto dei margini esterni dell'orma stessa ; tanto che, visionando la foto, puo' notarsi che la parte superiore del contorno dell'orma risulta debordare notevolmente rispetto alla sagoma della scarpa .

4 - Gli stessi operatori, addirittura, non hanno provveduto ad effettuare un semplice conteggio dei cerchi di rilievo della suola che nella scarpa sequestrata sono 7 mentre nell'impronta risultano addirittura 11 ;

CONSIDERATO

che interesse convergente della difesa e dell'accusa è quello di accertare tutti i fatti e circostanze utili per il raggiungimento dell'obbiettivo finale di ricerca della verita';

Avv. CESARE A. MAORI

Avv. LUCA MAORI
ASSOCIATIPetrocinanti avanti alle
Magistrature SuperioriAvv. MARCO BRUSCO
Petrocinante avanti alle
Magistrature Superiori

Avv. DONATELLA DONATI

Avv. MIRCA SACCHI

Avv. MASSIMILIANO M. SANGRO

Prof. DANIELA BRUSCO
Dottore CommercialistaAvv. GIOVANNI BONELLI
Corso Garibaldi, 56 - 06024 Gubbio (PG)
Tel. e Fax 075 9277844Avv. MANUELA D'ANGELO
Via Monte Soratte, 24 - 06034 Foligno (PG)
Tel. e Fax 0742 22738Avv. DELFO BERRETTI
P.zza del Vescovado, 8 - 06081 Assisi (PG)
Tel. 075 8155281 - Fax 075 812086Avv. LUIGI LEOPARDI
Petrocinante avanti alle Magistrature Superiori

- che il P.M. ai sensi dell'art. 358 c.p.p. è obbligato a svolgere accertamenti anche a favore della persona sottoposta ad indagini ;
- che, come è emerso nel corso delle indagini sino ad ora svolte e come indicato piu' dettagliatamente nelle premesse del presente atto, gli investigatori, soprattutto per la questione relativa al rilevamento ed attribuzione delle orme, non hanno dato adeguate e coerenti risposte ai determinanti quesiti posti dalla S.V. e soprattutto si sono dimostrati carenti sotto il profilo tecnico - scientifico;
- che, conseguentemente, è indispensabile effettuare i richiesti importanti accertamenti nel pieno contraddittorio tra le parti e, soprattutto, sotto la direzione di un soggetto terzo .

Per tutto quanto detto, il sottoscritto difensore

SIGNIFICA

alla S.V. la necessita' di sospendere qualsiasi tipo di accertamento di parte, sia esso considerato ripetibile che, naturalmente irripetibile, che possa in qualsiasi maniera pregiudicare l'integrita' dei reperti relativi alle scarpe sequestrate, alle relative suole e a tutte le orme rinvenute nelle abitazioni attinenti le indagini.

In ogni caso si ribadisce che questa difesa presta sin da ora il proprio consenso per l'effettuazione di qualsiasi tipo di indagine tecnico - scientifica purché cio' avvenga nel pieno contraddittorio tra le parti e sotto una direzione imparziale.

Perugia, 7 gennaio 2008

avv. Luca Maori

ATTI E DOCUMENTI

- richiesta di incidente probatorio ex art.392, lett.f, c.p.p.

- 1 - Consulenza Prof. Saverio Potenza del 4 gennaio 2008
- 2 - Panoramica luogo del delitto
- 2 bis - Note esplicative Prof. Arcudi in data 4 gennaio 2008
- 3 - Consulenza P.M. Polizia Foligno
- 4 - Consulenza P.M. Polizia Scientifica
- 5 - Consulenza Prof. Arcudi
- 6 - Foto Impronta / Foto scarpa
- 7 - Foto relative al 2° accesso
- 8 - Missiva in data 13 dicembre 2007 a firma dott. Intini
- 9 - V.S.I. Guanan Fernandez Natalia
- 10 . V.S.I. Chiriboga Marina
- 11 - Foto suola scarpe