

3296



**PROCURA DELLA REPUBBLICA
PRESSO IL TRIBUNALE DI PERUGIA**

ISTANZA PER LA SOSPENSIONE DELLE OPERAZIONI IN SEDE DI
ACCERTAMENTO TECNICO IRRIPETIBILE



Ill.mo Sig. Procuratore dott. G. Mignini,
l'avv. Luca Maori, difensore di **SOLLECITO Raffaele** (nato a
Bari il 26.03.1984) indagato nel procedimento penale n. 9066/27
r.g.n.r.

premesso

che in data odierna è stato notificato, a questo difensore ,
l'avviso di inizio delle operazioni da compiere ex art. 360 c.p.p.
(all. 1);

che dette operazioni consistono in un sopralluogo da effettuare
nell'abitazione della vittima (sita in Perugia, via della Pergola
n.7) al fine, soprattutto, di evidenziare la presenza di "*impronte
di suole di scarpe presenti sulla scena del delitto*";

che, come evidenziato dalla Polizia scientifica, esiste un rischio di
"*possibile contaminazione dell'area interessata*" tanto che il
sopralluogo dovrebbe essere effettuato seguendo opportune
cautele;

che, come noto anche a codesto Ill.mo sig. Giudice, in data 7
dicembre 2007 il sottoscritto difensore ha depositato nella

cancelleria del GIP, **istanza di incidente probatorio teso ad accertare la compatibilità o meno di un' impronta rinvenuta sul luogo del delitto con la suola di una scarpa sequestrata a Sollecito Raffaele** (all. 2) ;

che sono state esperite, ex art. 395 c.p.p., tutte le formalità di notifica della richiesta, sia al P.M. che agli indagati, che alle parti private ed a i rispettivi difensori;

che, di conseguenza, la decisione del GIP sulla richiesta sarà adottata in breve termine;

che, pertanto, **non è possibile – prima di detta decisione – operare un sopralluogo che , come evidenziato dalla stessa Polizia Scientifica, potrebbe inquinare l'area interessata**, rendendo di fatto **inefficace** l'eventuale accoglimento, da parte del GIP, dell' istanza di incidente probatorio;

che fra l'altro, l'art. 360 co. 4 c.p.p., prevede espressamente che il P.M. sospenda gli accertamenti, nell'ipotesi in cui l'indagato si riservi di promuovere incidente probatorio, a meno che detti accertamenti, se differiti, non possano più essere compiuti;

che, pertanto, essendo già stata avanzata formale istanza di incidente probatorio, dette operazioni devono essere necessariamente sospese;

che dette operazioni potranno essere eseguite soltanto nell'ipotesi in cui il GIP rigetti la citata istanza;

CHIEDE

Che la S.V. Ill.ma voglia ex art. 360 co.4 c.p.p. – con effetto immediato - **sospendere le operazioni** , fissate per il 18.12.07 h. 11.00, fino alla decisione del GIP sulla richiesta di incidente probatorio.

Con osservanza.

Perugia, 15 dicembre 2007

All.ti:

- 1) Copia avviso accertamenti ex art. 360 c.p.p.;
- 2) Copia Richiesta di incidente probatorio.

avv. Luca Maori

