

PERUGIA (Cap 06121) VIA MARCONI, 6 - Tel. 075 5731533 - Fax 075 5720810
 ROMA (Cap 00186) PIAZZA DEL PARLAMENTO, 3 - Tel. e Fax 06 6871100

Avv. CESARE A. MAORI

Avv. LUCA MAORI
 ASSOCIATI

Patrocinanti avanti alle
 Magistrature Superiori

Avv. MARCO BRUSCO

Patrocinante avanti alle
 Magistrature Superiori

Avv. DONATELLA DONATI

Avv. MIRCA SACCHI

Avv. MASSIMILIANO M. SANGRO

Prof. DANIELA BRUSCO
 Dottore Commercialista

Avv. GIOVANNI BONELLI

Corso Garibaldi, 56 - 06024 Gubbio (PG)
 Tel. e Fax 075 9277844

Avv. MANUELA D'ANGELO

Via Monte Soratte, 24 - 06034 Foligno (PG)
 Tel. e Fax 0742 22738

Avv. DELFO BERRETTI

P.zza del Vescovado, 8 - 06081 Assisi (PG)
 Tel. 075 8155281 - Fax 075 812086

Avv. LUIGI LEOPARDI

Patrocinante avanti alle Magistrature Superiori

TRIBUNALE DI PERUGIA

UFFICIO DEL GIUDICE PER LE INDAGINI PRELIMINARI

TRIBUNALE DI PERUGIA
 UFFICIO DEL GIUDICE PER LE INDAGINI PRELIMINARI
 UFFICIO DEL GIUDICE PER L'UDIENZA PRELIMINARE
 Depositato in Cancelleria

Avv. SABRINA ROCCAFORTE
 Perugia, 13-12-07

IL CANCELLIERE

n. 9066/07 R.G.N.R. - n. 6671/07 R.G. GIP

Ill.mo Signor Giudice Dott.ssa Matteini,

l'avv. Luca Maori difensore di **SOLLECITO RAFFAELE** nato a Bari il 26.3.1984,

deposita

- 1- originale di notifica dell'istanza di incidente probatorio effettuata a mani ai sensi dell'art. 152 c.p.p. agli avv.ti Luciano Ghirga, Carlo Dalla Vedova, Nicodemo Gentile, Valter Biscotti, Carlo Pacelli e Giuseppe Sereni;
- 2- originale di notifica dell'istanza di incidente probatorio effettuata al P.M. di Perugia, a Knox Amanda, Guede Rudy Hermann tramite Ufficiali Giudiziari a mani ed a Diya Lumumba Patrick;
- 3- originale di notifica effettuata a mani ex art. 152 c.p.p. all'avv. Francesco Maresca legale e procuratore speciale di tutte le parti offese.

Con il deposito degli originali, attestanti l'avvenuta notifica a tutte le parti private ed ai loro difensori, nonché al P.M. si è perfezionata la previsione normativa disciplinata dall'art. 395 c.p.p..

Nel merito questa difesa ribadisce tutte le considerazioni svolte con l'istanza di incidente probatorio rilevando, soprattutto, che l'accertamento tecnico irripetibile ex art. 360 c.p.p. richiesto dal P.M. si riferisce **esclusivamente** alla presenza di tracce ematiche e/o di altre sostanze sulle scarpe NIKE sequestrate al Sollecito e sui numerosissimi altri oggetti appartenenti agli indagati ed alla vittima, tutti repertati dalla Polizia Scientifica di Roma.

Per quanto attiene, invece, alla rispondenza dell'orma trovata nella stanza della vittima con la suola della scarpa NIKE non è stato effettuato alcun accertamento

STUDIO MAORI

PERUGIA (Cap 06121) VIA MARCONI, 6 - Tel. 075 5731533 - Fax 075 5720810
ROMA (Cap 00186) PIAZZA DEL PARLAMENTO, 3 - Tel. e Fax 06 6871100

4180

Avv. CESARE A. MAORI

Avv. LUCA MAORI
ASSOCIATI

Patrocinanti avanti alle
Magistrature Superiori

Avv. MARCO BRUSCO
Patrocinante avanti alle
Magistrature Superiori

Avv. DONATELLA DONATI

Avv. MIRCA SACCHI

Avv. MASSIMILIANO M. SANGRO

Prof. DANIELA BRUSCO
Dottore Commercialista

Avv. GIOVANNI BONELLI
Corso Garibaldi, 56 - 06024 Gubbio (PG)
Tel. e Fax 075 9277844

Avv. MANUELA D'ANGELO
Via Monte Soratte, 24 - 06034 Foligno (PG)
Tel. e Fax 0742 22738

Avv. DELFO BERRETTI
P.zza del Vescovado, 8 - 06081 Assisi (PG)
Tel. 075 8155281 - Fax 075 812086

Avv. LUIGI LEOPARDI
Patrocinante avanti alle Magistrature Superiori

ulteriore tanto che, a seguito dell'avvenuta trasmissione in data 7.11.2007 della relazione di comparazione tra le immagini fotografiche rinvenute sulla scena del crimine e le immagini fotografiche delle scarpe di proprietà del Sollecito (all. 4) veniva richiesto, il giorno successivo 8 novembre, l'effettuazione di un accertamento, autorizzato dal P.M., di tracce biologiche e conseguentemente **non di comparazione con le scarpe dell'indagato, attuale istante** (all. 5).

E' di tutta evidenza, quindi, che nessun accertamento tecnico è stato disposto da parte del P.M. sulla comparazione tra orma e scarpe e pertanto le doglianze espresse da quest'ultimo con nota del 10.12.2007 non possono trovare alcun accoglimento, trattandosi di fattispecie assolutamente distinte.

E' da tener presente, comunque, che la mancata effettuazione dell'incidente probatorio potrebbe comportare gravissimo nocumento al Sollecito in quanto, come indicato in parte dalla S.V. nella propria ordinanza di custodia cautelare e dal Tribunale della Libertà in sede di rigetto del riesame, la "prova regina" che secondo la pubblica accusa inchioderebbe il Sollecito alle proprie responsabilità sarebbe, appunto, data dalla presenza della sua orma nella stanza della povera Meredith, nonostante l'indagato abbia sempre categoricamente smentito tale circostanza; di conseguenza la non ammissione dell'accertamento in presenza di una copiosa ed imponente documentazione di parte che ha confutato analiticamente la scarna relazione della pubblica accusa, equivarrebbe ad una sicura privazione per lungo tempo della libertà dell'indagato che, in caso di esito per lui positivo della prova in sede dibattimentale, tra molti mesi naturalmente, subirebbe un'ingiusta carcerazione, non giustificabile stante la possibilità di eliminare con l'incidente probatorio ogni dubbio al riguardo.

STUDIO MAORI

PERUGIA (Cap 06121) VIA MARCONI, 6 - Tel. 075 5731533 - Fax 075 5720810
ROMA (Cap 00186) PIAZZA DEL PARLAMENTO, 3 - Tel. e Fax 06 6871100

4181

Avv. CESARE A. MAORI

Avv. LUCA MAORI
ASSOCIATI

Patrocinanti avanti alle
Magistrature Superiori

Avv. MARCO BRUSCO
Patrocinante avanti alle
Magistrature Superiori

Avv. DONATELLA DONATI

Avv. MIRCA SACCHI

Avv. MASSIMILIANO M. SANGRO

Prof. DANIELA BRUSCO
Dottore Commercialista

Avv. GIOVANNI BONELLI
Corso Garibaldi, 56 - 06024 Gubbio (PG)
Tel. e Fax 075 9277844

Avv. MANUELA D'ANGELO
Via Monte Soratte, 24 - 06034 Foligno (PG)
Tel. e Fax 0742 22738

Avv. DELFO BERRETTI
P.zza del Vescovado, 8 - 06081 Assisi (PG)
Tel. 075 8155281 - Fax 075 812086

Avv. LUIGI LEOPARDI
Patrocinante avanti alle Magistrature Superiori

Si insiste pertanto nell'accoglimento della richiesta, tenuto conto che, oltretutto, in caso di possibile e probabile dissequestro dell'immobile prima del dibattimento, l'orma verrebbe naturalmente a scomparire o a deteriorarsi al punto tale da rendere impossibile l'accertamento.

Si allegano:

1-2-3) originale notifica della richiesta di incidente probatorio notificato a tutte le parti private, difensori e P.M.;

4) accertamento Polizia Scientifica del 7 novembre 2007;

5) missiva Questura Perugia;

6) copia rinuncia al mandato perfezionata dall'avv. Tiziano Tedeschi.

Perugia, 13 dicembre 2007

Avv. Luca Maori