

M

Studio di Perugia

AVV. CARLO PACELLI
Patrocinante in Cassazione
AVV. SABRINA SCARONI
AVV. CINZIA BARTOLUCCI
AVV. ANDREA GIULIANI
AVV. GIUSEPPE SERENI
AVV. MARCO PACI
DOTT. FRANCESCO PALOMBA

Studio di Terni

AVV. CARLO PACELLI
Patrocinante in Cassazione
AVV. SABRINA SCARONI
AVV. SILVIA GIAMMARCHI
AVV. DONATELLA PERNAZZA



AVV. GIUSEPPE SERENI
Via Cacciatori delle Alpi, 22
Tel. 075.5736997 - Fax 075.5731383
06121 PERUGIA

3008

S.

PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI PERUGIA

SOSTITUTO PROCURATORE DELLA REPUBBLICA

Dott. **Giuliano Mignini**

Proc. Pen. n. **9066/07**

I sottoscritti Avv. GIUSEPPE SERENI e CARLO PACELLI, difensori come da nomina in atti del sig. DIYA LUMUMBA nel procedimento penale in epigrafe,

PREMESSO

- che in sede di accertamento tecnico non ripetibile svolto presso l'appartamento del Sollecito in data 13.11.2007 alle ore 20.30 e ss il Consulente di Parte Prof. Vincenzo Pascali apprendeva che lo stesso appartamento era stato, già prima del disposto sequestro giudiziario, oggetto di pregressa perquisizione ed attività d'indagine da parte degli Agenti della Squadra Mobile di Perugia e non dagli esperti della Polizia Scientifica di Roma,
- che pertanto lo stato ambientale di detti luoghi potrebbe essersi oggettivamente modificato e potrebbero essersi perse tracce latenti e/o evidenti utili per le indagini,
- che, inoltre, il locale "Le Chic" gestito dal Lumumba è stato tenuto ininterrottamente aperto al pubblico con l'affluenza di numerosissimi avventori e clienti fino al giorno 06.11.2007, momento in cui è intervenuto il fermo e l'arresto del nostro assistito,
- che successivamente nella serata del 10.11.2007 nel suddetto locale veniva disposta una perquisizione ed un sequestro del registratore di cassa e del PC portatile del Lumumba,
- che la detta perquisizione ed attività d'indagine risulta essere stata svolta dagli agenti della Squadra Mobile di Perugia e non dagli esperti della Polizia Scientifica di Roma,
- che pertanto lo stato ambientale dei luoghi potrebbe essersi oggettivamente modificato e/o comunque potrebbe essere stato deliberatamente alterato da qualche "avventore interessato", con perdita di eventuali tracce ed elementi latenti e/o evidenti utili per le indagini.

Si prega di corrispondere con lo Studio da cui proviene la missiva.

Ciò premesso, considerato che i frammentari reperti e il variegato materiale utile alle indagini risulta essere stato rinvenuto in luoghi e tempi diversi da parte degli agenti della Squadra Mobile di Perugia e non dagli esperti della Polizia Scientifica.

i sottoscritti difensori di fiducia di Diya Lumumba

CHIEDONO

all'Ill.ma S.V. per ragioni di giustizia e soprattutto per ragioni di indagini difensive di avere una tavola riassuntiva di quanti e quali accessi sui luoghi oggetto di indagine e sui luoghi della scena del crimine sono stati effettuati, così come di essere formalmente informati di quanti e quali luoghi possono ancora considerarsi non ambientalmente modificati ed eventualmente alterati.

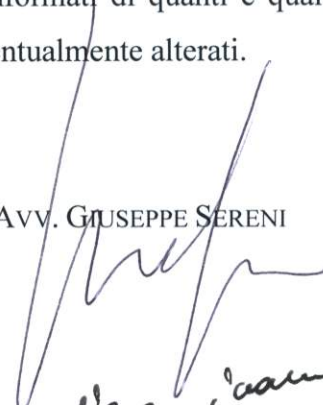
Con perfetta osservanza.

Perugia, 14 novembre 2007

AVV. CARLO PACELLI



AVV. GIUSEPPE SERENI



*Walter P. di Diya Lumumba
e i difensori del processo
V. n. 22/07/07*

IL SOST. PROCURATORE
DELLA REPUBBLICA
(Dott. G. Maggini)

