

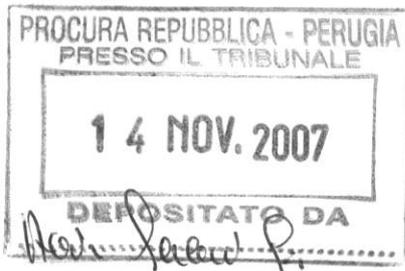
Studio di Perugia

AVV. CARLO PACELLI  
Patrocinante in Cassazione  
AVV. SABRINA SCARONI  
AVV. CINZIA BARTOLUCCI  
AVV. ANDREA GIULIANI  
AVV. GIUSEPPE SERENI  
AVV. MARCO PACI  
DOTT. FRANCESCO PALOMBA

Studio di Terni

AVV. CARLO PACELLI  
Patrocinante in Cassazione  
AVV. SABRINA SCARONI  
AVV. SILVIA GIAMMARCHI  
AVV. DONATELLA PERNAZZA

Avv. GIUSEPPE SERENI  
Via Cacciatori delle Alpi, 22  
Tel. 075.5736997 - Fax 075.5731383  
06121 PERUGIA



S.

PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO

IL TRIBUNALE DI PERUGIA

SOSTITUTO PROCURATORE DELLA REPUBBLICA

**Dott. Giuliano Mignini**

**Proc. Pen. n. 9066/07**

\*\*\*

I sottoscritti Avv.ti GIUSEPPE SERENI e CARLO PACELLI, difensori come da nomina in atti del sig. DIYA LUMUMBA nel procedimento penale in epigrafe,

**PREMESSO**

- che in data 10.11.2007 provvedevano a depositare una richiesta ex art. 367 c.p.p. del seguente tenore:

\*\*\*

**PROCURA DELLA REPUBBLICA  
PRESSO IL TRIBUNALE DI PERUGIA**

**DOTT. GIULIANO MIGNINI**

**Proc. Pen. n. 9066/07**

**RICHIESTA EX ART. 367 c.p.p.**

\*\*\*

I sottoscritti Avv.ti Giuseppe Sereni e CARLO PACELLI, difensori come da nomina in atti del sig. Diya Lumumba nel procedimento penale in epigrafe

**PREMESSO**

- che la persona indagata, sig. Diya Lumumba, in sede di udienza di convalida del fermo tenutasi lo scorso 8.11.2007, nel proclamare con forza la propria innocenza rispetto ai fatti ipotizzati a suo carico, dichiarava di essere stato nella serata del 1.11.2007 sempre ed ininterrottamente presente al bar LeChic -dallo stesso personalmente gestito- che si trova in Perugia, Via Alessi, dove incontrava svariati clienti;

- che tra questi clienti il sig. Diya Lumumba indicava anche, ed in particolare, un professore svizzero di Zurigo (presente a Perugia in quei giorni per un progetto Erasmus) che alloggiava all'Hotel dei Priori di cui però non conosceva il nome ma con il quale si intratteneva conversare di cultura varia da prima delle ore 21,00 sino alle ore 23-  
Si prega di corrispondere con lo Studio da cui proviene la missiva.

23,30, ovvero proprio nelle ore in cui, secondo l'ipotesi accusatoria, sarebbe avvenuto il delitto della povera ragazza inglese, Meredith Kercher;

- che in effetti da informazioni assunte risulta che dal giorno 22.10.2007 e sino al 2.11.2007 presso l'Hotel dei Priori, ubicato nella omonima via di Perugia, effettivamente alloggiava un professore svizzero del quale però, per motivi di privacy, ai sottoscritti difensori non è stato possibile conoscerne il nome ma la cui presenza è stata debitamente registrata -con ogni generalità utile all'individuazione ed al rintracciamento dello stesso- e che potrà essere agevolmente riscontrata dagli inquirenti nel registro delle presenze del suddetto Hotel dei Priori e/o comunque presso la locale Questura, dove tali presenze devono venire obbligatoriamente comunicate;

- che è assolutamente urgente ed indispensabile al proseguimento delle indagini ed all'accertamento dei fatti e della verità che il summenzionato professore svizzero venga immediatamente sentito quale persona informata sui fatti ai sensi e per gli effetti degli artt. 351 e 362 e ss. del cpp;

- che il P.M. nello svolgimento dell'attività di indagine deve eseguire anche gli accertamenti su fatti e circostanze a favore della persona sottoposta alle indagini.

Tanto premesso i sottoscritti difensori

**CHIEDONO**

che il P.M. Voglia disporre, con i mezzi che riterrà più opportuni, l'immediata audizione a sommarie informazioni del professore svizzero da identificare ma che certamente alloggiava presso l'Hotel dei Priori di Perugia il giorno del delitto, in particolare sulle seguenti circostanze:

- 1 - se lo stesso la sera del 1 novembre 2007 arrivava al locale LeChic di Perugia verso le ore 20,30-20,45 e se questo locale era già aperto;
- 2 - se egli si intratteneva ininterrottamente in tale locale sino alle ore 23-23,30;
- 3 - se lì consumava ed il Lumumba emetteva scontrino fiscale di € 2,00?
- 4 - se successivamente all'emissione dello scontrino si intratteneva nel locale per circa un'altra ora;
- 5 - se al momento del suo ingresso nel locale era già presente il gestore sig. Diya Lumumba;
- 6 - se al momento del suo ingresso nel locale erano già presenti altri avventori, se durante la sua permanenza ne arrivavano degli altri e se di questi sa riferirne il nome ed eventualmente il numero;
- 7 - se la sera stessa nelle ore sopra indicate egli si intratteneva in conversazione con il sig. Diya Lumumba;
- 8 - se durante il periodo in cui egli si trovava nel locale LeChic il sig. Diya Lumumba è stato sempre lì presente senza assentarsi mai.

\*

Avendo, altresì, il nostro assistito in sede di convalida del fermo indicato il nominativo di Usi, come soggetto arrivato al Pub verso ore 8 (da intendersi le ore 20,00); specificatamente: "Verso le otto è arrivato un mio amico del Senegal di nome Usi (abita a Perugia ma non ricordo la via, conosco la casa, si trova dove fanno il mercatino delle Strenne) ed abbiamo cominciato a parlare".

Considerato che detto testimone è stato rintracciato da un giornalista della rete televisiva Mediaste; considerato che nell'intervista andata in onda nella trasmissione televisiva "MATRIK" di ieri sera venerdì 09.11.07 il Sig. Usi ha confermato di essere stato presente nel suddetto locale alla presenza del Sig. Diya Lumumba affermando, altresì, che non era stato ancora né contattato né sentito dagli Organi inquirenti.

Considerato che la suddetta intervista è stata riportata anche nella cronaca di molti quotidiani.

Tanto premesso i sottoscritti difensori

**CHIEDONO**

che il P.M. Voglia disporre, con i mezzi che riterrà più opportuni, l'immediata audizione a sommarie informazioni del Sig. Usi.

Con osservanza.

Perugia, 10 novembre 2007

AVV. CARLO PACELLI

AVV. GIUSEPPE SERENI

\*\*\*

- che a seguito delle notizie riportate in maniera copiosa nella carta stampata e dai *mass media* sembrerebbe che detti incombenti siano stati espletati, e ciò in conseguenza anche del messaggio ed appello televisivo lanciato dai sottoscritti difensori a presentarsi,

- che per fini di giustizia, verità ed attività difensiva è di assoluto e fondamentale interesse dei sottoscritti difensori essere urgentemente ed immediatamente messi a conoscenza di quanto dichiarato dai testimoni sentiti, ed in particolare dei testi se assunti di cui in epigrafe.

Ciò premesso, i sottoscritti difensori di fiducia di Diya Lumumba

**CHIEDONO**

all'Ill.ma S.V. per ragioni di giustizia e verità di essere messi a conoscenza delle rilasciate dichiarazioni testimoniali in modo da consentirgli l'immediata acquisizione di dette deposizioni, ai fini esclusivamente difensivi.

Con perfetta osservanza.

Perugia, 14 novembre 2007

AVV. CARLO PACELLI



AVV. GIUSEPPE SERENI

