



# Procura della Repubblica

## presso il Tribunale di Perugia

\*\*\*\*\*

**VERBALE DI INTERROGATORIO  
DI PERSONA SOTTOPOSTA A INDAGINI  
(artt. 64 e segg. c.p.p. 21 D.Lv. 271/'89 e 2 l. 01°.03.2001 n. 63)**

In data 6.12.07, alle ore 10,15, in Perugia, nella Casa Circondariale di Capanne, dinanzi al PM Dr. Giuliano Mignini sost.,

assistito, per la redazione del verbale dal Cancelliere B3 dott. ssa Daniela Severi, dall'App. CC. Danilo Paciotti, della Sez. PG CC. sede, addetto alla registrazione. Presente per esigenze investigative il dott. Giacinto Profazio, Dirigente della Squadra Mobile della Questura di Perugia;

è comparso **SOLLECITO Raffaele** e che, *essendo in stato di detenzione, si provvede alla registrazione audio e agli altri adempimenti di cui all'art. 141 bis c.p.p.* Invitato a dichiarare le proprie generalità e quant'altro valga a identificarlo, con l'ammonizione delle conseguenze alle quali si espone chi si rifiuta di darle o le dà false, risponde :

- generalità : sono e mi chiamo Sollecito Raffaele , nato a Bari il 26.03.1984 res. A Giovinazzo (BA) v. Solforino n. 4

- pseudonimo / soprannome: nessuno

- nazionalità: italiana

- residenza: come sopra

- dimora: come sopra

- luogo di svolgimento dell'attività lavorativa : sono laureando in Informatica all' Università di Perugia

- stato civile: celibe

- condizioni di vita individuale, familiare e sociale: normali

- titolo di studio: Licenza liceale

- professione / occupazione: sono studente universitario

- beni patrimoniali: possidente

- se è sottoposto ad altri processi penali: no

- se ha riportato condanne nello Stato e / o all'estero: no

- se esercita o ha esercitato uffici o servizi pubblici o di pubblica necessità: no

- se ricopre o ha ricoperto cariche pubbliche: no

Invitato a esercitare la facoltà di nominare un difensore di fiducia, per il caso che non vi abbia già provveduto o che intenda nominarne un altro, dichiara : Confermo la nomina degli Avv.ti Luca Maori, del Foro di Perugia e Tiziano Tedeschi del Foro di Bari;

Si dà atto che, a seguito di rituale avviso, sono comparsi l'Avv. Luca

Maori e l' Avv. Marco Brusco in qualità di sostituto processuale dell' Avv. tedeschi. E' presente anche il dott. Aldo Poggioni. Praticante di studio.

Invitato a dichiarare o eleggere domicilio a norma dell'art. 161, commi 1 e 2 c.p.p., con avviso che deve comunicare ogni mutamento del domicilio dichiarato o eletto per le notificazioni e che, in caso di mancanza della comunicazione, di mancanza o insufficienza o inidoneità della dichiarazione o elezione, o nel caso di rifiuto di dichiarare o eleggere domicilio, le notificazioni verranno eseguite mediante consegna al difensore.

Si dà atto che l'indagato: **elegge domicilio presso la sua abitazione in Giovinazzo (BA) v. Solferino n. 4 .**

Il Pubblico Ministero gli contesta i reati di cui agli artt. 110, 81 cpv., 575 e 576 e 609 bis c.p., commessi in Perugia, nella notte tra il primo e il 2 novembre 2007, in danno di Kercher Meredith, in atti generalizzata

e, resigli noti i seguenti elementi di prova : verbali di assunzione a informazioni, accertamenti ex art. 360 c.p.p., perquisizioni e sequestri, p. v. di sopralluogo e tutti gli elementi richiamati dal Tribunale del Riesame di Perugia nell'ordinanza in data 30.11.07/5.12.07,

lo invita a esporre quanto ritenga utile per la propria difesa, con l'avviso che:

1. *le sue dichiarazioni potranno essere utilizzate nei suoi confronti;*
2. *che ha facoltà di non rispondere ad alcuna domanda, ma comunque il procedimento seguirà il suo corso;*
3. *se renderà dichiarazioni su fatti che concernono la responsabilità di altri, assumerà, in ordine a tali fatti, l'ufficio di testimone, salve le incompatibilità previste dall'art. 197 e cioè .:*

non possono essere assunti come testimoni:

- *i coimputati del medesimo reato o le persone imputate in un procedimento connesso a norma dell'art. 12, anche se nei loro confronti sia stata pronunciata sentenza di non luogo a procedere, di proscioglimento o di condanna, salvo che la sentenza di proscioglimento sia divenuta irrevocabile;*
- *le persone imputate di un reato collegato a quello per cui si procede, nel caso previsto dall' art. 371 co. 2 lett.b) e cioè se la prova di un reato o di una sua circostanza influisce sulla prova di un altro reato o di un'altra circostanza;*
- *il responsabile civile e la persona civilmente obbligata per la pena pecuniaria;*
- *coloro che nel medesimo procedimento svolgono o hanno svolto la funzione di Giudice, Pubblico Ministero o loro ausiliario;*

e le garanzie di cui all'art. 197 bis c.p.p

- ❖ *l'imputato in un procedimento connesso ai sensi dell'art. 12 o di un reato collegato a norma dell'art. 371 co.2 lett. B) può essere sempre sentito come testimone quando nei suoi confronti è stata pronunciata sentenza irrevocabile di proscioglimento, di condanna o di applicazione della pena ai sensi dell'art. 444 c.p.p.;*
- ❖ *l'imputato in un procedimento connesso ai sensi dell'art. 12 co.1 lett. C) c.p.p. o di un reato collegato a norma dell'art.371 co. 2 lett.b) c.p.p. può essere sentito come testimone, inoltre nel caso dall'art. 64 co. 3 lett. 3 lett. c) ;*
- ❖ *nei casi previsti dai commi 1 e 2 il testimone è assistito da un difensore. In mancanza di difensore di fiducia è designato un difensore d'ufficio ;*
- ❖ *nel caso previsto dal comma 1 il testimone non può essere obbligato a deporre sui fatti per i quali è stata pronunciata in giudizio sentenza di condanna nei suoi confronti, se nel procedimento egli aveva negato la propria responsabilità ovvero non aveva reso alcuna dichiarazione . Nel caso previsto dal comma 2 il testimone non può essere obbligato a deporre su fatti che concernono la propria responsabilità in ordine al reato per cui si procede o si è proceduto nei suoi confronti;*
- ❖ *in ogni caso le dichiarazioni rese dai soggetti di cui al presente articolo non possono essere utilizzate contro la persona che le ha rese nel procedimento a suo carico, nel procedimento di revisione della sentenza di condanna ed in qualsiasi giudizio civile o amministrativo relativo al fatto oggetto dei procedimenti e delle sentenze suddette.*
  - **Dichiara : “Intendo avvalermi della facoltà di non rispondere, perché quello che dovevo dire l' ho detto in sede di riesame e non ritengo di avere altro da aggiungere. Avevo fatto richiesta a lei di poter rendere interrogatorio prima del riesame, e quello che dovevo dire l' ho detto davanti al Tribunale del Riesame.”**

Si dà atto che il presente verbale è stato interamente registrato, secondo le disposizioni dell'art. 140, primo e secondo comma c.p.p. e chiuso alle ore 10,25;

Si dà atto che, trattandosi di persona detenuta, si è provveduto anche a documentare integralmente l'interrogatorio con mezzi di riproduzione fonografica, ex art. 141 bis o che, in caso di indisponibilità, si è provveduto alla nomina di Consulente tecnico per l'integrale riproduzione dell'interrogatorio.

Le parti rinunciano alla trascrizione della riproduzione.

L.C.S.

Persona sottoposta alle indagini

I Difensori, che rinunciano al deposito

IL PUBBLICO MINISTERO  
(Dr. Giuliano Mignini sost.)