TRIBUNALE DI PERUGIA
UFFICIO DEL GIUDICE PER LE INDAGINI PRELIMINARI
UFFICIO DEL GIUDICE PER L'UDIENZA PRELIMINARE
Depositato in Cancelleria
il Avv. Delfo Bernacchi
Perugia, 16/7/08
IL CANCELLIERE

TRIBUNALE DI PERUGIA

Ufficio del Giudice dell'Udienza Preliminare

Istanza di dissequestro ex art. 263 c.p.p.

Ill.mo Sig. Giudice dott. Paolo Micheli,

Il sottoscritto Francesco Sollecito nato a Giovinazzo il 4.6.1948, e residente in Bisceglie alla via Sant'Andrea n.291/a,

premesso

- che in data 7.11.2007, nell'ambito del proc. penale n. 9066/07 R.G.N.R., il Pubblico Ministero procedente emetteva decreto di sequestro (DOC.1) della autovettura marca Audi targata DD 661 VG in uso all'indagato Raffaele Sollecito, figlio del sottoscritto;
- che detta autovettura è di proprietà dello scrivente, come si evince dalla carta di circolazione che si allega (DOC.2);

considerato

- che tutti gli accertamenti tecnici inerenti la vettura in sequestro sono già stati espletati dalla Polizia scientifica incaricata;
- che gli stessi accertamenti tecnici hanno avuto esito negativo e che pertanto non vi è più alcuna ragione probatoria a giustificazione del vincolo; non essendo infatti emerso nessun elemento utile alle indagini all'interno della vettura è evidente che la stessa non possa –e

non debba- considerarsi "*cosa pertinente al reato, e, comunque, necessaria per l'accertamento dei fatti, poiché trattasi dell'oggetto materiale del reato*";

- che le indagini preliminari relative al procedimento *de quo* sono terminate stante la notifica dell'avviso ex art. 415 bis c.p.p.;

- che, pertanto, non risulta alcun collegamento fra l'autovettura ed il delitto per cui si sta procedendo e che, quindi, il vincolo del sequestro non ha più ragion d'essere;

tenuto conto

- che, la vettura *de qua* era solo in uso all'indagato che, peraltro, ne aveva ottenuto l'utilizzo solo per i primi giorni del suo trasferimento in Perugia avvenuto i primi di settembre;

- che, peraltro, tale autovettura è un mezzo di locomozione utilizzato anche dal resto della famiglia e che, quindi, il permanere del vincolo crea un ingiusto nocumento al diritto di proprietà del sottoscritto;

Tutto ciò premesso e considerato

CHIEDE

che la S.V. Ill.ma,

ai sensi dell'art. 263 c.p.p., **VOGLIA,**

disporre il dissequestro della autovettura marca Audi targata DD661VG e, per l'effetto, ordinarne l'immediata riconsegna al

legittimo proprietario in maniera tale che possa utilizzarla per far fronte alle esigenze della propria famiglia.

Bisceglie- Perugia, 15 luglio 2008

Dott. Francesco Sollecito

Allegati:
- DOC.1 copia decreto di sequestro
- DOC.2 copia carta circolazione

Il sottoscritto Francesco Sollecito, *ut* sopra generalizzato

Delega

al deposito della presente istanza l'avv. Delfo Berretti dello studio Legale Maori.

Bisceglie-Perugia 15 luglio 2008

Dott. Francesco Sollecito

V° per autentica

TRIBUNALE DI PERUGIA
UFFICIO DEL GIUDICE PER LE INDAGINI PRELIMINARI

V°, al PM per il parere.

IL GIUDICE PER LE INDAGINI PRELIMINARI
(Dott. Fabio Micheli)