

Udienza preliminare 4.10.08, deposizione Stefanoni (p. 28 del verbale; p. 29, in cui dice che per tutta la fase di campionatura del coltello, è stato sempre presente il CT Sollecito Prof. Potenza; 44.

Di controlli negativi si inizia a parlare a p. 48 del verbale delle dichiarazioni della Stefanoni perché il Prof. Pascali aveva depositato una relazione in cui si sosteneva che non erano state isolate aree negative.

La Stefanoni risponde che, per loro, i controlli negativi hanno un altro significato, quello di escludere contaminazioni (p. 50 ss.). La Stefanoni dice che loro li utilizzano nella loro pratica. . 52.

Per il gancetto, Potenza era presente solo nella fase della documentazione fotografica (p. 53).

C'è una richiesta di Pascali sull'area di ciascun picco. (coefficienti in RSU dell'ampiezza dei picchi). *Mancava l'ampiezza, secondo la Bongiorno* (p. 66). I CC.TT non hanno mai fatto osservazioni di sorta per tutto il sopralluogo (specie del 18 dicembre): p. 68.

Da p. 116 si parla dei controlli negativi. Pascali contesta che non vi siano stati controlli negativi di tessuto o di campione.(specie in 165 B), isolando un'area non interessata dalla macchina o dallo sfaldamento cutaneo.

Pascali contesta poi che non abbiano trasmesso i controlli negativi (p. 116). Alla domanda se poteva allegarli, **la Stefanoni dice che li può allegare e che ne ha proprio due con sé (p. 117) La Stefanoni di solito non li portava perché dava per scontato**

Allora dice Pascali che nei documenti trasmessi potevano vedere i controlli negativi dei reagenti, ma non quelli dei campioni e la

Stefanoni risponde che, se per campione, si intende un campione repertato, cioè una traccia repertata sullo stesso oggetto, quel controllo non ce l'avevano. .

C'è il deposito di un elaborato (p. 151).

**LA D.SSA STEFANONI DEPOSITA GLI ATTI RICHIESTI
L'8.10.2008 COI DUE CD (CHE RIGUARDANO IL GANCETTO E
IL COLTELLO)**